

# Situación Migración

México

Julio 2012  
Análisis Económico

- Crisis económica y “Efecto Arizona” los factores principales que han detenido el flujo de migrantes mexicanos a EEUU
- Los migrantes de retorno encuentran trabajo rápidamente, pero la mayoría en condiciones de informalidad
- En EEUU, Agricultura, Construcción, y Servicios de alimentos y alojamiento con contribuciones de los migrantes mexicanos superiores a 10% del PIB
- En California, Nevada, Arizona y Texas, los migrantes mexicanos contribuyen de 9% a 12% del total del PIB estatal
- Este año las remesas a México podrían lograr su mayor crecimiento desde 2007, de mantenerse esta tendencia en 2013 se superará su máximo histórico

Fundación

**BBVA** Bancomer

**BBVA** Bancomer

La Publicación ***Situación Migración México*** es una iniciativa conjunta entre la Fundación BBVA Bancomer y el Servicio de Estudios Económicos, México de BBVA Research que pretende en forma semestral realizar nuevas aportaciones al campo de estudio de la Migración que contribuyan a un mejor conocimiento de este importante movimiento social.

# Índice

1. En Resumen.....	2
2. Los Dos Factores Principales que han Detenido el Flujo Migratorio de México a EEUU.....	5
3. Los Migrantes que Regresan ¿Quiénes y en Qué Condiciones Laborales lo Hacen?.....	13
4. Contribución de los Migrantes Mexicanos al PIB de EEUU.....	25
5. Apéndice Estadístico.....	33
6. Temas Especiales Incluidos en Números Anteriores.....	43

Fecha de cierre: 10 de julio de 2012

# 1. En Resumen

## **Este año las remesas podrían lograr el mayor crecimiento anual desde 2007**

Desde el segundo semestre de 2010 las remesas hacia México han empezado a recuperarse y en forma acumulada tanto en 2010 como en 2011 mostraron variaciones positivas tras 2 años con disminuciones. Para 2012 estimamos que las remesas podrían crecer en un rango de entre 7.3% y 8.1% en dólares, con lo que superarían los ingresos en dólares captados entre 2009 y 2011 y lograrían un crecimiento anual superior al registrado en cada uno de los años del periodo 2007-2011. Así, de mantenerse esta tendencia creciente en las remesas, para finales de 2013 el flujo acumulado a 12 meses podría superar su máximo histórico, el cual se registró en 2007, de 26,049.6 millones de dólares.

## **A diferencia de otros grupos de migrantes México aún no muestra una tendencia creciente en sus flujos migratorios**

La crisis económica iniciada en diciembre de 2007 en EEUU generó que los flujos migratorios provenientes de diferentes regiones disminuyeran. Entre 2007 y 2009, se observan disminuciones de población migrante de Europa, El Caribe, Centroamérica y Sudamérica, entre otros. Los flujos de México y Asia, las regiones con los mayores números de migrantes, permanecieron prácticamente estables en ese periodo.

A partir de 2010 comienzan a manifestarse signos de recuperación en la economía de Estados Unidos, con lo que los flujos migratorios de distintas regiones empiezan a incrementar, y para 2011 la población migrante de Asia, Europa, El Caribe, y Centroamérica es ya superior a la que existía en 2007. Dentro de los grupos de migrantes con mayor importancia (por su volumen) únicamente México y Sudamérica no tienen un número de migrantes mayor que en 2007, aunque Sudamérica ya muestra una tendencia ascendente en el total de migrantes. Conforme se consolide la recuperación económica de EEUU se espera que los flujos migratorios de mexicanos a ese país retomen su dinámica previa a la crisis.

## **Crisis económica y “Efecto Arizona” los factores principales que han detenido el flujo de migrantes mexicanos a EEUU**

La migración mexicana a los Estados Unidos no ha aumentado desde 2008. Si bien pueden ser diferentes los factores que han intervenido en esta situación, dos son los principales: 1) De 2007 a 2009 la crisis económica y 2) De 2010 a 2011 el “Efecto Arizona” que comprende una oleada de leyes antiinmigrantes que inician con la promulgación de la llamada “Ley Arizona” y que se han extendido a al menos otros 5 estados en EEUU (Alabama, Georgia, Indiana, Carolina del Sur y Tennessee).

La crisis económica generó que cerca de 500 mil migrantes mexicanos perdieran su empleo. Posteriormente, entre el último trimestre de 2009 y junio o julio de 2010 los migrantes mexicanos al igual que la mayoría de los grupos más importantes de migrantes mostraron una tendencia ascendente en empleos, logrando recuperar cerca de 150 mil puestos de trabajo. No obstante, tras la llamada “Ley Arizona” comenzó una fase de cerca de un año de disminuciones de empleo para los migrantes mexicanos en los que perdieron alrededor de 350 mil puestos de trabajo. Las acciones contra los migrantes registradas en diferentes estados que llevaron a promulgar leyes antimigrantes afectaron principalmente a los mexicanos, puesto que representan cerca de 60% de los indocumentados en EEUU. En los estados que aplicaron leyes antimigrantes se redujo en conjunto la población de migrantes mexicanos en 133 mil, lo que desincentivó la migración de mexicanos a EEUU.

A partir de la segunda mitad de 2011 los migrantes mexicanos han comenzado una nueva fase de expansión en el empleo. La flexibilidad laboral es un elemento que les permite moverse a otros sectores económicos o regiones. No obstante, aún permanecen desempleados alrededor de 340 mil migrantes mexicanos más en comparación con los que había a fines de 2007. De continuar la tendencia en la reducción en el desempleo en los migrantes mexicanos los incentivos a emigrar en migrantes potenciales en México aumentarán.

## Los migrantes mexicanos contribuyen con 4% del PIB total de EEUU. Incluyendo a los mexicanos de 2ª o 3ª generación la contribución es de 8%

La productividad media de un migrante mexicano es en promedio 21.5% inferior a la media nacional de EEUU, y 16.8% menor al del promedio de los migrantes en su conjunto en ese país. No obstante, contribuyen de forma importante al PIB de EEUU. En 2003 contribuían en cerca de 3.8% del PIB de ese país, creciendo año con año su participación hasta llegar a un tope histórico en 2007, de 4.1%. En 2009 tras los efectos de la crisis la participación de los migrantes mexicanos disminuyó a 3.8% del PIB. Si se considera además de los migrantes mexicanos a los mexicanos de segunda y tercera generación la contribución de los mexicanos al PIB de EEUU es cercana a 8%.

## En algunos sectores la contribución económica de los migrantes mexicanos es superior a 10% de PIB

Pese a que menos de 5% de los migrantes mexicanos que laboran se ocupan en el sector agrícola, silvícola o pesca, estos contribuyen con cerca del 18% del PIB de este sector; es decir casi una quinta parte del valor agregado de la agricultura en EEUU proviene de la fuerza de trabajo de migrantes mexicanos, siendo la rama económica donde mayor contribución tienen en ese país.

En segundo lugar, se encuentra el sector de la construcción, en el cual los migrantes mexicanos contribuyeron en 2011 con 13.4% del total nacional. Antes de la crisis económica, se presentó un incremento importante de la contribución de los migrantes mexicanos en este sector llegando a ser de hasta el 15.7% en 2007, pero tras la recesión, fue de los sectores más afectados tanto para el empleo general de EEUU como para los migrantes mexicanos.

La tercera rama económica donde los migrantes mexicanos tienen mayor participación es en servicios de alimentación y alojamiento (restaurantes, bebidas, hoteles, entre otros), en el cual contribuyeron entre 2003 y 2011 en promedio con 11.7% del PIB nacional.

## California, Nevada, Arizona y Texas son los estados donde los migrantes mexicanos tienen la mayor contribución económica en el PIB

Poco más de 12% del PIB de California en 2011 fue aportado por migrantes mexicanos, siendo la entidad en donde los migrantes mexicanos más aporte realizan en relación al PIB estatal.

En Texas, Arizona y Nevada los migrantes mexicanos también son un elemento importante para la economía. Alrededor de 9% del PIB de Texas se debe a los migrantes mexicanos, mientras que en Nevada y Arizona los migrantes realizan una aportación de cercana a 10% del PIB que se produce en estos estados.

Arizona es probablemente el estado que haya tenido la mayor caída en la contribución de los migrantes mexicanos al PIB recientemente, puesto que entre 2006 y 2007 aportaron al menos 11% del PIB estatal.

## Los flujos migratorios no aumentan, pero no ha habido un regreso masivo de migrantes mexicanos

Cifras de diferentes fuentes oficiales tanto de México como de EEUU muestran que no ha habido un retorno masivo de migrantes mexicanos tras la crisis económica y el endurecimiento en la política migratoria en el vecino país del norte. Por ejemplo, fuentes como la Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) y de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), que capta flujos de inmigración con periodicidad trimestral, no revelan niveles por encima de los que se tenían en años previos a la crisis económica.

## Los que están regresando son en su mayoría jóvenes, del sexo masculino y con bajos niveles de escolaridad

Cifras de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) muestran que en general, la mayoría de los migrantes que regresan son del sexo masculino, aunque la proporción de mujeres ha tendido a aumentar. También en su mayoría son personas en edad productiva, alrededor de 80% se encuentra en el rango de edad de los 18 a los 49 años. Los migrantes retornados con 65 o más años representan también una proporción relativamente pequeña, pero ha tendido a aumentar ligeramente de alrededor de 2% entre 2006 y 2008 a poco menos de 4% en 2011. Por nivel educativo, los datos muestran que la mayoría de los migrantes retornados son de niveles de escolaridad relativamente bajos (primaria o inferior), aunque en los mayores niveles educativos (bachillerato y profesional o superior), la proporción de retornados ha tendido a incrementar en años recientes.

## La mayoría de los migrantes que regresan encuentra trabajo rápidamente, aunque que no todos de calidad

Alrededor de 67% de los retornados pertenece a la Población Económicamente Activa, y de este grupo cerca de 70% encuentran trabajo en los primeros tres meses de haber regresado al país, aunque entre 2008 y 2010 la proporción se redujo ligeramente. A los seis meses de haber retornado, aproximadamente 90% de todos los migrantes ya han encontrado al menos un trabajo, y casi la totalidad de los migrantes mexicanos que regresan encuentran una ocupación en menos de un año.

La mayoría de los migrantes mexicanos retornados se emplean como subordinados y remunerados, y en segundo lugar como trabajadores por cuenta propia. En los últimos años este segundo grupo ha tendido a disminuir su proporción y el primero a incrementarla. Es probable que, un gran número de los regresos se deba a la falta de empleo en EEUU y consecuentemente ahora es menor la proporción de migrantes que llega con suficientes recursos para emplearse por su cuenta o para ser generador de empleos y por tanto una mayor proporción busca emplearse como subordinado o remunerado. Alrededor de 80% de los retornados no cuenta con prestaciones, por lo que es probable que la mayoría de los que regresa lo haga como trabajador informal.

## Coincidencia en inicio de administraciones en México y EEUU puede abrir ventana de oportunidad en materia migratoria

Cada 12 años coinciden elecciones federales en México y EEUU y con ello el inicio de 2 nuevas administraciones en cada uno de estos países. Ello sucederá en 2013, y por tanto puede existir una ventana de oportunidad en materia migratoria, que podría partir de considerar los beneficios que la migración tiene para ambos países, reflejo de las complementariedades de ambas economías, algunas de las cuales se han analizado en números anteriores de *Situación Migración México* y en notas de *Flash Migración México*, como lo es el satisfacer de forma importante la demanda de empleo en EEUU, el rejuvenecimiento de su fuerza laboral, la transferencia de recursos por gastos en educación de México a ese país, el pago de impuestos que hacen los migrantes en EEUU que superan las remesas que envían a México, su contribución al consumo y crecimiento económico de EEUU, entre otros.

El pasado 15 de junio el gobierno del presidente Obama anunció que se suspenden temporalmente las deportaciones de jóvenes menores de 30 años que cumplan ciertos requisitos; también el 25 de junio la Corte de los Estados Unidos eliminó algunas secciones de la "Ley Arizona" como el considerar criminales a los migrantes que transiten en el estado o que busque trabajo cuando lo hagan como indocumentados. Acciones en ese sentido podrían ser benéficas para ambos países.

## 2. Los Dos Factores Principales que han Detenido el Flujo Migratorio de México a EEUU

Recientemente un estudio del *Pew Hispanic Center* (Passel, Cohn, y Gonzalez-Barrera 2012) señaló que la migración mexicana neta a los Estados Unidos se redujo a cero o quizás menos, y que esta situación parece deberse a distintos factores, entre ellos el debilitamiento de los mercados laborales y de la construcción de viviendas en EEUU, el reforzamiento de la frontera, un incremento en las deportaciones, los crecientes peligros asociados con el cruce ilegal en la frontera, la disminución a largo plazo en las tasas de natalidad de México y más amplias condiciones económicas en México. En el mismo documento se señala que es posible que la migración mexicana se reanude en la medida en que la economía de Estados Unidos se recupere.

En ediciones anteriores de *Situación Migración México* hemos coincidido en este último argumento y hemos señalado que el factor que principalmente ha detenido la migración es la crisis económica, puesto que la migración mexicana a los Estados Unidos es principalmente laboral, y aumenta o disminuye conforme lo hace la demanda de empleo en los Estados Unidos.

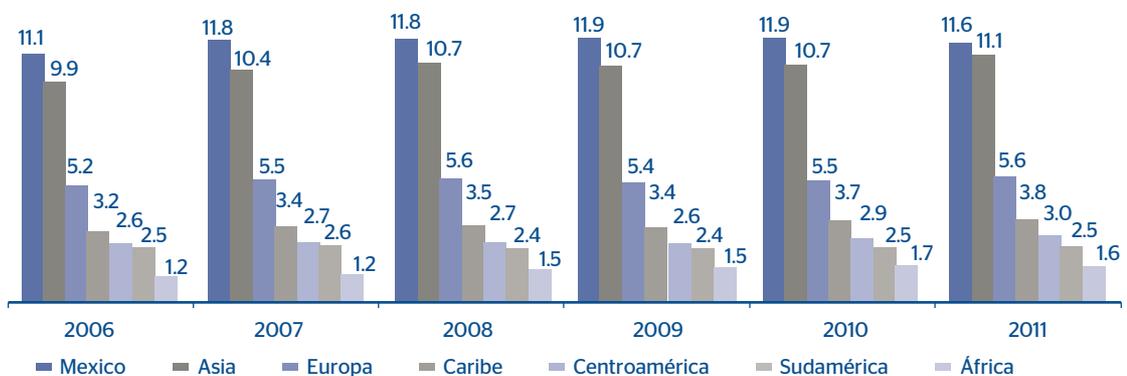
De acuerdo con los datos oficiales en junio de 2009 concluyó la recesión económica iniciada en diciembre 2007<sup>1</sup> y la economía estadounidense ha dado muestras de recuperación de empleos. No obstante, los flujos migratorios de México a EEUU no parecen recuperarse. ¿Esto ocurre también con el resto de los grupos con más migrantes? ¿Son las mejoras económicas en México las que principalmente están generando que los flujos migratorios no aumenten? ¿Es el reforzamiento fronterizo, la inseguridad en la frontera o las deportaciones? ¿Todos estos factores han jugado un papel importante? ¿Hay factores no considerados hasta ahora que han sido importantes en estos flujos? Estas son algunas de las preguntas que busca responder este artículo.

### México, entre los grupos con más migrantes en EEUU, es el único que aún no muestra una tendencia creciente en sus flujos migratorios

La crisis económica iniciada en diciembre de 2007 en los Estados Unidos tuvo entre sus consecuencias que los flujos migratorios provenientes de diferentes regiones disminuyeran. Entre 2007 y 2009, los años en los que la crisis tuvo sus mayores manifestaciones, se observan disminuciones de población migrante en los casos de Europa, El Caribe, Centroamérica, Sudamérica, y en otros países con un número reducido de población migrante. En conjunto estimamos que la población migrante en los Estados Unidos se redujo en este periodo en más de 500 mil. Los flujos de México y Asia, las regiones con los mayores números de migrantes, permanecieron prácticamente estables en ese periodo.

Gráfica 1

**Migrantes en EEUU según Región de Procedencia (Millones, Principales Regiones)**

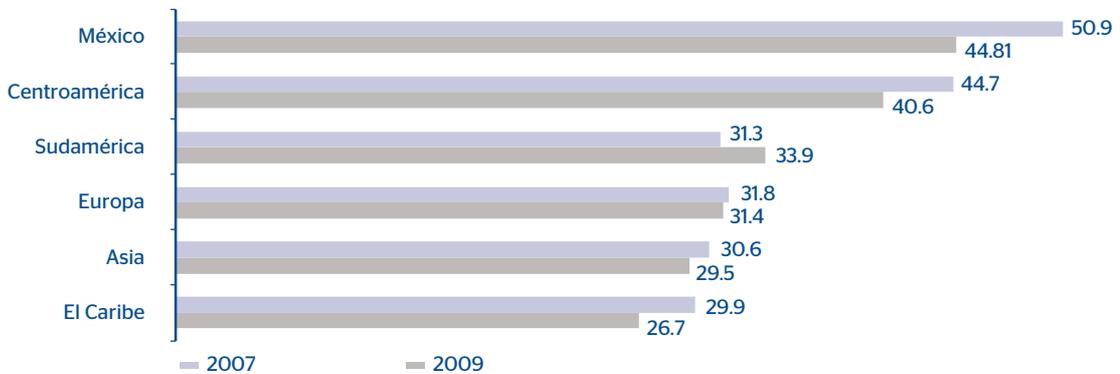


Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

<sup>1</sup> De acuerdo con el National Bureau of Economic Research

Gráfica 2

**EEUU: % de Migrantes Empleados en la Construcción, Manufacturas y Comercio Según Origen**



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

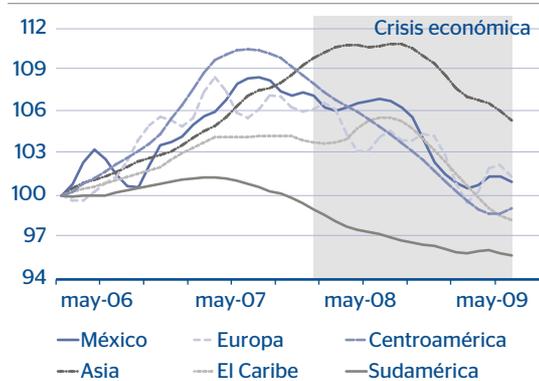
A partir de 2010 comienzan a manifestarse signos de recuperación en la economía de Estados Unidos, con lo que los flujos migratorios de distintas regiones empiezan a incrementar, y para 2011 la población migrante de Asia, Europa, El Caribe, y Centroamérica es ya superior a la que existía en 2007. Dentro de los grupos de migrantes con mayor importancia (por su volumen) únicamente México y Sudamérica se encuentran por debajo de los niveles de 2007, aunque Sudamérica ya muestra una tendencia ascendente en el total de migrantes. ¿Por qué es México, de los grupos con más migrantes, el que aún no muestra una tendencia creciente en sus flujos migratorios? ¿Esto se debe a la crisis económica? ¿A las mejoras económicas en México? Si se debe a las mayores restricciones en la frontera México-EEUU ¿Por qué los flujos de Centroamérica ya son crecientes cuando en su mayoría pasan por la misma frontera? En los apartados siguientes buscamos responder estas preguntas.

**Migrantes mexicanos y centroamericanos de los más afectados por la crisis económica**

Los sectores donde más empleos se perdieron en Estados Unidos tras la crisis económica fueron: construcción, manufacturas y comercio. En conjunto la disminución de puestos de trabajo en estos 3 sectores fue de poco más de 6 millones, es decir 75% de los más de 8 millones perdidos en total entre 2007 y 2009.

Gráfica 3

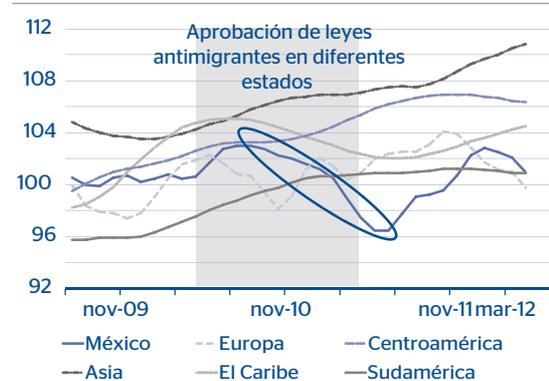
**EEUU: Migrantes Empleados Según Región de Procedencia, Enero 2006 a Junio de 2009  
Enero de 2006=100**



Nota: Datos desestacionalizados con TRAMO/SEATS  
Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

Gráfica 4

**EEUU: Migrantes Empleados Según Región de Procedencia, Julio de 2009 a Abril de 2011  
Enero de 2006=100**



Nota: Datos desestacionalizados con TRAMO/SEATS  
Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

En 2007 la proporción de migrantes mexicanos que trabajaba en estos 3 sectores era de 51% y la de centroamericanos de 45%. En tanto que de los otros grupos de migrantes con mayor presencia su concentración en estos sectores no alcanzaba el 32% en algún caso. Es decir, la crisis económica se manifiesta con mayor fuerza donde había mayor concentración de migrantes mexicanos y centroamericanos, cuya participación en estos 3 sectores se redujo en 2009 en 6 y 4 puntos porcentuales respectivamente. Ello generó que de ser los grupos que mayor crecimiento en el empleo mostraron entre 2006 y 2007, fueran de los que presentaron disminuciones más pronunciadas a lo largo de 2008 y la primera mitad de 2009. Estimamos que más de 500 mil migrantes mexicanos y cerca de 200 mil centroamericanos perdieron su empleo en ese periodo.

Por su parte, los migrantes asiáticos incluso después de iniciada la recesión continúan ganando empleos, y solo hasta cerca de la mitad del periodo de recesión muestran pérdidas de empleo, pero con una trayectoria menos pronunciada que la de los mexicanos, pues pierden cerca de 130 mil empleos menos.

En junio de 2009 concluye oficialmente la recesión económica. ¿Qué sucede después? ¿Todos los grupos de migrantes recuperan empleos?

### “Efecto Arizona” detiene flujo de migrantes mexicanos

Tras concluida la recesión en EEUU, es notorio que los diferentes grupos de migrantes comienzan a ganar puestos de trabajo. Algunos como los centroamericanos y caribeños con mayor rapidez, pero en todos los casos comienza una tendencia creciente en el empleo. Los mexicanos también inician una fase de ganancia de empleos que empieza el último trimestre de 2009 y concluye entre junio y julio de 2010, en esta fase los migrantes mexicanos logran recuperar cerca de 150 mil empleos. No obstante, al terminar esta fase se observa en los migrantes mexicanos, a diferencia de los otros grupos de migrantes de gran volumen, una tendencia de pérdida de empleo, que dura cerca de un año y en la que pierden alrededor de 350 mil puestos de trabajo. ¿Qué sucede en este periodo que genera que los migrantes mexicanos pierdan empleos y otros grupos de migrantes no? ¿Es una vez más una situación económica?

En ese periodo si bien la economía estadounidense se mantiene débil continúa su recuperación económica. La única posible explicación a la pérdida de empleo que ocurre en los migrantes mexicanos, es lo que nosotros llamamos como el “Efecto Arizona”, es decir el conjunto de acciones contra los migrantes indocumentados en EEUU, que comienzan con la promulgación de la “Ley SB1070” en abril de 2010 en Arizona, y que continúa con diferentes acciones contra los migrantes que llevan a la promulgación de diferentes leyes antimigrantes en distintos estados: Tennessee (28 de junio de 2010), Indiana (10 de mayo de 2011) Georgia (13 de mayo de 2011), Alabama (2 de junio de 2011), Carolina del Sur (27 de junio de 2011)<sup>2</sup>, y que genera un cierto rechazo hacia los migrantes indocumentados en algunos estados de la Unión Americana que llevó a que algunos empleadores despidieran a los migrantes indocumentados y que algunos de los migrantes salieran de estos estados.

El hecho que el impacto de las leyes antimigrantes se presentara principalmente en el empleo de los mexicanos se debe a que cerca de 60% de los migrantes indocumentados en EEUU son mexicanos y el restante 40% se compone por migrantes de diferentes países, de acuerdo con Passel y Cohn (2011) del Pew Hispanic Center. También según con estos autores más de 50% de los migrantes mexicanos en EEUU son indocumentados.

En los estados en que se implementaron leyes antimigrantes, de los grupos con mayor presencia de migrantes, únicamente se observan disminuciones de población entre 2009 y 2011 en los mexicanos, lo que indica que ellos fueron los más afectados. De los 1.12 millones de migrantes mexicanos que había en estos estados en 2009 la cifra se redujo en 133 mil. Esta situación generó dos efectos en el número de personas que potencialmente emigrarían de México a EEUU: un desincentivo hacia estos estados, producto de las leyes, pero también un desincentivo hacia los estados a donde algunos de estos migrantes se trasladaron ya que pudieron llegar a ocupar puestos que podrían haber ocupado los nuevos migrantes. Además, las redes sociales con que cuentan los migrantes mexicanos pudieron funcionar para informar a los potenciales migrantes de no ir a los Estados Unidos ante tales situaciones.

<sup>2</sup> Hay otros estados que también promulgaron leyes antimigrantes o trataron de hacerlo, como es el caso de Utah, pero han quedado sin efecto o fueron bloqueadas.

Cuadro 1

**EEUU: Migrantes en Estados con Leyes Antimigrantes, Según Región de Procedencia (Miles)**

	Migrantes totales			Migrantes sin ciudadanía		
	2009	2011	Var. 2009-2011	2009	2011	Var. 2009-2011
México	1,239	1,106	-133	955	771	-184
Asia	637	639	2	298	281	-18
Europa	367	563	196	79	204	125
Caribe	105	119	14	19	55	36
Centroamérica	180	218	39	124	140	16
Sudamérica	99	139	40	39	71	32

Nota: Los estados con leyes antimigrantes son: Alabama, Arizona, Georgia, Indiana, Carolina del Sur y Tennessee  
Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

Si bien las leyes continúan y por tanto su efecto también, es probable que éste se haya minimizado al darse el movimiento de migrantes mexicanos hacia otros estados y que ahora predomine el efecto de la recuperación económica. La flexibilidad laboral es un elemento que les ha permitido moverse a otros sectores económicos o regiones.<sup>3</sup> Así entre julio de 2011 y abril de 2012 se observan poco más de 200 mil puestos de trabajo más ocupados por migrantes mexicanos.

Las acciones contra los migrantes en los seis estados antes mencionados que aplicaron leyes antimigrantes han afectado al empleo, principalmente de los migrantes mexicanos. Ante esto, dado que el flujo migratorio mexicano se correlaciona principalmente con el empleo y si éste se redujo el primero también lo hizo. Así el "Efecto Arizona" al afectar el empleo de los migrantes mexicanos afectó también los flujos migratorios de México a Estados Unidos sin afectar de forma importante los flujos de otras regiones, que actualmente muestran ya flujos crecientes a diferencia de los de México que aún no se recuperan.

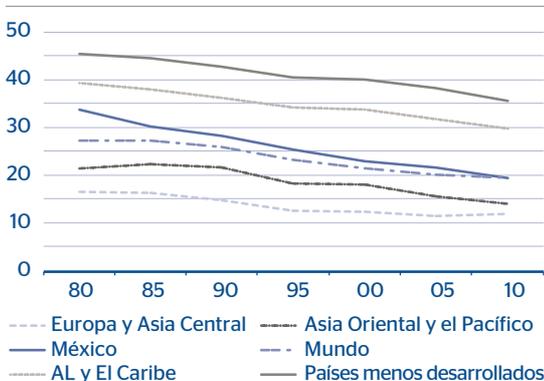
El "Efecto Arizona" se conjuntó a la crisis económica generando que los flujos migratorios de México a EEUU disminuyeran. ¿Además de estos factores hay otros de gran importancia? En los siguientes apartados buscamos responder esta pregunta.

**¿Los cambios en México han afectado de forma importante los flujos migratorios?**

Se ha argumentado que tanto la disminución a largo plazo en las tasas de natalidad de México como más amplias condiciones económicas en el país han generado que menos mexicanos emigren a EEUU. No obstante, ambos factores han tenido efectos mínimos en la reducción actual de la migración como veremos enseguida.

Gráfica 5

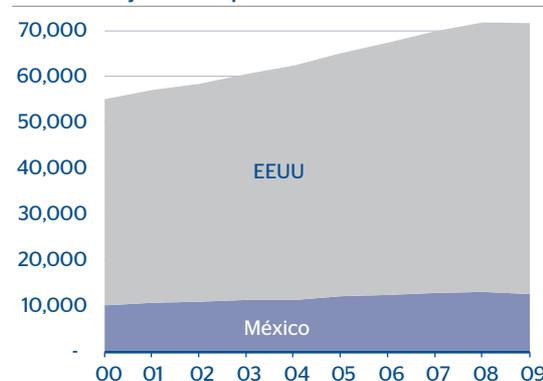
**Tasas de Natalidad (Por Cada 1000 Habitantes)**



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

Gráfica 6

**Compensaciones Laborales por Empleado entre Estados Unidos y México (Dólares Ajustados por PPA)**



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

<sup>3</sup> El tema de flexibilidad laboral sectorial y regional de los migrantes mexicanos en EEUU se revisó en *Situación Migración México*, Noviembre de 2009.

Como se mostró antes, de los diferentes grupos con más migrantes en EEUU únicamente los flujos migratorios de México son los que no muestran recuperación. Sobre esto revisaremos diferentes hipótesis. Si esta situación se explicara en gran medida por las tasas de natalidad en México debería estar sucediendo que en México éstas están disminuyendo de forma más importante que en otras regiones y estar por debajo de las de regiones que están teniendo mayores flujos migratorios. Si bien las tasas de natalidad de México han disminuido, no ha sido ésta una situación exclusiva de México e incluso las de México se encuentran por encima de las de países europeos o asiáticos, cuyos flujos migratorios hacia EEUU tienen una mayor tendencia positiva que los de México. Por tanto, no pueden ser las tasas de natalidad las que estén explicando la disminución reciente de los flujos migratorios de México a EEUU, y si bien pueden incidir su efecto es de largo plazo por lo que no podrían manifestarse de forma repentina.

Aunque en México ha habido condiciones que han mejorado, y que han permitido a los hogares una mayor posesión de bienes y mejores oportunidades de educación que se han traducido en un mayor nivel de escolaridad promedio de la población mexicana que en 1960 era de 2.6 grados, en 2000 de 7.5 y en 2010 aumentó a 8.6 grados, lo cierto es que estas mejoras no han sido suficientes como para reducir la brecha salarial respecto a los Estados Unidos. Cifras de la OCDE muestran que la diferencia en la compensación laboral por empleado entre Estados Unidos y México ha ido incrementando. Así mientras las mejoras económicas no se traduzcan en una reducción en la brecha salarial respecto de EEUU los incentivos a emigrar no se reducirán.

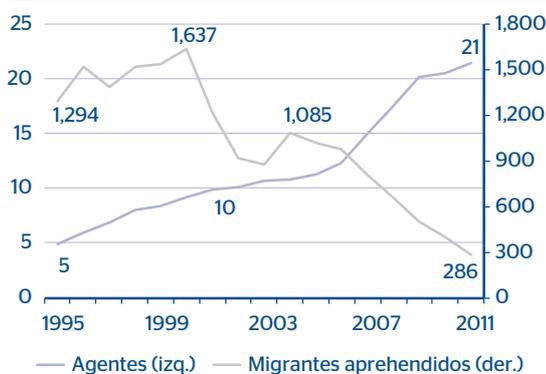
### ¿La frontera y las deportaciones un impedimento importante en la migración?

Es sabido que la inseguridad en la frontera entre México y Estados Unidos ha aumentado, que Estados Unidos ha reforzado su frontera a la vez que ha incrementado su política de deportaciones de migrantes. Sin duda esto puede estar incidiendo en la migración mexicana, pero es pertinente preguntarnos si esta situación ha incidido en mayor grado que la crisis económica y el "Efecto Arizona".

Estados Unidos ha reforzado sus fronteras, principalmente la que comparte con México. En 1995 el número de agentes de la patrulla fronteriza era de 5,000, para el año 2002 esa cifra se había duplicado y para 2011 se había multiplicado por 4 para llegar a 21 mil agentes, de los cuales 18,500 (86%) pertenecen a la frontera sudoeste. Contraria a la tendencia positiva en el número de agentes, el número de mexicanos aprendidos ha mostrado una tendencia negativa, principalmente a partir del año 2001. ¿Qué explica esto? ¿Por qué mientras más agentes hay menos mexicanos son aprehendidos? ¿Entre más agentes existen menos mexicanos emigran y por ello detienen menos?

Gráfica 7

#### EEUU: Migrantes Mexicanos Aprehendidos y Agentes de la Patrulla Fronteriza (Miles)



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

Gráfica 8

#### EEUU: Mexicanos Aprehendidos por la Patrulla Fronteriza y Crecimiento de PIB



Fuente: BBVA Research con cifras de la Current Population Survey

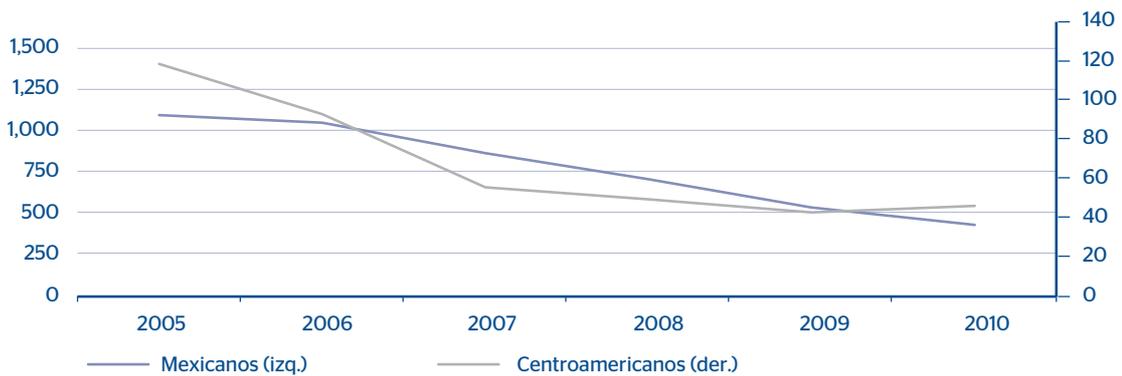
Si bien el reforzamiento de la frontera y las mayores deportaciones podrían tener cierto efecto en los flujos migratorios, y por tanto explicar en cierta medida el comportamiento que muestra el número de mexicanos aprehendidos, los dos factores que hemos señalado anteriormente: el ciclo económico y el “efecto Arizona” son los que principalmente parecen explicar la trayectoria de los migrantes mexicanos aprehendidos. Veamos por qué.

Entre 1995 y 2009 el número de mexicanos aprehendidos por la patrulla fronteriza muestra una correlación muy clara con el crecimiento del PIB de los Estados Unidos. En general cuando la economía se expande y aumenta el empleo, el número de mexicanos aprehendidos crece y lo contrario ocurre cuando la economía estadounidense tiende a contraerse. Esto ocurre, por que como lo señalamos en la edición de noviembre de 2010 de *Situación Migración México* el motor más importante de la migración mexicana a los Estados Unidos es el ciclo económico. Así, cuando la economía tiende a crecer (y con ella el empleo) el flujo migratorio también aumenta y por tanto entran más mexicanos indocumentados y en consecuencia un mayor número es detenido, mientras que cuando la economía es débil menos mexicanos emigran y consecuentemente el número de detenidos también se reduce.

Entre 2010 y 2011 pese a que la economía de EEUU crece, el número de detenidos no aumenta. Ello parece deberse principalmente a lo que hemos llamado como el “Efecto Arizona” que afectó el empleo de los migrantes mexicanos y por tanto a los flujos migratorios.

Gráfica 9

**EEUU: Mexicanos y Centroamericanos Aprehendidos por la Patrulla Fronteriza (Miles)**



Fuente: BBVA Research estimaciones propias y datos de Banxico e INEGI.

Muchos de los centroamericanos utilizan la misma frontera que los mexicanos. Si los sucesos en la frontera: el reforzamiento, un incremento en las deportaciones, y los crecientes peligros asociados con el cruce ilegal tuvieran un fuerte impacto en reducir los flujos migratorios lo harían no sólo con los mexicanos, también con los centroamericanos, pero como se mostró antes los flujos migratorios de Centroamérica ya empiezan a recuperarse. Esta situación se observa también en el número de mexicanos aprehendidos y su comparación con los centroamericanos.

Tanto el número de mexicanos como de centroamericanos aprehendidos por la patrulla fronteriza disminuyeron tras la crisis económica. No obstante, entre 2010 y 2011 el número de centroamericanos detenidos ya empieza a incrementar, como consecuencia de mayores flujos derivados del aumento en el empleo de los migrantes centroamericanos, mientras el número de migrantes mexicanos aprehendidos ha seguido disminuyendo, ello como consecuencia de que los flujos migratorios de México aún no inician su recuperación.

Así, estos resultados sugieren que si bien la situación de la frontera y las deportaciones pudieron haber incidido en menores flujos migratorios de México a los Estados Unidos su efecto ha sido de menor importancia que la crisis económica y el “Efecto Arizona”.

Cuadro 2

**Pronóstico de Remesas Hacia México  
(Var. % anual)**

	2012	2013
Tasa de crecimiento en dólares	7.3 a 8.1	7.6 a 8.4
Tasa de crecimiento en pesos corrientes	12.1 a 13.5	1.0 a 1.8
Tasa de crecimiento en pesos reales	8.3 a 9.3	-2.5 a -1.7

Fuente: Estimaciones de BBVA Research

Gráfica 10

**Flujos Acumulados en 12 Meses de Remesas a México (Millones de Dólares, Escenario Base)**



Fuente: BBVA Research con cifras de Banxico.

e: Estimaciones realizadas por BBVA Research a partir de junio de 2012.

**Nuestros pronósticos de remesas**

Como se mencionó antes, el empleo de los migrantes mexicanos ha empezado a mostrar una tendencia al alza, después de la pérdida de empleos generada por el “Efecto Arizona”, como consecuencia en 2011 las remesas lograron crecer 6.9% después de que en 2008 y 2009 disminuyeron y de que en 2010 tuvieron un crecimiento marginal. En lo que va de 2012 las remesas han continuado su trayectoria creciente, incluso en el mes de mayo lograron su mayor nivel desde octubre de 2008. Así para 2012 se estima en el escenario base de BBVA Research que las remesas crecerán de forma acumulada entre 7.3% y 8.1% en dólares, con lo cual superarían a los 24,380 millones de dólares. Para 2013 esperamos que las remesas presenten un crecimiento de entre 7.6% y 8.4% y logren rebasar los 26,000 millones de dólares, pudiendo superar así su máximo histórico el cual se alcanzó en el año 2007 previo a los efectos de la recesión económica en EEUU. De presentarse estos escenarios las variaciones en pesos en términos reales (descontando la inflación) estarían entre 8.3% y 9.3% este año, mientras que para 2013 entre -2.5% y -1.7%, con lo que el tipo de cambio podría ser poco favorable para las familias receptoras.

La agudización de los problemas económicos en la zona euro que podría tener mayores consecuencias sobre la economía mundial, así como la volatilidad del tipo de cambio son factores que podrían afectar los escenarios previstos de remesas hacia México.

**Conclusiones**

La migración mexicana a los Estados Unidos no ha aumentado desde 2008. Si bien pueden ser diferentes los factores que han intervenido en esta situación, dos son los principales: De 2007 a 2009 la crisis económica y de 2010 a 2011 el “Efecto Arizona” que comprende una oleada de leyes antiinmigrantes que inician con la promulgación de la llamada “Ley Arizona” y que se han extendido a al menos otros 5 estados en EEUU (Alabama, Georgia, Indiana, Carolina del Sur y Tennessee).

La crisis económica generó que cerca de 500 mil migrantes mexicanos perdieran su empleo. Entre el último trimestre de 2009 y junio o julio de 2010 los migrantes mexicanos al igual que la mayoría de los grupos más importantes de migrantes mostraron una tendencia ascendente en empleos, logrando recuperar cerca de 150 mil puestos de trabajo. No obstante, tras la llamada “Ley Arizona” comenzó una fase de cerca de un año de disminuciones de empleo para los migrantes mexicanos en los que perdieron alrededor de 350 mil puestos de trabajo. A partir de la segunda mitad de 2011 los migrantes mexicanos han comenzado una nueva fase de expansión en el empleo, no obstante aún permanecen desempleados alrededor de 740 mil migrantes mexicanos, cifra que contrasta con los cerca de 400 mil que había antes de iniciada la crisis económica en diciembre de 2007.

Las acciones contra los migrantes registradas en diferentes estados que llevaron a promulgar leyes antimigrantes afectaron principalmente a los mexicanos, puesto que representan cerca de 60% de los indocumentados.

Ante esta situación México ha sido entre las regiones con mayor número de migrantes en los Estados Unidos la única cuyos flujos migratorios no muestran aún una tendencia ascendente, y aunque se han logrado minimizar los impactos de las leyes antimigrantes, ante el alto número de migrantes mexicanos desempleados que aún permanecen en los Estados Unidos, luce complejo que en los próximos meses se observe una recuperación rápida en tales flujos.

En el mes de mayo, la tasa de desempleo en EEUU registró un incremento, después de 10 meses consecutivos de no hacerlo, lo que refleja que aún el mercado laboral se encuentra débil. Incluso en los últimos meses tanto los migrantes mexicanos como los centroamericanos han reducido el dinamismo con el que venían ganando empleos al cierre de 2011 y en los primeros meses de este año. Que la migración mexicana se recupere dependerá en gran medida de que el empleo en los Estados Unidos se siga recuperando, de lo contrario los flujos no aumentarán.

En el mediano y largo plazo la migración mexicana a EEUU consideramos que continuará creciendo, puesto que los “motores” que la alientan se mantienen encendidos. Tanto México como Estados Unidos obtienen beneficios de la migración, por ello con el inicio de 2 nuevas administraciones en cada uno de estos países en el 2013 se abre una ventana de oportunidad para lograr acuerdos en materia migratoria que sean benéficos para ambos, reflejo de las complementariedades de ambas economías, algunas de las cuales se han analizado en números anteriores de *Situación Migración México* y en notas de *Flash Migración México*, como lo es el satisfacer de forma importante la demanda de empleo en EEUU, el rejuvenecimiento de su fuerza laboral, la transferencia de recursos por gastos en educación de México a ese país, el pago de impuestos que hacen los migrantes en EEUU que superan las remesas que envían a México, su contribución al consumo y crecimiento económico de EEUU, entre otros.

El mes pasado, se dieron dos sucesos en cuestiones migratorias que pueden ser benéficos para EEUU y para México en cierta medida. El pasado 15 de junio el gobierno del presidente Obama anunció que se detienen temporalmente las deportaciones de jóvenes menores de 30 años que cumplan ciertos requisitos; también el 25 de junio la Corte de los Estados Unidos eliminó algunas secciones de la “Ley Arizona” como el considerar criminales a los migrantes que transiten en el estado o que busquen trabajo cuando lo hagan como indocumentados. Estos ejemplos ilustran que existe la posibilidad de lograr acuerdos, es importante reconocer que las economías de México y EEUU son complementarias, mantener una visión de respeto a los derechos humanos, y reconocer que el aporte de los migrantes a la economía es importante como se analiza más adelante en esta edición de *Situación Migración México*.

## Referencias

Passel, J., D. Cohn, y A. Gonzalez-Barrera, (2012) “Net Migration from Mexico Falls to Zero—and Perhaps Less”, Pew Hispanic Center

Passel, J. y D. Cohn (2011) “Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends, 2010”, Pew Hispanic Center

### 3. Los Migrantes que Regresan ¿Quiénes y en Qué Condiciones Laborales lo Hacen?\*

Tras la crisis económica iniciada en diciembre de 2007 y ante la pérdida de empleos en los Estados Unidos y en particular para los migrantes mexicanos radicados ahí, que llegaron a presentar sus mayores niveles de desempleo de que se tenga registro, en la opinión pública en México se esparció la idea de un posible regreso masivo de mexicanos. Se dieron a conocer diferentes estimaciones que iban desde 350 mil hasta los 3 millones de migrantes mexicanos que regresarían (véase Alarcón, 2008, et.al.).

Después de algunos años, se cuenta con mayor información para evaluar con mayor precisión lo sucedido. Al respecto, el principal consenso en las investigaciones es que la tendencia creciente en el flujo migratorio mexicano iniciada principalmente desde la década de los noventa se detuvo. Incluso algunas estimaciones muestran que en el caso de la población mexicana indocumentada la población ha disminuido. Para el periodo 2007-2010 las cifras del *Pew Hispanic Center* indican una reducción de alrededor de 500 mil personas, mientras que las del Department of Homeland Security sugieren una reducción de poco más de 300 mil. Pese a ello, el total de personas nacidas en México que radican en los Estados Unidos se ha mantenido casi constante desde 2007, situándose en niveles de alrededor de 11.8 millones, como revelan las cifras de la Current Population Survey, aunque para 2011 se muestra un ligero descenso.

Gráfica 11

**Personas Nacidas en México que Radican en los EEUU (Millones)**



Fuente: BBVA Research con cifras del suplemento ampliado de marzo de la CPS (1994-2011).

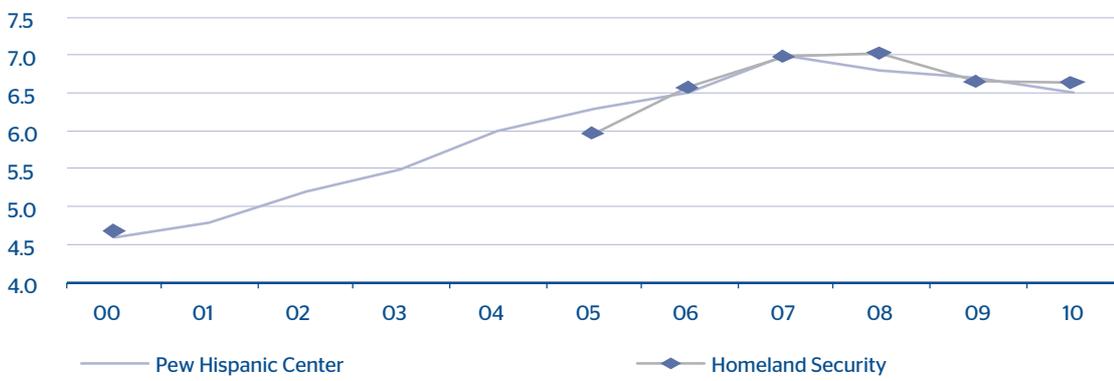
Sobre el tema de las causas que explican la disminución del flujo migratorio se han presentado diferentes explicaciones (véase García Zamora, 2011), pero como se muestra en el primer artículo de esta edición de *Situación Migración México* la crisis económica y el “Efecto Arizona” son los factores principales. Un tema que se ha analizado poco es sobre el retorno reciente de migrantes mexicanos, aún no se tiene mucha información sobre cuál es el volumen de migrantes mexicanos que están regresando, sobre sus características, sobre las condiciones en que lo están haciendo y sobre la forma en que se están insertando al mercado laboral mexicano.

Este artículo busca ofrecer una aproximación al volumen de la migración mexicana de retorno en años recientes, describir algunas de sus principales características, señalar posibles tendencias y perspectivas a futuro. El insumo principal de información proviene de la construcción de los paneles de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para los años 2005 a 2011. En el análisis se considera como migrantes mexicanos a las personas nacidas en México que radican en otros países y como migrantes de retorno a los nacidos en México que regresan a vivir al país.

\* Se agradece a Sara Iveth Mera Ceballos del Departamento de Estandarización Socioeconómica del INEGI, su apoyo en la explicación de la metodología de migrantes internacionales del INEGI, así como la revisión de los factores de expansión intertrimestrales de la ENOE.

Gráfica 12

**Personas Nacidas en México que Residen en los EEUU sin Autorización (Millones)**



Fuente: BBVA Research con cifras del suplemento ampliado de marzo de la CPS (1994-2011).

**I. Datos y metodología de estimación de los migrantes internacionales**

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)<sup>1</sup> es una encuesta en hogares que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) realiza trimestralmente. Tiene como objetivo obtener información sobre las características ocupacionales de la población así como otras variables demográficas y económicas para el análisis de aspectos laborales. La muestra capta información desde 2005 y comprende poco más de 120 mil hogares en localidades urbanas y rurales.

La encuesta se construye en forma de panel con bloques traslapados de hogares, los cuales se renuevan completamente después de darles seguimiento por cinco trimestres consecutivos; de forma que cada trimestre rota aproximadamente una quinta parte de los hogares entrevistados. En la primera entrevista se recoge información de los integrantes que en ese momento se encuentran residiendo en el hogar y en los subsecuentes cuatro trimestres se interroga por nuevos residentes (nuevos integrantes del hogar, nacimientos, retorno de personas, inmigrantes nacionales e internacionales, entre otros) y por ausentes definitivos (por separación de algún miembro del hogar, defunciones, emigrantes nacionales e internacionales) en relación a la información de la primera entrevista.

En el caso de la migración de retorno, la ENOE tiene entre sus ventajas que además de captar características socioeconómicas de los retornados permite obtener información sobre el tiempo promedio que tardan en insertarse al mercado laboral en México, así como las principales características de los empleos que obtienen al regresar al país. No obstante, al igual que otras encuestas o censos nacionales, no permite conocer el tiempo de permanencia fuera del país, el país y/o ciudad donde residió en el extranjero, la actividad que se desempeñaba o desempeñará, y otras variables relacionadas con la experiencia migratoria. La encuesta tampoco capta la fecha de ocurrencia del evento de llegada o partida de miembros del hogar por lo que para propósitos de este estudio se establece el supuesto de que el movimiento es a la mitad de periodo intertrimestral.

Para estimar el número de inmigrantes o emigrantes internacionales se usaron las bases de datos demográficas de la ENOE del primer trimestre de 2005 al primero de 2012, y se empataron a partir de la información de los residentes del hogar entre trimestres contiguos. Con las 29 bases de datos trimestrales se construyeron 28 paneles que permiten comparar información de un hogar en un trimestre de referencia con el trimestre inmediato anterior. Dado que se empataron las bases trimestrales y para mantener la representatividad a nivel nacional se recalibraron los factores de expansión de la encuesta.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> La ENOE y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), ambas elaboradas por el INEGI, son consideradas las encuestas más importantes y más ampliamente usadas para la obtención de información de variables socioeconómicas en México.

<sup>2</sup> Las proyecciones de poblaciones intertrimestrales se hicieron mediante el cálculo de la población entre el trimestre de referencia y el inmediato anterior por el método de crecimiento geométrico. Posteriormente, siguiendo la metodología del INEGI, los factores de expansión se ajustaron para mantener la distribución poblacional de cada uno de los bloques de UPM x Tamaño de localidad

La condición de emigrante o inmigrante se construye con la información de dos trimestres, por lo que el máximo de paneles adicionales que se puede agregar para una persona son tres, lo que implica un seguimiento de variables socioeconómicas y de ocupación y empleo hasta por un año. A diferencia de otros estudios, en éste se cruzó la información de migración internacional con la variable referente al lugar de nacimiento para conocer a los migrantes mexicanos internacionales y a los migrantes mexicanos de retorno. De esta forma, es posible conocer el tiempo que tarda un migrante mexicano de retorno en conseguir trabajo (u ocuparse) al regresar a México y las características de su primera ocupación.

Para aumentar la precisión de las estimaciones en este trabajo se analizan los datos agrupados anualmente (datos de migración de cuatro trimestres). Así los datos que se reportan para un año específico se refieren a las estimaciones de los eventos de movimientos migratorios internacionales del 15 de febrero de ese año al 14 de febrero del año siguiente.

Siguiendo las indicaciones de la metodología del INEGI la mayor parte de los resultados se presentan en tasas o proporciones y no se generan tabulados o tablas cruzadas que traten de inferir información más allá de lo que permite la submuestra de migrantes mexicanos internacionales.

## II. Los migrantes mexicanos retornados. Una aproximación a su volumen y sus características

Cifras de diferentes fuentes oficiales tanto de México como de EEUU muestran que no ha habido un retorno masivo de migrantes mexicanos tras la crisis económica y el endurecimiento en la política migratoria en el vecino país del norte. Por ejemplo, fuentes como la Encuesta de Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte) y la ENOE, que permiten captar flujos de inmigración con periodicidad trimestral, no revelan niveles por encima de los que se tenían en años previos a la crisis económica.

La ENOE captura información sobre las personas que entran a radicar al país y sobre las personas que salen a vivir a otros países. Como se indicó anteriormente, el análisis que aquí se presenta en general se basa en las personas nacidas en México, que como se observa en las gráficas 13 y 14, representan la mayor parte (Cuadro 3).

Cuadro 3

### Estimaciones de Entradas a México

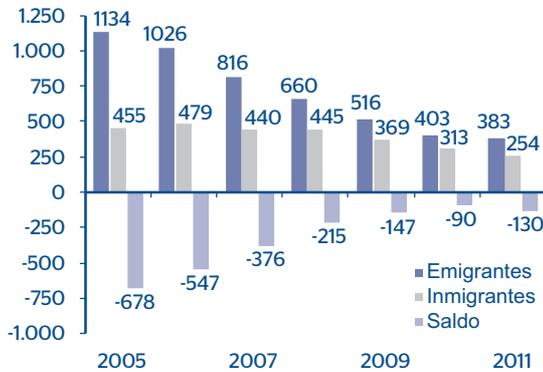
Fuente	Periodo	Miles en el periodo	Promedio por año (miles)	Descripción
Homeland Security	2007-2010	340	85	Reducción de migrantes mexicanos indocumentados en EEUU
Pew Hispanic Center	2007-2010	500	125	Reducción de migrantes mexicanos indocumentados en EEUU
ENOE	2006-2008	1,220	407	Entradas de mexicanos de diferentes países
	2009-2011	780	260	
EMIF norte	2002-2004	1,209	403	Entradas de EEUU
	2005-2007	1,023	341	
Censo *	2008-2010	1,087	362	Entradas de diferentes países
	1995-2000	528	106	
	2005-2010	1,293	259	

\* El censo capta información de mediados del año inicial a mediados del año final de su periodo de referencia, por lo que el promedio anual debe calcularse dividiéndolo entre 5 años.

Fuente: BBVA Research a partir de cifras oficiales

Gráfica 13

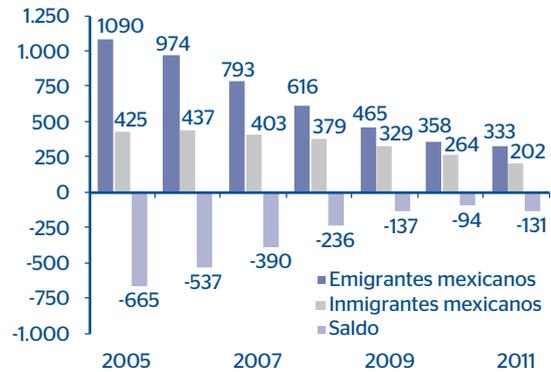
**México: Emigrantes e Inmigrantes Internacionales (Miles)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Gráfica 14

**México: Emigrantes Mexicanos e Inmigrantes Mexicanos (Miles)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

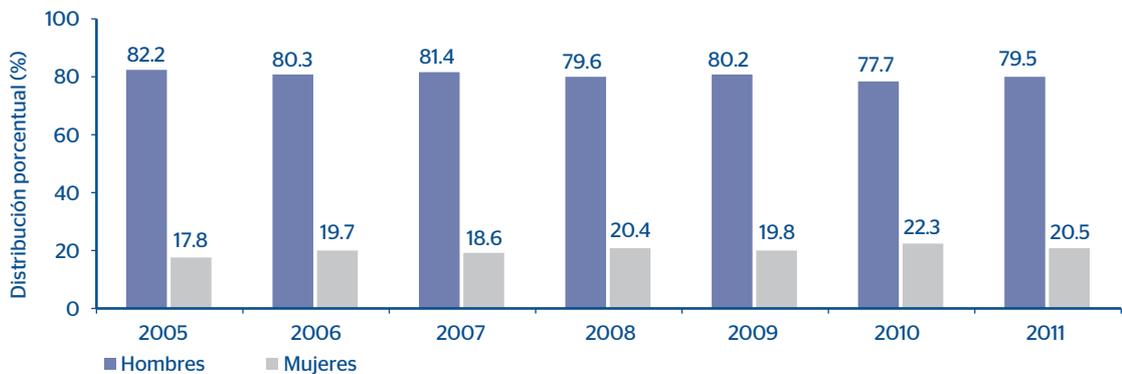
De acuerdo con las cifras de esta encuesta tanto el número de emigrantes como el de inmigrantes han tendido a reducirse. Ya desde antes de iniciada la crisis económica se empezó a presentar una reducción en el número de emigrantes mexicanos internacionales, pero es notorio que a partir de 2008 la reducción es mayor, de forma que de alrededor de 1 millón de mexicanos que dejaron el país anualmente en 2005 y 2006, en 2009 la cifra se redujo más de la mitad y para 2011 a una tercera parte.

Entre los años 2005-2011 también se muestra una reducción en el número de migrantes que recibió México. De poco más de 440 mil emigrantes que anualmente se registraban entre 2005 y 2008, la cifra se redujo a alrededor de 300 mil en 2010 y a cerca de 250 mil en 2011. Es decir, la emigración mexicana y el número de mexicanos que regresan se han reducido en los últimos años, pero el número de mexicanos que deja el país continúa siendo mayor que el que regresa.

Además se observa que tras la crisis económica el número de mexicanos que regresa es menor que el que ocurría habitualmente en los años 2005-2007. Ello quizás porque también menos mexicanos están emigrando. De acuerdo con la ENOE entre 2005 y 2007 el saldo neto migratorio de los nacidos en México fue en promedio de poco más de -531 mil, mientras que en los años 2008 a 2011, dicha cifra es de -150 mil.

Gráfica 15

**Migrantes Mexicanos de Retorno, por Sexo (%)**



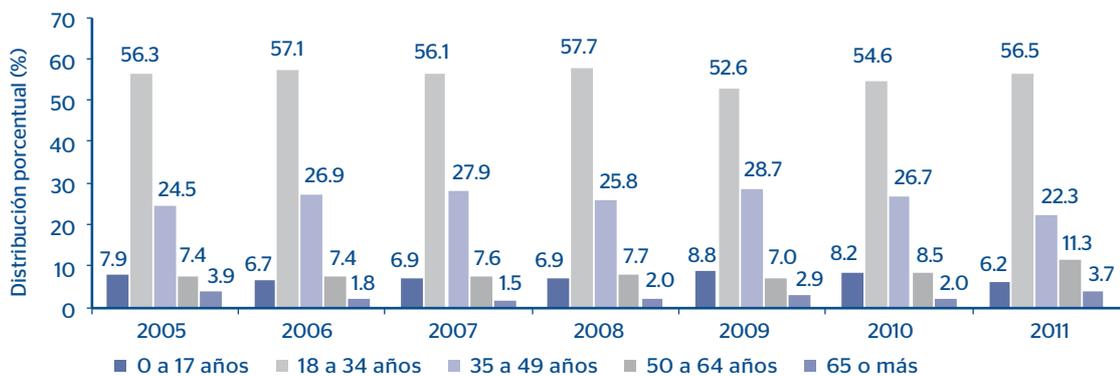
Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

### ¿Cómo son los migrantes mexicanos que regresan? ¿Son personas mayores? ¿Son hombres? ¿Son casados? ¿Son de baja calificación laboral?

En general, la mayoría de los migrantes que regresan son del sexo masculino, aunque la proporción de mujeres ha tendido a aumentar. También en su mayoría son personas en edad productiva, alrededor de 80% se encuentra en el rango de edad de los 18 a los 49 años. Las personas menores de 18 años representan una baja proporción del total de migrantes retornados, menos de 9% en todos los años. Los migrantes retornados con 65 o más años representan también una proporción relativamente pequeña, pero ha tendido a aumentar ligeramente de alrededor de 2% entre 2006 y 2008 a poco menos de 4% en 2011. Este resultado es importante ya que en ocasiones se considera que quienes regresan lo hacen ya a edades muy mayores y que en consecuencia podría verse afectado negativamente el sistema de seguridad social en México por motivos de saturación.

Gráfica 16

#### Migrantes Mexicanos de Retorno, por Grupos de Edad (%)

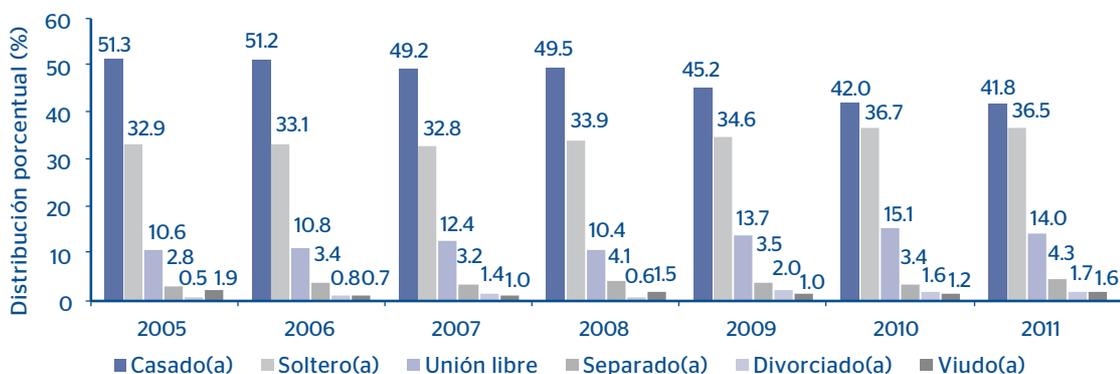


Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Los datos de la ENOE muestran que la mayor proporción de los migrantes mexicanos que regresan son casados, cifra que ha tendido a disminuir, mientras que la de solteros ha mostrado una tendencia al alza. Los datos de la ENOE no permiten saber qué explica este comportamiento. Una primera hipótesis es que ante la pérdida de empleos algunos solteros que no tienen familia en los Estados Unidos pueden optar por regresar y no asumir los costos de esperar a encontrar trabajo.

Gráfica 17

#### Migrantes Mexicanos de Retorno, según Estado Conyugal (%)



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Por nivel educativo, los datos muestran que la mayoría de los migrantes retornados son de niveles de escolaridad relativamente bajos (primaria o inferior), situación que es coincidente con su distribución en los Estados Unidos, aunque en los mayores niveles educativos (bachillerato y profesional o superior), la proporción de retornados ha tendido a incrementar, mientras que en el caso de la primaria ha tendido a disminuir. Este resultado puede sugerir que para algunos migrantes mexicanos de menor nivel educativo puede ser relativamente menos complicado conseguir empleo en el contexto actual en Estados Unidos y por ello la proporción de mexicanos con mayor preparación que regresa tiende a incrementar.

Gráfica 18

**Migrantes Mexicanos de Retorno, por Nivel de Escolaridad (%)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

**III. Los motivos del regreso y la integración al mercado laboral mexicano**

**¿Cuáles son los motivos por los que algunos migrantes mexicanos regresan?**

Las causas que motivan el retorno se pueden clasificar en dos: voluntarias y forzadas. El retorno es voluntario cuando el migrante toma la decisión de regresar por que su ciclo migratorio ha concluido o porque los objetivos de la migración han fracasado (Berumen y Santiago, 2011).

La ENOE cuestiona a los migrantes que regresaron sobre los motivos que los llevaron a regresar. Entre las opciones de respuesta se incluyen: trabajo, estudio, matrimonio o unión, separación o divorcio, problemas de salud, reunirse con la familia, inseguridad pública, y otros motivos. En esta última clasificación los encuestados en algunos casos hacen referencia a las deportaciones.

Cuadro 4

**México: Inmigrantes Mexicanos según Motivo de Regreso (%)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Reunirse con la familia	90.7	92.7	90.8	87.9	90.0	88.6	90.8
Trabajo	2.2	2.4	1.6	3.0	2.8	2.3	2.8
Se casó o unió con su pareja	1.2	0.5	0.9	0.9	0.4	2.8	1.4
Problemas de salud	1.0	0.7	0.7	1.2	0.4	0.4	1.2
Estudio	0.9	0.8	0.6	0.7	0.8	0.4	0.8
Otros motivos	4.0	3.0	5.4	6.3	5.6	5.4	3.0

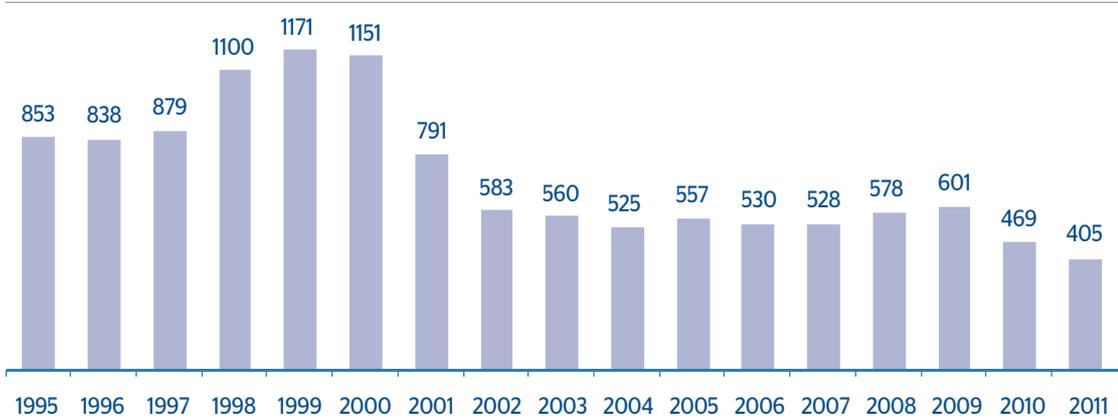
Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

De esta forma, las opciones principales de respuesta que incluye la ENOE se insertan en lo que podría llamarse retorno voluntario, y como opción secundaria se incluye el retorno forzoso. Quizás por esta situación la encuesta no parece captar adecuadamente el retorno forzoso, ya que no más de 2.1% de las personas que regresaron declararon que fue por acción de las autoridades migratorias en los países donde se encontraban. Esta situación puede contrastar con las cifras de los eventos de repatriación del Instituto Nacional de Migración (2012), donde se muestra que si bien el número de repatriaciones de mexicanos ha tendido a disminuir desde 2001, para 2011 aún se registraron poco más de 405 mil.

Entre los motivos de retorno que se destacan en la ENOE se encuentra en primer lugar reunirse con la familia con alrededor de 90% en la mayoría de los años, muy por debajo le siguen trabajo, casamiento o unión y motivos de salud con menos de 3% cada uno en todos los años.

Gráfica 19

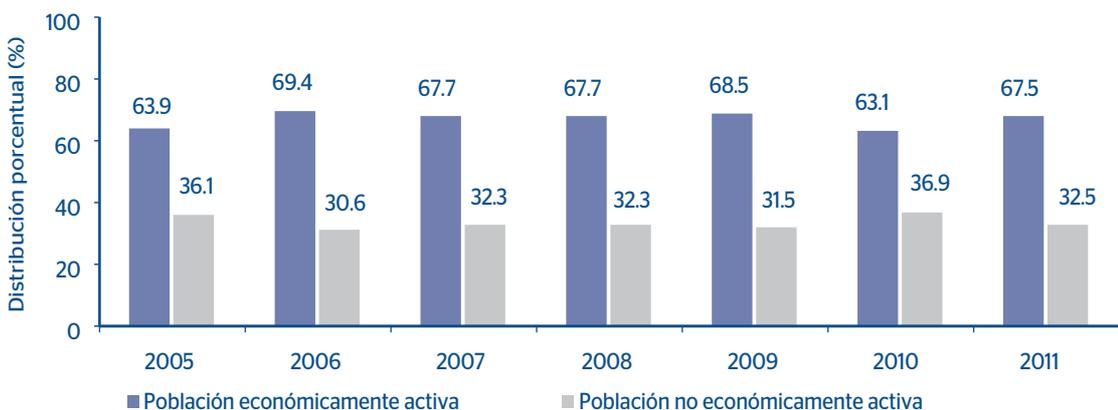
**Eventos de Repatriación de Mexicanos desde Estados Unidos (Miles)**



Fuente: Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración con base en información registrada en los puntos oficiales de repatriación y Grupos Beta.

Gráfica 20

**Distribución de los Migrantes Mexicanos con 14 años o más, según Pertenencia a la Población Económicamente Activa (Miles)**



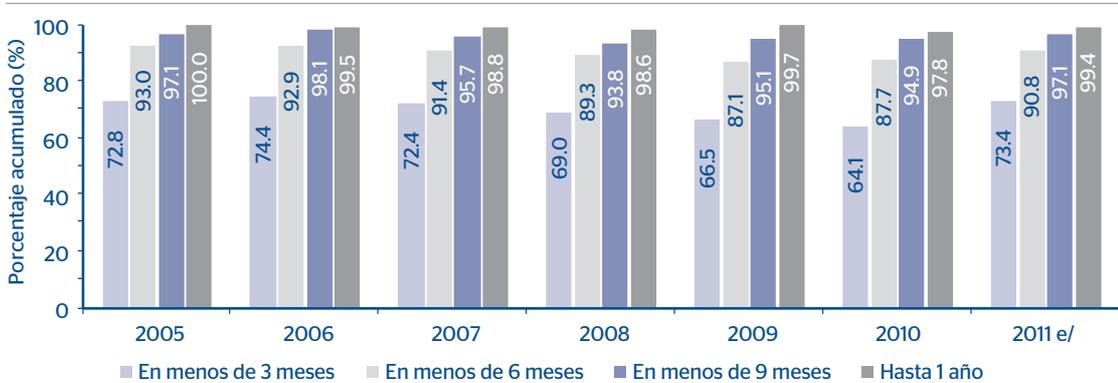
Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.  
Población Económicamente Activa (PEA): Personas que durante el periodo de referencia realizaron o tuvieron una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista (población desocupada).

### ¿Cuánto tardan los migrantes de retorno en insertarse en el mercado laboral en México?

Como se mostró anteriormente, la mayoría de los migrantes mexicanos que regresan se encuentran en edad productiva. Alrededor del 67% pertenece a la Población Económicamente Activa (PEA), y de este grupo cerca de 70% encuentran trabajo en los primeros tres meses de haber regresado al país, aunque entre 2008 y 2010 quizás por la crisis económica en México la proporción se redujo ligeramente. No obstante, a los seis meses de haber retornado, aproximadamente el 90% de todos los migrantes ya han encontrado al menos un trabajo, a los nueve meses el 96% ya han sido empleado al menos una vez, y casi la totalidad de los migrantes mexicanos que regresan encuentran una ocupación en menos de un año.

Gráfica 21

#### Migrantes Mexicanos de Retorno Empleados, según Tiempo de Colocación en el Primer Trabajo al Regresar a México (%)

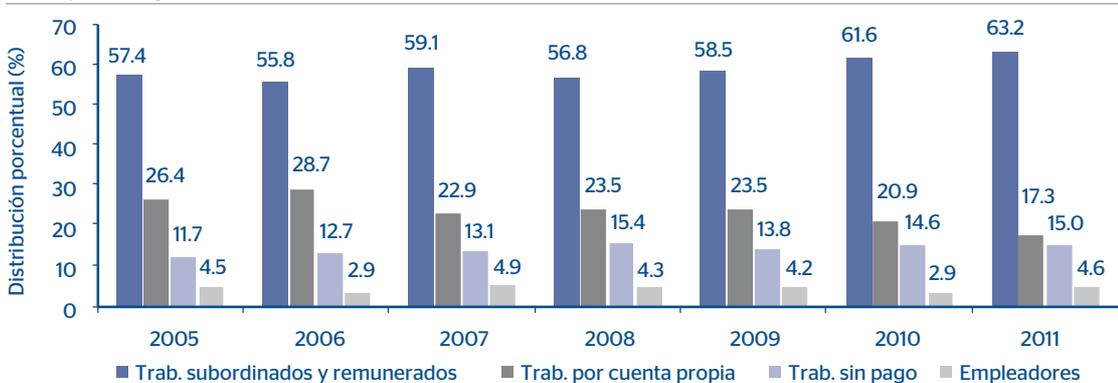


Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI. e/ estimación

La mayoría de los migrantes mexicanos retornados se emplean como trabajadores subordinados y remunerados, y en segundo lugar como trabajadores por cuenta propia. En los últimos años este segundo grupo ha tendido a disminuir su proporción y el primero a incrementarla. Es probable que, aunque la encuesta no lo capte, un gran número de los regresos se deba a la falta de empleo en los Estados Unidos y consecuentemente ahora es menor la proporción de migrantes que llega con suficientes recursos para emplearse por su cuenta o para ser generador de empleos y por tanto una mayor proporción busca emplearse como subordinado o remunerado.

Gráfica 22

#### Migrantes Mexicanos de Retorno Empleados, según Posición en la Ocupación de su Primer Trabajo al Regresar a México (%)



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Los sectores a los que principalmente están regresando los migrantes mexicanos son por orden de importancia: agropecuario, servicios, construcción, industria manufacturera y comercio. Es probable que una alta proporción de los mexicanos retornados lleguen a realizar actividades distintas a las que realizaban en los lugares en los que se encontraban. Una muestra de ello es que en Estados Unidos, las principales actividades en las que se concentran los migrantes mexicanos son: construcción, turismo, manufacturas, servicios profesionales y empresariales, comercio, y servicios de educación y salud. El principal sector al que regresan (agropecuario) es poco relevante en EEUU en cuanto a la proporción de migrantes mexicanos que ahí trabaja.

Gráfica 23

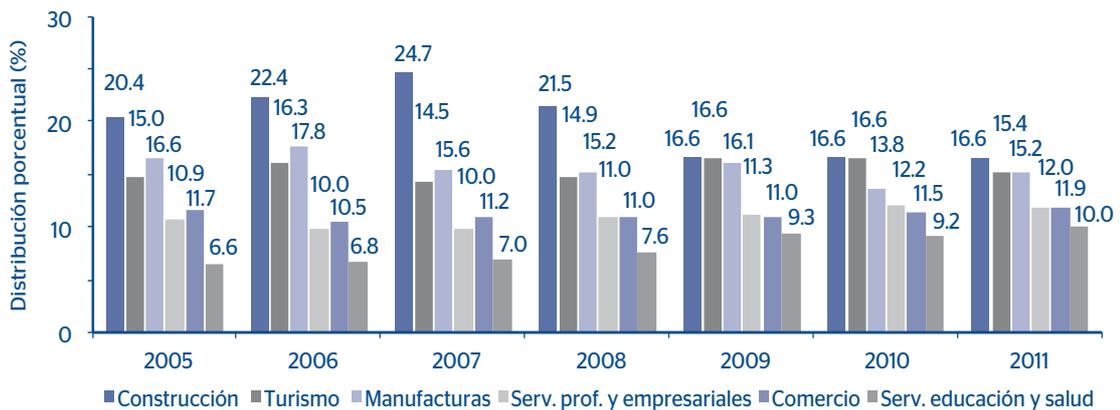
**Migrantes Mexicanos de Retorno Empleados, según Sectores de Actividad de su Primer Trabajo al Regresar a México (%)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Gráfica 24

**Migrantes Mexicanos Empleados en Estados Unidos, según Sectores de Actividad (%)**

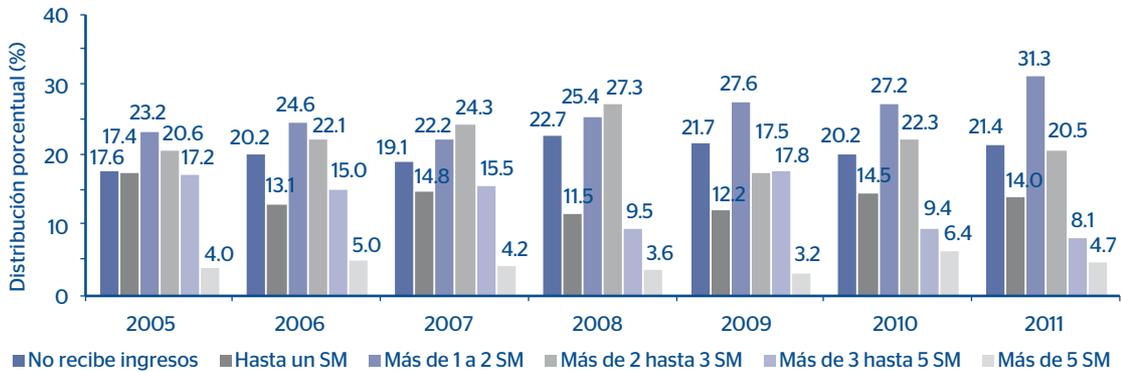


Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir del suplemento de marzo de la Current Population Survey

Los ingresos laborales que perciben los migrantes retornados en México son relativamente bajos, el 35% a lo más gana un salario mínimo. En contraste, la proporción de ellos que recibe más de 3 salarios mínimos se ha venido reduciendo de más 20% en 2005 y 2006 a menos de 13% en 2011, situación que puede deberse también a la debilidad de la economía mexicana.

Gráfica 25

**Migrantes Mexicanos Empleados de Retorno, según Nivel de Ingresos en su Primer Trabajo al Regresar a México (%)**



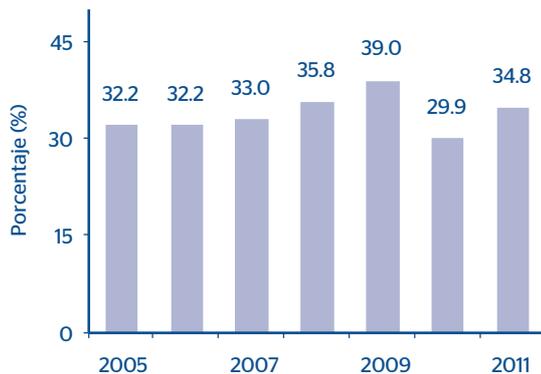
Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Además de los ingresos, un dato que es relevante es que alrededor de 80% de los retornados no cuenta con prestaciones, por lo que es probable que la mayoría de los que regresa lo haga como trabajador informal.

Cifras de la ENOE muestran que de 30% a 39% de los retornados entre 2005 y 2011 laboraban en el sector informal, una cifra mayor a la del promedio de trabajadores a nivel nacional, en 2011 el porcentaje de la población ocupada en el sector informal fue de 29%. Sin duda aquí existe un tema de análisis, ya que muchos de los migrantes que trabajaron en otros países, aún siendo indocumentados, pagaron impuestos, pero no tenían derecho a todos los servicios de la seguridad social y al regresar, lo hacen sin pensiones, y como revelan los datos, sin prestaciones.

Gráfica 26

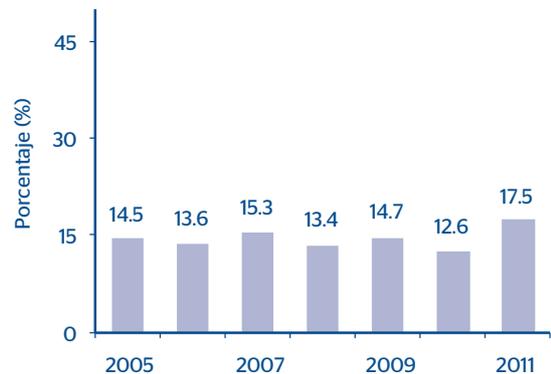
**Porcentaje de Migrantes de Retorno que Encuentran su Primer Trabajo al Regresar a México en el Sector Informal (%)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

Gráfica 27

**Porcentaje de Migrantes de Retorno con Servicios de Salud en su Primer Trabajo al Regresar a México (%)**



Fuente: BBVA Research, estimaciones a partir de la construcción de paneles de la ENOE, 2005-2012, con la metodología de migrantes internacionales del INEGI.

#### IV. Conclusiones

Tras la crisis económica reciente en los Estados Unidos la migración mexicana a ese país detuvo la tendencia creciente que venía mostrando desde la década de los 90, principalmente. Esta situación aunada al reforzamiento de la política migratoria estadounidense ha generado que menos personas nacidas en México decidan ir a vivir o trabajar al vecino país del norte. El número de migrantes mexicanos radicados ahí no ha mostrado crecimiento desde 2008.

A pesar de lo anterior, las cifras de diferentes fuentes oficiales no muestran que se esté presentando un regreso masivo. En este artículo de *Situación Migración México* se empleó la ENOE, la cuál permite obtener una estimación del número de migrantes mexicanos que ha regresado en cada uno de los años entre 2005 y 2011, así como algunas de sus características sociodemográficas y laborales.

Los resultados encontrados muestran que la migración de retorno al igual que la emigración mexicana ha tendido a reducirse. En el periodo 2005-2007 regresaron en promedio año con año poco más de 420 mil migrantes mexicanos, y en el periodo 2008-2011 la cifra se redujo a menos de 300 mil en promedio por año.

Los retornados son principalmente del sexo masculino. Los niveles educativos de los migrantes de retorno en general son relativamente bajos (primaria o inferior), situación que es coincidente con su distribución en los Estados Unidos, aunque recientemente se está presentando un regreso de migrantes mexicanos con niveles de escolaridad más altos, lo que puede sugerir que en el contexto actual de debilidad económica en la búsqueda de empleo para los mexicanos más capacitados en EEUU se puede estar complicando.

Por su edad la mayoría de los migrantes mexicanos de retorno son personas productivas. En general, al regresar se emplean como trabajadores subordinados y remunerados, y en segundo lugar como trabajadores por cuenta propia, grupo que en los últimos años ha venido reduciéndose. Es probable que, como algunos de los regresos obedecen a la falta de empleo en los Estados Unidos ahora es menor la proporción de migrantes que llega con suficientes recursos para emplearse por su cuenta o para ser generador de empleos como sucedía antes.

También se encuentra que los migrantes retornados en algunos casos están llegando a desempeñar ocupaciones diferentes a las que empleaban en los países donde se encontraban y que los ingresos que están percibiendo son relativamente bajos y además se están insertando en una mayor proporción que el promedio nacional en el sector informal. Este es un tema en el que es importante profundizar ya que los migrantes al trabajar en otros países pagan impuestos, aún cuando son indocumentados, pero no tienen derecho a los servicios de la seguridad social; incluso para los documentados que podrían recibir pensión no existe un sistema de portabilidad que les permita trasladar al sistema de seguridad social esos ingresos.

A futuro se puede prever que la migración de retorno a México no aumentará más allá de los niveles que ha mostrado en los últimos años, ello como resultado de la recuperación de empleos para los migrantes mexicanos que ha venido ocurriendo en Estados Unidos, situación que podría incentivar la emigración de mexicanos y desincentivar los retornos.

## Referencias

Alarcón, R., R. Cruz, A. Díaz-Bautista, G. González-König, A. Izquierdo, Yrizar, G., y R. Zenteno (2008), "La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana", El Colegio de la Frontera Norte.

Berumen S. y Santiago, J. (2011), "¿Quiénes son los que regresan? Una aproximación al volumen y las características de la migración mexicana de retorno". Presentación en el 3er Coloquio de Migración Internacional".

Durand, J. (2000) "Origen es Destino: Redes Sociales, Desarrollo Histórico y Escenarios Contemporáneos." pp. 247-62 en Rodolfo Tuirán, ed., Opciones de Política. Migración. México-Estados Unidos. Secretaría de Gobernación y Secretaría de Relaciones Exteriores

García Zamora, R. (2011), "Migración Cero: Declive de la migración internacional, retorno creciente y lucha presupuestal de los migrantes" Voces ciudadanas, No. 23.

Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2011a), "Situación Migración México" BBVA, Noviembre 2011

Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2011b), "Situación Migración México" BBVA, Junio 2011

INEGI (2011a) "Censo de Población y Vivienda de 2010", INEGI

INEGI (2011b) "Censo General de Población y Vivienda de 2000", INEGI

INEGI (2011c) "Encuestas Nacionales de Ocupación y Empleo", INEGI

INEGI, 2011, Metodología de estimación de migrantes internacionales. Documento de trabajo versión preliminar.

Instituto Nacional de Migración (2012) "Series Históricas".

Somoza, J. (1975) "El Método de Encuesta Demográfica de CELADE". Systems of Demographic Measurement Data Collection Systems. Laboratories for Population Statistics, Scientific Report Series No. 18. February 1975.

## 4. Contribución de los Migrantes Mexicanos al PIB de EEUU

### Introducción

En general, en los análisis de los efectos económicos de la migración sobre países de origen y destino de migrantes prevalecen los estudios sobre los efectos positivos en los países de origen y negativos en los países de destino. Tiende a señalarse que las remesas generan un beneficio en los países de origen y que los de destino se ven afectados ante la entrada de migrantes puesto que desplazan a trabajadores nativos y hacen uso de la seguridad social.

En las ediciones anteriores de *Situación Migración México* hemos abordado estos temas y hemos señalado que la migración tiene beneficios y costos para países expulsores y receptores de migrantes y que el análisis de la migración debe ser integral; además de los efectos en los países de origen de migrantes es importante conocer la contribución que los migrantes realizan en los países de destino. En este artículo analizamos el aporte económico que los migrantes en general y los migrantes mexicanos en particular, realizan a los Estados Unidos; calculamos su contribución al PIB en el periodo 2003-2011.

Además de presentar cálculos para la economía de los Estados Unidos en su conjunto, presentamos estimaciones sobre la contribución en algunos sectores y estados donde los migrantes mexicanos tienen mayor presencia.

Los resultados evidencian que la contribución de los migrantes mexicanos al PIB de los Estados Unidos es importante. Hay sectores y estados donde su aportación al PIB supera el 10%. Sin duda los migrantes mexicanos son un motor relevante para la economía norteamericana. No sólo los migrantes se benefician a través de los ingresos que obtienen, también la economía estadounidense se beneficia.

### Metodología

La productividad media del trabajo (PMe) representa la contribución que cada trabajador en promedio realiza al total producido. Una forma de estimar la contribución de los migrantes a la economía de los Estados Unidos es a través del método de la productividad media, en el cual el volumen de producción (PIB) es el resultado de multiplicar la PMe por la cantidad de trabajadores (L) que intervienen para obtener este nivel de producto; es decir:

$$\text{PIB} = \text{PMe} \cdot L$$

Mientras mayor sea la productividad media, mayor será la producción, y mientras aumente el nivel de trabajo manteniendo la misma productividad media, incrementará también la producción. Las fuentes de información nos permiten conocer la cantidad de mexicanos (incluyendo a los de segunda y tercera generación) y migrantes mexicanos que trabajan en EEUU, sin embargo no podemos asumir que la productividad media de los nativos sea igual al de los mexicanos residentes y que ésta última sea similar a la de los migrantes mexicanos. Se sabe que los migrantes mexicanos, particularmente aquellos no autorizados, se concentran en sectores más intensivos en trabajo, de menor dinámica económica y en general de menor valor agregado en comparación a la población nativa de EEUU.

De acuerdo con la metodología propuesta por Canales (2009), una forma mediante la cual podemos tener una mejor aproximación a la productividad media de los mexicanos y de los migrantes mexicanos es desagregando la producción global de la economía en sectores o ramas de actividad económica. Si se considera que la productividad media del trabajo está determinada en gran medida por las condiciones propias de cada industria, se podría tener una medida más adecuada de la productividad de los mexicanos en EEUU y de los migrantes mexicanos.

Pero además, se podría pensar que la productividad media, además de variar dependiendo del sector de actividad económica, podría ser diferente en cada región geográfica. Así, al desagregar los datos por industria y por sector de actividad económica se tiene mayor precisión y más certeza para diferenciar las productividades medias de los nativos, de los migrantes en general, de los mexicanos en EEUU y de los migrantes mexicanos.<sup>1</sup>

Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, a continuación describimos la metodología a seguir para estimar la contribución al PIB de los mexicanos en EEUU y de los migrantes mexicanos. Posteriormente, este método también lo usamos para obtener información respecto a otros subgrupos poblacionales en EEUU.

1. El cálculo partió de considerar que el PIB total de los Estados Unidos es igual a la suma del PIB de cada uno de los sectores o industrias. Para tener un mayor nivel de precisión, se optó por desagregar el PIB en un número amplio de sectores de actividad económica, de acuerdo a lo que permitieran los datos de que se disponía. Así, se construyeron 54 sectores o industrias, todos excluyentes uno de otro, los cuales sumados dan el PIB global de EEUU.

$$PIB = PIB_{i=1} + PIB_{i=2} + PIB_{i=3} + \dots + PIB_{i=54}$$

Entre las grandes categorías industriales que se pudieron desagregar a más detalle se encuentran: Minería, petróleo y gas; Manufactura de bienes no durables; Manufactura de bienes durables; Transportación y almacenamiento; Bienes raíces y arrendamiento; Servicios administrativos y de manejo de residuos; Servicios de salud y asistencia social; Artes, entretenimiento y recreación; y Alojamiento y servicios de alimento.

En cambio en las categorías de Agricultura; Silvicultura, pesca y actividades relacionadas; Electricidad, servicio de gas, agua y drenaje; Construcción; Comercio al por mayor; Comercio al por menor; Servicios de información; Servicios financieros y seguros; Servicios profesionales, científicos y técnicos; y Gobierno; se mantuvieron estas agrupaciones.

2. En cada sector o industria, se puede identificar el estado de donde proviene la producción, por lo que el PIB del sector económico  $i$  se calcula como la suma de los PIB de cada uno de los estados donde hay esta producción. En total se tienen 51 estados, incluyendo al Distrito de Columbia.

$$PIB_i = PIB_{i,s=1} + PIB_{i,s=2} + \dots + PIB_{i,s=51}$$

3. De forma análoga se puede desagregar el empleo a nivel nacional entre empleados por cada industria, y éstas últimas entre empleados en cada estado por industria

$$L = L_{i=1} + L_{i=2} + L_{i=3} + \dots + L_{i=54}$$

$$L_i = L_{i,s=1} + L_{i,s=2} + \dots + L_{i,s=51}$$

4. La productividad media del sector  $i$  en el estado  $s$  ( $PMe_{i,s}$ ) se calcula como el producto ( $PIB_{i,s}$ ) entre la fuerza de trabajo que interviene en su producción ( $L_{i,s}$ ).

$$PMe_{i,s} = \frac{PIB_{i,s}}{L_{i,s}}$$

5. Así, la contribución al PIB de un grupo de población  $g$ , se estima a través de la suma en cada sector  $i$  y de cada estado  $s$ , de la productividad media del trabajo por su participación en la fuerza laboral de la población en el grupo  $g$ .

$$PIB_g = \sum_{i=1}^{54} \sum_{s=1}^{51} PMe_{i,s} \cdot L_{i,s,g}$$

<sup>1</sup> De manera específica, en el artículo de Canales (2009) se toma una desagregación de la producción de EEUU en 34 sectores de actividad económica.

El grupo de población g, puede ser: la población total, los hispanos, los mexicanos en EEUU, los migrantes mexicanos, migrantes mexicanos con ciudadanía en EEUU, migrantes mexicanos sin ciudadanía, entre otros.

- Al tener dos criterios de desagregación (por estado y por sector económico) para estimar el producto medio por trabajador, se reducen los sesgos de estimación y se puede también hacer una aproximación a la contribución del PIB de un grupo de población g, sobre la producción de un sector o rama de la actividad económica, o respecto a su contribución dentro de un estado.

$$PIB_{s,g} = \sum_{i=1}^{54} PMe_{t,s} \cdot L_{i,s,g}$$

$$PIB_{t,g} = \sum_{s=1}^{51} PMe_{t,s} \cdot L_{i,s,g}$$

### Fuentes de información

Los datos del Producto Interno Bruto por sector de actividad económica y por estado se obtuvieron de la *Oficina de Análisis Económico* (Bureau of Economic Analysis, BEA) del Departamento de Comercio de EEUU. Para el cálculo de la productividad media del trabajo por sector de actividad y estado se usaron datos de empleo calculados a través de la Current Population Survey (CPS) que elaboran conjuntamente la Oficina de Estadísticas Laborales (Bureau of Labor Statistics) y la Oficina del Censo (Census Bureau) de EEUU. Esta fuente nos permite conocer entre otros datos la población ocupada total en EEUU, datos de quienes declaran ser mexicanos y la parte que corresponde a los migrantes mexicanos.

Para ambas fuentes de información se obtuvieron los datos del año 2003 al 2011. En el caso del BEA, algunas cifras de 2011 solo se tienen de manera agregada para las principales ramas económicas, por lo que para este año se estimaron los datos desagregados y se presentan los resultados como preliminares.<sup>2</sup> En los datos de empleo de la CPS, para tener una mejor estimación de la productividad media y del volumen de trabajo que interviene en cada proceso productivo, se consideró únicamente a quienes pertenecen a la población ocupada y en el periodo de referencia de la encuesta declararon trabajar; además por simplicidad metodológica se consideró solo el sector de actividad económica del trabajo principal para cada persona.

Los datos usados provienen de dos fuentes diferentes de información, el PIB proviene de estimaciones del BEA, y los datos de empleo de una encuesta de la Oficina de Estadísticas Laborales y de la Oficina del Censo, cada uno de los valores calculados de las productividades medias se multiplican por un mismo factor de ajuste (fa) únicamente para que de esta manera la suma global de la producción sea igual entre las dos fuentes de información.<sup>3</sup> Así,

$$PMe_{t,s,t,adj} = fa_t \cdot PMe_{t,s,t}$$

donde t es el subíndice para indicar el año que va entre 2003 a 2011.

Dado que unos datos provienen de estimaciones y de un muestreo, solo se presentan los cálculos de la contribución de los migrantes al PIB para los sectores económicos donde existe mayor contribución y para los principales estados.

### Contribución al PIB de Estados Unidos

A través del método de productividad media del trabajo se estimó que la contribución de todos los migrantes en su conjunto al PIB de EEUU se incrementó de 14.2% en 2003 a 15.8% en 2011. Entre 2003 a 2007 y de 2010 a 2011 se observa que la participación de los migrantes en el PIB es creciente de manera consistente, salvo en 2008 y 2009 que sufre una contracción debido a los efectos de última crisis económica relacionada con las hipotecas *subprimes* en ese país.

<sup>2</sup> Para 2011, se realizó una estimación por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) con datos de panel considerando los datos agregados que para 2011 ya reporta el Bureau of Economic Analysis.

<sup>3</sup> Por ejemplo, el factor de ajuste para 2003 fue de 1.019987418.

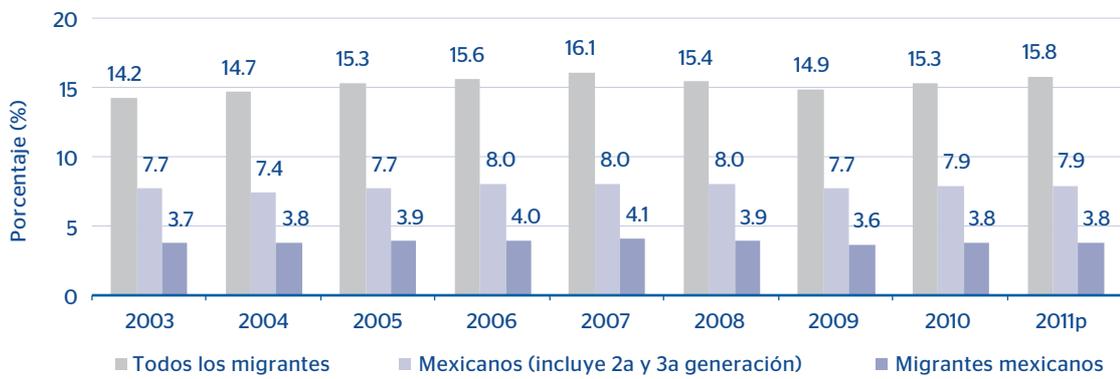
La participación de los migrantes mexicanos en el PIB de EEUU, que incluye tanto a quienes tienen autorización para laborar como a quienes no la tienen, presenta un comportamiento similar, al menos antes y durante la crisis. En 2003 contribuían en cerca de 3.8% del PIB de ese país, creciendo año con año su participación hasta llegar a un tope histórico en 2007, en el que generó 4.1% del PIB de EEUU. En 2009 tras los efectos de la crisis la participación de los migrantes mexicanos disminuyó a 3.8% del PIB, valor inferior al reportado en 2003, mientras que la caída en la participación del total de los migrantes no fue tan pronunciada. Adicionalmente, la participación en el PIB del total de los migrantes presenta una tendencia creciente en 2010 y 2011, mientras que para los migrantes mexicanos ha crecido pero no se observa una clara tendencia a la recuperación. Esto último puede estar asociado a que mientras los flujos migratorios de los grupos con más migrantes se han recuperado en su mayoría, los de México no lo han hecho, como se muestra en el primer artículo de esta revista.

Los datos podrían sugerir que de no haberse presentado la crisis, la contribución de los migrantes al PIB de EEUU, incluyendo a los migrantes mexicanos, hubiera crecido año con año, al menos desde 2003 a 2011. Además esta información nos da una idea de los posibles efectos de una crisis económica en un país receptor sobre los migrantes que ya se encuentran en él y la inmigración a ese destino.

La disminución en la contribución de los migrantes en el PIB entre 2008 y 2009, puede deberse a dos situaciones: 1) una menor participación laboral de este grupo, originado por un aumento en el desempleo, 2) un efecto sustitución que llevara a los migrantes a emplearse en otras actividades económicas, las cuales pudieran ser de menor productividad respecto al trabajo anterior, dado la necesidad de conseguir trabajo.

Gráfica 28

**Estimación de la Contribución al PIB de EEUU (% del PIB Total)**



p / Datos preliminares

Fuente: BBVA Research con datos de la CPS suplemento de marzo y del Bureau of Economic Analysis, 2003-2011.

Si se analiza como grupo a los mexicanos en EEUU, que incluye a los migrantes nacidos en México y a los descendientes de mexicanos nacidos en EEUU u otro país que continúan declarándose como mexicanos en la CPS y residen en EEUU, observamos que entre 2006 y 2008 su contribución al PIB se estabiliza en 8.0% y que presenta una caída en 2009; pero para 2010 y 2011 recupera casi los niveles que tenían antes de la crisis.

**¿Cuáles son las ramas de actividad económica a las que más contribuyen los migrantes mexicanos?**

Si todos los trabajadores tuvieran productividades similares debería ocurrir que la proporción de ocupados de un grupo determinado en el total de trabajadores debería ser similar a su aporte en el total de la economía. Como ya se señaló, los migrantes mexicanos tuvieron una contribución a la economía de EEUU de entre 3.7 y 4.1 en el periodo de 2003-2011, sin embargo, el número de ocupados que interviene en su producción representa entre 4.3 y 5.1 de la fuerza laboral en ese país en los mismos años.

De esta forma, la productividad media de un migrante mexicano es en promedio 21.5% inferior a la media nacional de EEUU, y 16.8% menor al del promedio de los migrantes en su conjunto en ese país. Los migrantes mexicanos se colocan en sectores económicos donde la productividad media es menor al promedio nacional. Dado que la producción es equivalente si se mide por el lado de las remuneraciones, esto nos dice que los migrantes mexicanos reciben ingresos inferiores a la media nacional de EEUU.

En el periodo de estudio de 2003-2011, se observa que los mexicanos en EEUU (incluyendo a migrantes como a los de 2da y 3ra generación) presentan una tendencia decreciente en su nivel de productividad; aunque en los últimos dos años han acortado la brecha. Pero destaca de forma importante que un migrante promedio en EEUU presente una productividad media superior al de los mexicanos en EEUU, tanto migrantes como no migrantes. Muy probablemente esto obedece a los bajos niveles de educación tanto de los migrantes mexicanos como de los mexicanos de 2da y 3ra generación de EEUU que limitan su acceso a mejores oportunidades de trabajo<sup>4</sup> y hacen que se empleen en sectores de actividad económica con menor productividad media y menos remuneración.

Cuadro 5

**Población Ocupada y Contribución al PIB de EEUU de los Migrantes, Grupos Seleccionados**

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011p
<b>Migrantes en EEUU</b>									
Población Ocupada *	19,986.0	20,695.4	21,399.5	22,169.7	23,350.6	23,022.0	21,878.0	22,244.7	22,535.1
% del total	15.1	15.6	15.8	16.2	16.7	16.4	16.2	16.6	16.8
Producto Interno Bruto (PIB) **	1,583.8	1,743.1	1,935.1	2,090.9	2,263.0	2,199.5	2,076.2	2,227.5	2,385.2
% contribución al PIB	14.2	14.7	15.3	15.6	16.1	15.4	14.9	15.3	15.8
Productividad Media (PMe) ***	93.9	94.4	96.7	96.5	96.7	93.8	91.8	92.1	94.3
<b>Mexicanos en EEUU (Migrantes Mexicanos + Mexicanos 2da. y 3ra. Generación)</b>									
Población Ocupada *	10,893.9	11,063.9	11,567.8	11,961.1	12,521.4	12,571.3	12,233.5	12,254.5	12,297.1
% del total	8.3	8.3	8.6	8.7	8.9	9.0	9.1	9.2	9.1
Producto Interno Bruto (PIB) **	855.5	876.3	975.4	1,073.4	1,127.8	1,147.8	1,071.4	1,144.6	1,199.3
% contribución al PIB	7.7	7.4	7.7	8.0	8.0	8.0	7.7	7.9	7.9
Productividad Media (PMe) ***	93.0	88.8	90.2	91.8	89.9	89.7	84.7	85.9	86.9
<b>Migrantes mexicanos en EEUU</b>									
Población Ocupada *	5,709.7	6,090.6	6,391.8	6,612.6	7,071.4	6,868.5	6,511.3	6,654.4	6,544.7
% del total	4.3	4.6	4.7	4.8	5.1	4.9	4.8	5.0	4.9
Producto Interno Bruto (PIB) **	417.4	453.5	489.5	531.3	576.1	556.1	508.5	555.3	576.5
% contribución al PIB	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	3.9	3.6	3.8	3.8
Productividad Media (PMe) ***	86.6	83.5	81.9	82.2	81.3	79.5	75.5	76.8	78.5

\* Cifra en miles

\*\* Miles de millones de dólares a precios corrientes

\*\*\* Valor indexado 100 = PMe Nacional de EEUU

p / Datos preliminares

Fuente: BBVA Research con datos de la CPS suplemento de marzo y del Bureau of Economic Analysis, 2003-2011.

Al analizar la contribución al PIB de EEUU por rama de actividad económica, se observa que pese a que menos de 5% de los migrantes mexicanos que laboran se ocupan en el sector agrícola, silvícola o pesca, estos contribuyen con cerca del 18% del PIB de este sector; es decir casi una quinta parte del valor agregado nacional de la agricultura de EEUU proviene de fuerza de trabajo migrante mexicana, siendo la rama económica donde mayor contribución tienen en ese país entre 2003-2011.

<sup>4</sup> En un artículo de Shultz y Hanushek (2012), señalan que un factor relevante que está afectando la distribución del ingreso en EEUU y que permanecerá como tema de discusión en las próximas décadas en ese país, es el bajo nivel de escolaridad de los hispanos nativos. Señalan que en California 43% de los hispanos no concluyen high-school (equivalente a nivel bachillerato) y solo 10% ingresan a nivel superior entre 2005 y 2009.

En segundo lugar, se encuentra el sector de la construcción, en el cual los migrantes mexicanos contribuyeron en 2011 con 13.4% del total nacional. Antes de la crisis económica, se presentó un incremento importante de la contribución de los migrantes mexicanos en este sector llegando a ser de hasta el 15.7% en 2007, pero tras la recesión, fue de los sectores más afectados tanto para el empleo general de EEUU como para los migrantes mexicanos.

La tercera rama económica donde mayor participación tienen los migrantes mexicanos es servicios de alimentación y alojamiento (restaurantes, bebidas, hoteles, entre otros), en el cual contribuyen en el periodo de estudio en promedio con 11.7% del PIB nacional. Posteriormente, se encuentran los sectores de la manufactura de bienes duraderos, manufactura de bienes no duraderos, comercio al por mayor, y otros servicios no clasificados, en donde la contribución de los migrantes mexicanos es aproximadamente entre 5% al 7%, en promedio.

Los sectores donde los migrantes mexicanos tienen menor contribución al PIB son: gobierno, sector de información, servicios básicos (electricidad, agua, gas al menudeo y drenaje) y servicios financieros, seguros, bienes raíces y arrendamiento.

Cuadro 6

**Contribución al PIB por Parte de los Migrantes Mexicanos, por Rama de Actividad Económica (% del PIB en el Sector)**

Rama	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011p
Agricultura, silvicultura y pesca	17.3	18.9	21.9	19.0	18.5	16.9	17.8	18.9	16.3
Construcción	10.0	12.2	13.6	14.2	15.7	14.3	12.1	12.7	13.4
Serv. de alimentos y alojamiento	10.2	10.1	10.3	11.1	11.0	10.7	11.2	11.5	9.9
Manufactura bienes no durables	6.5	7.1	6.0	6.7	7.2	6.5	7.6	7.6	7.4
Comercio al por mayor	5.4	5.2	5.0	3.9	5.0	5.6	5.1	5.6	6.0
<b>Otros servicios, excepto gobierno</b>	<b>5.5</b>	<b>6.0</b>	<b>6.1</b>	<b>5.3</b>	<b>6.4</b>	<b>6.1</b>	<b>6.0</b>	<b>6.3</b>	<b>5.8</b>
<b>Manufactura bienes durables</b>	<b>5.2</b>	<b>4.5</b>	<b>5.0</b>	<b>5.4</b>	<b>5.5</b>	<b>5.4</b>	<b>5.3</b>	<b>5.1</b>	<b>5.1</b>
<b>Serv. profesionales y administrativos</b>	<b>3.0</b>	<b>3.7</b>	<b>3.6</b>	<b>3.3</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>4.0</b>	<b>4.2</b>
<b>Transportación y almacenamiento</b>	<b>3.5</b>	<b>3.3</b>	<b>3.1</b>	<b>3.7</b>	<b>4.1</b>	<b>4.0</b>	<b>4.0</b>	<b>4.6</b>	<b>4.1</b>
<b>Comercio al por menor</b>	<b>3.4</b>	<b>3.8</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>	<b>3.9</b>	<b>3.8</b>	<b>3.5</b>	<b>3.9</b>	<b>3.8</b>
Minería, petróleo y gas	6.2	7.2	3.8	4.7	3.3	4.0	1.6	4.3	3.7
Educación, salud y asistencia social	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.7	1.7	2.0	1.9
Artes, entretenimiento y recreación	2.3	2.4	2.0	3.4	2.9	1.9	2.0	2.3	1.9
Finanzas, seguros, bienes raíces y arrendamiento	2.5	2.1	2.2	2.6	2.2	2.0	2.0	1.5	1.7
Electricidad, gas, agua y drenaje	2.3	0.7	1.6	1.4	1.6	1.2	1.1	1.8	1.6
<b>Servicios de información</b>	<b>1.5</b>	<b>1.1</b>	<b>1.6</b>	<b>1.1</b>	<b>1.2</b>	<b>1.4</b>	<b>1.7</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>
<b>Gobierno</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	<b>0.9</b>	<b>1.1</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>
<b>Nacional</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>	<b>3.9</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>	<b>3.9</b>	<b>3.7</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>

Nota: Las 17 ramas de la tabla se calcularon sumando las contribuciones al PIB de los 54 sectores en que se desagregaron los datos de empleo y productividad media de EEUU.  
p / Datos preliminares

Fuente: BBVA Research con datos de la CPS suplemento de marzo y del Bureau of Economic Analysis, 2003-2011.

## ¿En qué estados de EEUU generan mayor contribución al PIB los migrantes mexicanos?

Se puede observar que 2008 y 2009 fueron años difíciles para los migrantes mexicanos, pues en general, disminuyó su proporción de contribución al PIB en la mayor parte de los estados.

Los cuatro estados con mayor contribución al PIB por parte de migrantes mexicanos entre 2003 y 2011 son: California, Nevada, Arizona y Texas. Al comparar los datos antes (2003 a 2007) y después (2008-2011) de los efectos de la crisis económica de EEUU, se observa que en estos estados solo en California se ha mantenido a la fecha la contribución al PIB por parte de los migrantes mexicanos, siendo ésta de alrededor de 12.0%.

Arizona es probablemente el estado que haya tenido la mayor caída en la contribución de los migrantes mexicanos al PIB, al pasar de 11.8% en promedio antes de la crisis a 8.6% después de ésta. En Nevada y Texas, antes de los efectos de la crisis la participación de los migrantes mexicanos en el producto era en promedio de 10.0%, y tras la crisis disminuyó en promedio a 8.5% y 8.7%, respectivamente. Otros estados donde también se observan disminuciones importantes en la participación en el PIB de los migrantes mexicanos son Colorado y Utah. Adicional al efecto de la crisis, las políticas anti-inmigrantes en algunos de estos estados pudieron también haber tenido efecto en esta disminución.

Los estados de Idaho, Washington y Nueva Jersey son los que presentan los mayores incrementos en puntos porcentuales en la contribución al PIB por parte de los migrantes mexicanos al comparar los datos antes y después de los efectos de la crisis, siendo estas variaciones de hasta más de un punto porcentual en algunos casos. Otros estados en donde en años recientes también se han observado incrementos en la participación en el PIB por parte de migrantes mexicanos son Carolina del Sur y Virginia, aunque de forma más moderada.

Cuadro 7  
**Los 15 Estados con Mayor Contribución al PIB Estatal por Parte de los Migrantes Mexicanos (% del PIB Estatal)**

Posición	Estado	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011p
1	California	11.4	11.3	11.9	12.4	13.0	11.9	11.9	12.5	12.2
2	Nevada	10.0	8.1	9.9	10.1	11.7	8.9	7.0	8.1	10.1
3	Arizona	10.7	11.4	11.5	14.2	11.0	8.4	7.7	8.6	9.8
4	Texas	10.9	10.5	9.8	9.4	9.5	8.8	8.2	8.8	9.1
5	Idaho	2.4	3.3	3.4	3.0	3.5	4.0	4.2	3.1	5.0
6	Nuevo México	6.3	5.5	5.2	5.4	3.9	5.6	7.3	5.3	4.8
7	Illinois	5.4	5.4	5.4	4.4	5.2	5.2	5.3	5.1	4.6
8	Washington	2.6	3.1	2.3	1.8	2.5	2.4	2.7	4.1	4.2
9	Nueva Jersey	0.5	1.5	0.8	1.6	1.3	2.6	1.4	1.4	3.8
10	Colorado	5.1	4.4	5.0	4.8	3.3	4.4	2.8	3.6	3.7
11	Nebraska	2.0	2.1	2.7	3.0	2.1	2.2	3.1	1.8	2.9
12	Kansas	2.4	2.0	1.5	2.3	1.9	2.2	1.9	3.0	2.8
13	Georgia	2.5	2.4	3.1	3.5	3.6	3.3	2.2	2.7	2.6
14	Utah	3.5	3.6	2.3	3.2	4.5	3.9	2.6	2.7	2.5
15	Carolina del Sur	0.3	0.8	1.1	1.2	1.3	1.4	0.8	1.1	2.3
	<b>Nacional</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>	<b>3.9</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>	<b>3.9</b>	<b>3.7</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>

p / Datos preliminares

Fuente: BBVA Research con datos de la CPS suplemento de marzo y del Bureau of Economic Analysis, 2003-2011.

## Conclusiones

En este artículo de *Situación Migración México*, se estimó a través de la metodología de la productividad media del trabajo la contribución de los migrantes mexicanos al total del PIB de EEUU. Entre 2003 a 2011 se encontró que la contribución de los migrantes mexicanos fue del 3.6% a 4.1% del PIB de ese país. Se debe de considerar que los cálculos solo consideran la contribución directa de los migrantes mexicanos al PIB de EEUU, dado que puede haber aportes indirectos los cuales su cuantificación no es tan evidente de medir.

Al comparar las productividades medias, se estimó que en promedio la productividad de los migrantes mexicanos es 21.5% inferior al promedio nacional. Además, los mexicanos en EEUU, que incluyen a los migrantes y a los descendientes de mexicanos nacidos en EEUU u otro país y que se declaran mexicanos, tienen una productividad media inferior al promedio que tienen el grupo de migrantes en su conjunto.

Esto se encuentra correlacionado con el bajo nivel de escolaridad tanto de los migrantes mexicanos como de los mexicanos de 2da y 3ra generación, lo que limita sus posibilidades laborales y hacen que se ocupen en sectores de baja productividad media y menores niveles de remuneración.

Quizás esto explique por qué los sectores de actividad económica donde se genera mayor contribución al PIB por parte de los migrantes mexicanos son: Agricultura, silvicultura y pesca (18.4% promedio entre 2003 y 2011), Construcción (13.1%) y Servicios de alimentos y alojamiento (10.7%).

Al analizar los datos a nivel estatal, se observa que 2008 y 2009 fueron años complicados para los migrantes mexicanos, pues disminuyó su proporción de contribución al PIB en la mayor parte de los estados. En muchos de los estados donde tenían mayor contribución al PIB los migrantes mexicanos disminuyeron su participación, y al mismo tiempo en otros estados "no tradicionales" aumentaron los migrantes mexicanos su participación en el producto. Es decir, se observa que se ha vuelto más dispersa la localización estatal de la fuerza de trabajo migrante mexicana en el periodo durante y posterior a la crisis (2008-2011).

### Bibliografía

Bureau of Economic Analysis (BEA). <http://www.bea.gov>

Bureau of Labor Statistics (BLS). <http://www.bls.gov>

Canales, Alejandro I. (2009). "Migración internacional y desarrollo. Evidencias del aporte de los mexicanos a la economía de Estados Unidos" en El estado de la migración, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos, CONAPO

Canales, Alejandro I. Contribución de los migrantes latinoamericanos al PIB de los Estados Unidos de América, SIMDE-Universidad Autónoma de Zacatecas

Census Bureau. <http://www.census.gov>

Shultz, George P. y Eric A. Hanushek (2012). Education Is the Key to a Healthy Economy, The Wall Street Journal, 30 de abril de 2012.

## 5. Apéndice Estadístico

Cuadro 8

### Migrantes Internacionales por Región de Destino (Millones de Personas)

	Total				Mujeres				Hombres			
	1990	1995	2005	2010	1990	1995	2005	2010	1990	1995	2005	2010
<b>Mundo</b>	155.5	166.0	195.2	213.9	76.4	81.8	96.1	104.8	79.1	84.2	99.2	109.1
Países desarrollados	82.4	94.1	117.2	127.7	42.8	48.7	60.5	65.7	39.6	45.5	56.7	62.0
Países en vías de desarrollo	73.2	71.8	78.1	86.2	33.6	33.1	35.6	39.1	39.6	38.7	42.5	47.2
Norte de América	27.8	33.6	45.6	50.0	14.2	17.1	23.0	25.1	13.6	16.5	22.6	25.0
América Latina y el Caribe	7.1	6.2	6.9	7.5	3.5	3.1	3.4	3.7	3.6	3.1	3.4	3.7
Europa	49.4	54.7	64.4	69.8	26.0	28.7	33.8	36.5	23.4	26.0	30.6	33.3
África	16.0	17.9	17.7	19.3	7.4	8.4	8.3	9.0	8.6	9.5	9.4	10.3
Asia	50.9	48.8	55.1	61.3	23.1	22.1	24.8	27.3	27.8	26.7	30.3	34.0
Oceanía	4.4	4.7	5.5	6.0	2.1	2.4	2.8	3.1	2.2	2.4	2.7	2.9

Fuente: BBVA Research con información de la División de Población de las Naciones Unidas.

### Flujo Anual de Remesas, Entradas (Miles de Millones de Dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010e	2011p	2012p
<b>Mundo</b>	131.5	149.5	169.2	204.2	237.0	274.9	317.9	385.0	443.2	416.0	440.1	464.0	499.0
<b>Países desarrollados</b>	50.2	54.6	58.2	66.8	77.7	82.8	91.1	106.5	118.4	108.9	114.6	118.0	125.0
<b>Países en vías de desarrollo</b>	81.3	94.9	111.0	137.4	159.3	192.1	226.7	278.5	324.8	307.1	325.5	346.0	374.0
Asia Oriental y el Pacífico	15.8	21.0	27.0	32.3	40.0	50.3	57.4	71.1	85.5	85.7	91.2	98.0	106.0
Sur de Asia	17.2	19.2	24.1	30.4	28.7	33.9	42.5	54.0	71.6	74.9	82.6	87.0	92.0
América Latina y el Caribe	20.2	24.4	28.2	36.8	43.4	50.1	59.2	63.3	64.6	56.9	58.1	62.0	69.0
Europa y Asia Central	10.4	10.3	10.7	11.6	16.0	23.3	28.4	39.3	45.8	35.4	36.7	39.0	43.0
Medio Oriente y Norte de África	13.1	15.3	15.9	20.5	23.2	25.1	26.5	32.1	35.9	33.7	35.5	37.0	40.0
África Subsahariana	4.6	4.7	5.1	6.0	8.0	9.4	12.7	18.6	21.4	20.6	21.5	23.0	24.0

e: estimado Banco Mundial

p: pronóstico Banco Mundial

Fuente: BBVA Research con cifras del Banco Mundial.

### Migración en EEUU (Millones de Personas)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Población total</b>	271.7	274.1	276.5	282.1	285.9	288.3	291.2	293.8	296.8	299.1	301.5	304.3	306.1
<b>Inmigrantes</b>	28.4	30.3	31.8	34.4	35.7	36.7	37.4	37.9	39.5	39.6	38.9	39.9	40.5
<b>Sexo</b>													
Hombres	14.1	15.1	15.9	17.3	17.9	18.4	18.9	19.1	19.9	19.9	19.4	20.0	20.1
Mujeres	14.3	15.2	15.9	17.1	17.8	18.3	18.5	18.8	19.6	19.7	19.5	19.9	20.4
<b>Edad</b>													
Menos de 15	23.2	24.7	26.0	28.5	29.5	30.4	30.9	31.4	32.8	32.7	32.2	32.9	33.4
Entre 15 y 64	2.0	2.3	2.4	2.5	2.4	2.5	2.6	2.4	2.5	2.4	2.1	2.2	2.0
Más de 64	3.2	3.3	3.4	3.4	3.8	3.8	3.9	4.1	4.2	4.5	4.6	4.8	5.1
<b>Región de origen</b>													
América Latina y el Caribe	13.9	14.9	15.5	17.5	18.4	18.9	19.4	19.7	20.7	20.5	20.3	20.9	21.0
Asia y Oceanía	7.7	7.8	8.1	8.8	9.2	9.5	9.8	10.1	10.6	10.9	10.9	11.0	11.4
Europa	5.1	5.2	5.3	5.4	5.4	5.6	5.4	5.2	5.5	5.6	5.4	5.5	5.6
África	0.5	0.7	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	1.2	1.2	1.5	1.5	1.7	1.6
Canadá	0.8	0.9	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.7	0.8	0.8
No especificado	0.4	0.8	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	0.9	0.6	0.3	0.1	0.0	0.1

 Fuente: BBVA Research con información de Naciones Unidas, Banco Mundial y de la *Current Population Survey* (CPS).

Cuadro 9

**Situación Laboral de los Hispanos y Mexicanos en EEUU (Cifras en Miles)**

	2009				2010				2011				2012
	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	
<b>Población total*</b>													
Población de 16 años y más	235,459	236,093	236,739	236,996	237,506	238,104	238,712	238,851	239,316	239,871	240,431	242,437	
Fuerza laboral	154,811	154,235	153,544	153,707	154,132	153,913	153,788	153,314	153,510	153,679	153,960	154,658	
Empleados	137,656	137,544	138,273	138,667	139,261	139,273	139,077	139,549	139,607	139,770	140,567	141,912	
Desempleados	14,352	14,895	15,406	15,040	14,871	14,640	14,711	13,766	13,903	13,908	13,393	12,746	
Tasa de participación laboral	65.7	65.3	64.9	64.9	64.9	64.6	64.4	64.2	64.1	64.1	64.0	63.8	
Tasa de desempleo	9.3	9.7	10.0	9.8	9.6	9.5	9.6	9.0	9.1	9.1	8.7	8.2	
<b>Hispanos*</b>													
Población de 16 años y más	32,754	33,018	33,291	33,333	33,579	33,837	34,101	34,078	34,312	34,555	34,805	36,383	
Fuerza laboral	22,403	22,435	22,487	22,645	22,699	22,796	22,852	22,639	22,790	22,910	23,248	24,127	
Empleados	19,688	19,585	19,586	19,800	19,893	20,011	19,917	20,006	20,117	20,324	20,625	21,593	
Desempleados	2,716	2,850	2,901	2,845	2,806	2,785	2,935	2,633	2,673	2,586	2,624	2,534	
Tasa de participación laboral	68.4	67.9	67.5	67.9	67.6	67.4	67.0	66.4	66.4	66.3	66.8	66.3	
Tasa de desempleo	12.1	12.7	12.9	12.6	12.4	12.2	12.8	11.6	11.7	11.3	11.3	10.5	
<b>Hispanos</b>													
Población de 16 años y más	32,754	33,018	33,291	33,333	33,579	33,837	34,101	34,078	34,312	34,555	34,806	36,383	
Fuerza laboral	22,340	22,508	22,528	22,581	22,637	22,886	22,890	22,557	22,733	23,008	23,292	24,075	
Empleados	19,751	19,680	19,713	19,526	19,942	20,139	20,016	19,729	20,163	20,459	20,724	21,368	
Desempleados	2,589	2,828	2,815	3,055	2,695	2,747	2,874	2,829	2,570	2,549	2,568	2,707	
Tasa de participación laboral	68.2	68.2	67.7	67.7	67.4	67.6	67.1	66.2	66.3	66.6	66.9	66.2	
Tasa de desempleo	11.6	12.6	12.5	13.5	11.9	12.0	12.6	12.5	11.3	11.1	11.0	11.2	
<b>De origen Mexicano</b>													
Población de 16 años y más	21,006	20,716	20,913	21,284	21,183	21,170	21,432	21,249	21,315	21,731	21,781	22,586	
Fuerza laboral	14,349	14,140	14,168	14,468	14,322	14,361	14,462	14,117	14,149	14,524	14,651	15,026	
Empleados	12,671	12,350	12,398	12,471	12,642	12,745	12,632	12,285	12,558	12,935	13,011	13,258	
Desempleados	1,678	1,790	1,771	1,997	1,680	1,616	1,831	1,832	1,591	1,589	1,639	1,768	
Tasa de participación laboral	68.3	68.3	67.7	68.0	67.6	67.8	67.5	66.4	66.4	66.8	67.3	66.5	
Tasa de desempleo	11.7	12.7	12.5	13.8	11.7	11.3	12.7	13.0	11.2	10.9	11.2	11.8	
<b>Mexicanos nativos</b>													
Población de 16 años y más	9,976	9,623	10,031	10,493	10,211	9,911	10,363	10,339	10,498	10,574	10,742	11,515	
Fuerza laboral	6,596	6,287	6,417	6,818	6,582	6,432	6,629	6,518	6,727	6,843	6,897	7,359	
Empleados	5,760	5,387	5,543	5,907	5,677	5,546	5,698	5,615	5,864	5,946	6,000	6,430	
Desempleados	836	899	873	912	904	886	930	904	863	896	897	929	
Tasa de participación laboral	66.1	65.3	64.0	65.0	64.5	64.9	64.0	63.0	64.1	64.7	64.2	63.9	
Tasa de desempleo	12.7	14.3	13.6	13.4	13.7	13.8	14.0	13.9	12.8	13.1	13.0	12.6	
<b>Mexicanos inmigrantes</b>													
Población de 16 años y más	11,031	11,093	10,882	10,791	10,971	11,258	11,059	10,910	10,817	11,157	11,039	11,071	
Fuerza laboral	7,753	7,853	7,752	7,650	7,740	7,929	7,834	7,599	7,422	7,681	7,754	7,667	
Empleados	6,911	6,963	6,854	6,564	6,965	7,198	6,934	6,670	6,694	6,989	7,011	6,828	
Desempleados	841	891	897	1,085	776	731	900	928	728	693	743	839	
Tasa de participación laboral	70.3	70.8	71.2	70.9	70.5	70.4	70.8	69.6	68.6	68.9	70.2	69.3	
Tasa de desempleo	10.9	11.3	11.6	14.2	10.0	9.2	11.5	12.2	9.8	9.0	9.6	10.9	

\* Cifras ajustadas estacionalmente

Fuente: BBVA Research con cifras de Bureau of Labor Statistics y de la Current Population Survey (CPS), 2006-2012

Cuadro 10

**Migrantes Mexicanos en EEUU**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Total de mexicanos en EEUU</b>															
<b>(Milliones)</b>	n.d.	n.d.	n.d.	23.2	24.0	25.5	26.7	26.9	28.1	29.3	30.3	30.7	31.7	32.3	32.5
Emigrantes mexicanos	7.3	7.4	7.4	8.1	8.5	9.9	10.2	10.7	11.0	11.1	11.8	11.8	11.9	11.9	11.6
De segunda y tercera generación	n.d.	n.d.	n.d.	14.4	14.9	16.0	16.8	16.6	17.5	18.2	18.5	18.9	19.8	20.4	20.9
<b>Características demográficas de los emigrantes mexicanos</b>															
<b>Sexo (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	55.9	54.6	54.4	53.9	54.1	55.4	55.1	55.2	55.4	55.2	56.0	55.5	55.0	55.1	53.9
Mujeres	44.1	45.4	45.6	46.1	45.9	44.6	44.9	44.8	44.6	44.8	44.0	44.5	45.0	44.9	46.1
<b>Grupos de edad (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 0 a 14 años	10.3	9.7	8.0	9.4	9.3	9.1	8.6	8.6	8.6	7.7	7.3	6.6	6.1	5.5	5.3
De 15 a 29 años	35.1	33.2	33.2	32.6	31.4	33.1	31.9	32.3	31.3	30.2	28.6	27.9	25.8	25.0	24.3
De 30 a 44 años	33.9	35.8	36.2	36.1	35.6	36.9	37.5	37.4	37.0	37.3	38.1	37.9	38.0	38.7	37.6
De 45 a 64 años	16.4	16.6	17.4	17.3	18.8	16.8	17.4	17.3	18.6	20.1	20.8	22.1	24.2	25.0	26.6
De 65 años o más	4.3	4.7	5.3	4.6	4.9	4.1	4.6	4.4	4.5	4.7	5.1	5.5	5.9	5.9	6.3
<b>Edad promedio (años)</b>	33.1	33.8	34.5	33.9	34.4	33.6	34.3	34.2	34.5	35.2	35.2	35.8	36.7	37.2	38.6
<b>Estado de residencia (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
California	46.8	46.3	46.2	47.8	44.5	42.5	39.3	38.3	42.1	39.5	39.5	40.2	39.7	39.9	38.2
Texas	21.1	21.5	21.4	19.0	21.0	20.3	23.0	21.4	20.3	19.4	19.2	19.5	20.3	20.0	22.5
Illinois	5.8	6.5	6.3	5.8	5.5	4.9	6.5	5.5	5.5	4.7	5.3	5.2	5.4	5.3	5.6
Arizona	6.8	6.7	6.4	5.3	4.7	5.6	6.0	6.2	5.5	6.4	5.7	5.8	5.0	5.1	5.0
Carolina del Norte	0.9	0.8	1.1	1.4	1.5	1.6	1.6	2.6	2.0	2.5	2.2	1.9	1.7	2.2	2.0
Florida	1.5	1.4	2.1	2.4	3.0	3.5	2.2	2.0	2.4	2.8	3.3	2.5	2.1	2.1	1.9
Georgia	0.2	0.4	1.0	0.7	1.0	1.3	1.5	2.0	2.2	2.8	2.4	2.1	2.3	2.1	1.9
Nevada	1.3	1.1	1.5	2.0	1.7	1.8	1.8	1.6	1.9	1.8	1.9	2.0	1.6	1.7	1.9
Washington	1.6	0.7	1.0	1.4	1.1	1.3	1.5	1.9	1.0	1.0	1.4	1.4	1.5	1.9	1.8
Nueva York	2.2	2.9	2.4	1.8	2.1	2.3	1.8	1.7	1.1	1.9	2.0	1.7	1.8	1.8	1.8
Nueva Jersey	0.9	0.3	0.2	0.4	0.5	0.8	0.6	1.0	0.8	1.2	0.8	1.8	1.3	1.6	1.8
Colorado	2.1	1.2	1.2	2.3	1.9	2.5	2.5	2.3	2.2	2.4	2.0	2.2	1.6	1.7	1.8
Nuevo México	1.4	1.2	1.3	1.0	1.1	1.1	1.1	0.8	1.1	1.1	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0
Otros estados	7.5	9.1	7.8	8.6	10.3	10.4	10.5	12.6	12.0	12.6	13.3	12.7	14.8	13.6	12.7
<b>Periodo de ingreso (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	20.4	19.6	19.9	17.3	15.5	13.5	13.5	12.3	11.8	10.6	10.3	10.6	10.7	10.3	9.7
De 1975 a 1985	29.6	28.4	28.1	24.4	22.6	20.9	20.9	19.0	16.6	17.0	15.9	15.9	15.7	15.3	15.3
De 1986 a 1995	49.9	44.3	39.8	39.2	36.9	35.8	35.8	30.2	29.7	28.9	28.3	27.4	26.6	27.4	27.1
De 1996 a 2007	0.0	7.7	12.2	19.1	25.0	29.9	29.9	38.5	41.9	43.6	45.5	44.0	44.2	42.8	43.0
De 2008 en adelante	n.a.	2.1	2.9	4.2											

Continúa en la siguiente página

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Condición de movilidad en el último año (%)</b>															
No migrantes	91.8	94.5	92.0	91.6	91.9	91.2	92.3	93.2	89.7	93.1	94.9	95.5	95.6	96.3	97.2
Migrantes internos <sup>1</sup>	4.6	3.3	4.2	4.9	4.7	4.9	5.0	4.4	5.3	4.5	3.4	3.0	3.2	2.8	1.9
Migrantes internacionales <sup>2</sup>	3.6	2.2	3.8	3.5	3.5	3.9	2.7	2.4	5.0	2.5	1.8	1.5	1.2	1.0	1.0
<b>Características sociales de los emigrantes mexicanos (%)</b>															
<b>Escolaridad<sup>3</sup></b>															
Menos de 10 grados	58.7	58.6	56.3	56.2	56.7	54.7	54.1	52.7	52.6	51.0	47.0	50.0	49.2	46.0	47.0
De diez a doce grados	26.9	28.0	30.3	29.9	28.7	30.6	31.4	32.9	32.9	34.3	38.0	35.0	35.2	37.2	36.8
Técnico superior	9.6	8.8	8.8	9.6	9.1	9.3	9.0	9.1	9.2	9.3	9.9	9.4	9.7	9.9	10.3
Profesional y postgrado	4.8	4.6	4.6	4.3	5.5	5.4	5.5	5.3	5.3	5.4	5.0	5.6	5.9	6.9	5.9
<b>Ciudadanía en Estados Unidos</b>															
Ciudadano	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estadounidense	18.2	21.1	22.7	22.6	22.6	21.4	21.8	21.3	20.4	21.3	21.5	22.7	24.1	25.8	27.0
No ciudadano	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estadounidense	81.8	78.9	77.3	77.4	77.4	78.6	78.2	78.7	79.6	78.7	78.5	77.3	75.9	74.2	73.0
<b>Condición de pobreza<sup>4</sup></b>															
Pobres	33.7	30.2	28.3	25.7	24.7	24.6	25.4	25.7	26.2	25.7	22.1	24.8	27.1	28.8	29.9
No pobres	66.3	69.8	71.7	74.3	75.3	75.4	74.6	74.3	73.8	74.3	77.9	75.2	73.0	71.3	70.2
<b>Tipo de cobertura de salud</b>															
Público	13.5	12.5	12.9	12.7	12.3	11.7	12.9	12.9	14.1	14.1	12.7	nd	nd	nd	nd
Privado	31.7	31.2	31.4	33.2	33.1	33.6	32.3	30.3	29.8	29.6	28.3	nd	nd	nd	nd
Ambos	2.0	2.4	2.1	2.0	1.9	1.7	2.2	1.8	2.7	2.3	2.6	nd	nd	nd	nd
No tiene	52.8	53.8	53.6	52.1	52.7	53.0	52.6	55.0	53.4	54.1	56.4	nd	nd	nd	nd
<b>Características laborales de los emigrantes mexicanos (%)</b>															
<b>Población de 15 años o más (Millones)</b>															
Pob. económica activa	6.5	6.7	6.8	7.3	7.7	9.0	9.3	9.8	10.1	10.3	10.9	11.1	11.1	11.2	11.0
Ocupados	4.4	4.6	4.6	5.0	5.3	6.3	6.5	6.7	6.9	7.2	7.7	7.6	7.7	7.7	7.6
Desocupados	4.0	4.2	4.3	4.6	4.9	5.8	5.8	6.2	6.5	6.8	7.2	7.0	6.7	6.8	6.8
Pob. económica inactiva	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.6	1.0	1.0	0.8
<b>Hrs. trabajadas semana (%)</b>															
34 o menos	2.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.6	2.9	3.1	3.1	3.1	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4
De 35 a 44 horas	12.5	13.0	10.6	9.3	9.7	11.6	11.1	10.3	11.0	9.5	10.5	12.4	16.4	20.2	19.7
45 o más	69.8	70.3	73.7	76.8	75.3	75.2	75.1	76.1	75.2	76.1	75.1	74.8	71.0	68.6	70.0

Continúa en la siguiente página

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Salario anual (dólares) (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de 10 000	29.8	26.2	23.8	21.0	17.5	17.5	15.0	14.4	13.4	12.8	11.1	11.7	13.0	13.4	12.6
De 10 000 a 19 999	42.1	43.2	44.3	44.1	42.4	40.0	39.9	40.9	39.9	37.1	34.4	32.5	31.0	34.0	32.8
De 20 000 a 29 999	16.6	17.9	18.8	20.1	22.0	24.6	24.3	23.9	24.0	26.2	27.5	27.0	25.3	24.3	25.9
De 30 000 a 39 999	6.8	7.6	6.9	7.8	9.9	9.3	10.7	11.2	11.4	12.4	13.7	13.2	14.5	13.4	13.4
De 40 000 o más	4.7	5.1	6.2	7.0	8.2	8.7	10.1	9.6	11.3	11.5	13.3	15.6	16.1	14.9	15.4
<b>Sector de actividad (%)</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primario	12.4	10.2	10.6	12.1	9.5	8.3	4.4	5.0	5.7	4.2	4.0	5.2	5.2	5.5	4.9
Secundario	36.4	35.3	34.9	36.6	36.5	35.8	35.8	36.1	36.9	39.6	40.6	37.2	33.2	30.9	32.3
Terciario	51.2	54.5	54.5	51.2	54.0	55.9	59.8	58.9	57.4	56.2	55.4	57.7	61.7	63.6	62.8
<b>Tipo de ocupación (%)</b>	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Negs. gerenciales y finan.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	3.3	3.7	3.2	3.6	3.9	4.4	3.7	4.3	3.9
Prof. y relacionados	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4.0	3.9	3.4	3.6	3.3	3.7	5.1	4.8	4.9
Servicios	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	29.2	28.6	29.2	29.0	27.3	27.9	31.8	32.3	31.1
Ventas y relacionados	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6.0	6.3	5.7	6.0	5.9	5.9	5.7	6.0	6.0
Administrativas y de oficina	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5.7	5.7	5.5	5.4	5.1	5.6	5.4	6.2	7.2
Agricultura, pesca y silvicultura	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4.3	4.4	5.3	3.8	4.0	4.7	5.0	4.5	4.2
Construcción y extracción	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	15.5	18.8	20.4	22.3	24.8	21.8	16.8	16.1	16.8
Inst. mant. y reparación	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4.2	4.0	3.2	3.1	3.3	3.7	4.1	3.8	3.8
Ocup. de producción	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	17.3	15.2	14.4	15.1	14.0	13.4	12.9	12.7	13.2
Trans. y movimiento mat.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	10.5	9.3	9.6	8.1	8.5	9.0	9.5	9.2	9.0

Notas: 1/ Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en un condado distinto al actual.

2/ Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en México.

3/ Población de 25 años o más.

4/ Metodología de pobreza de EEUU. Los individuos se clasifican por debajo de la línea de pobreza utilizando un índice de pobreza adoptado por un Comité Federal Interagencial en 1969 y ligeramente modificado en 1981. Para más información véase <http://www.census.gov/hhes/povmeas/>.

n.d. No disponible

Fuente: BBVA Research con estimaciones de CONAPO a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007, y estimaciones de BBVA Research con estimaciones de la Current Population Survey (CPS), marzo de 2008-2011.

Servicio de Estudios Económicos  
 del Grupo BBVA

**Cuadro 11**  
**Costo Total Promedio de las Remesas para Enviar US\$200 Hacia los 20 Países con Mayor Recepción de Remesas a Nivel Mundial (Costo como % del Monto Enviado)**

Posición mundial *	País	Remesas estimadas 2010 *								
		(Millones de US\$)	2008	2009 T1	2009 T3	2010 T1	2010 T3	2011 T1	2011 T3	2012 T1 p/
1	India	55,000.0	79	81	76	73	81	77	69	79
2	China	51,000.0	12.9	13.6	13.7	12.6	11.0	12.6	11.9	11.3
3	México	22,571.8	5.8	6.8	5.9	7.4	7.4	6.6	6.0	5.9
4	Filipinas	21,310.7	8.7	7.6	6.8	5.6	6.2	6.1	6.1	7.0
5	Francia	15,938.7	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
6	Alemania	11,558.9	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
7	Bangladesh	11,050.2	7.1	5.4	5.1	4.6	4.5	4.0	4.0	4.4
8	Bélgica	10,445.8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
9	España	10,245.4	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
10	Nigeria	9,974.7	8.7	8.2	10.0	7.9	8.1	9.1	9.9	10.0

**Cuadro 12**  
**Costo Total Promedio de las Remesas para Enviar US\$200 Hacia los 10 Países con Mayor Recepción de Remesas en América Latina y el Caribe (Costo como % del Monto Enviado)**

Posición mundial *	País	Remesas estimadas 2010 *								
		(Millones de US\$)	2008	2009 T1	2009 T3	2010 T1	2010 T3	2011 T1	2011 T3	2012 T1 p/
3	México	22,571.8	5.8	6.8	5.9	7.4	7.4	6.6	6.0	5.9
24	Brasil	4,277.1	8.8	9.3	8.5	14.0	10.9	10.4	13.1	11.2
25	Guatemala	4,255.2	6.6	5.8	6.4	6.3	5.9	6.0	5.5	5.7
27	Colombia	3,942.4	6.7	6.0	5.9	5.7	5.0	5.0	6.7	7.3
30	El Salvador	3,648.4	4.6	4.1	4.1	4.6	5.0	5.2	4.7	5.3
34	Rep. Dominicana	3,373.4	9.8	7.6	7.8	7.0	6.4	6.0	5.8	6.1
39	Honduras	2,661.5	4.7	6.0	5.8	4.4	6.7	6.4	5.1	5.7
40	Ecuador	2,548.3	5.3	5.4	4.3	4.7	5.1	4.6	4.6	5.1
42	Perú	2,494.0	10.1	8.2	5.1	4.6	4.5	4.5	5.3	6.4
48	Jamaica	2,020.0	10.6	11.2	9.7	8.9	9.2	8.5	8.9	8.9

p/ preliminar

\* De acuerdo a estimaciones del Banco Mundial

Nota: Para el cálculo del costo total promedio se excluyen los casos donde el tipo de cambio no es transparente y los corredores de remesas de Rusia por no proporcionarse información sobre el tipo de cambio, dado que el costo real puede ser mayor si se tuvieran los datos completos. Dado que el Banco Mundial no cuenta con información de la participación de mercado de las empresas que envían dinero, se calcula un promedio simple de la información disponible, como lo indica el mismo Banco Mundial.

Fuente: BBVA Research con cifras de la base de datos Remittance Prices Worldwide (RPW) del Banco Mundial, 2011 y cifras de migración de Ratha and Shaw (2007) actualizados en Migration and Remittances Factbook 2011, Banco Mundial.

**Cuadro 13**  
**Comisión Cobrada por Enviar US\$300 de Estados Unidos a México (Dólares)**

	Chicago	Dallas	Houston	Indianápolis	Los Ángeles	Miami	Nueva York	Sacramento	San José	Promedio
1999	12.4	12.5	11.8		11.2	16.7	11.5			12.7
2000	11.8	11.9	11.6		11.7	15.6	11.3	10.3		12.0
2001	11.4	11.1	11.1		11.1	14.6	11.1	10.5	11.5	11.6
2002	11.3	11.6	12.0		11.6	11.7	11.2	10.7	11.3	11.4
2003	10.4	10.8	10.8	10.6	10.4	11.0	10.9	10.3	10.3	10.6
2004	10.0	11.1	10.8	10.0	9.9	10.7	10.5	9.6	9.7	10.3
2005	9.5	11.7	11.2	10.0	10.0	10.1	10.0	9.2	9.7	10.2
2006	9.4	11.6	11.5	10.0	10.2	10.2	10.2	8.9	10.1	10.2
2007	9.1	10.9	11.5	10.0	9.5	9.7	9.5	7.6	9.6	9.7
2008	8.0	9.9	11.0	10.0	8.6	8.7	8.1	6.8	8.2	8.8
2009	7.0	9.0	10.4	9.4	7.5	7.4	7.5	5.9	7.4	7.9
2010	5.7	8.0	10.0	8.6	5.9	5.5	6.7	4.9	6.4	6.9
2011	6.5	8.9	10.7	9.5	7.5	7.1	7.9	7.0	7.3	8.0
2012 p/	6.4	9.1	10.7	9.6	7.9	7.6	8.0	7.6	7.6	8.3

p/ 2012 con información preliminar al 16 de abril de este año.

Fuente: BBVA Research con cifras de la base de datos semanal de la PROFECO.

Servicio de Estudios Económicos  
del Grupo BBVA

Cuadro 14

**Cifras Anuales Sobre Remesas Familiares a Nivel Nacional**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 p/
<b>Millones de dólares</b>										
<b>Total</b>	<b>15,138.7</b>	<b>18,331.7</b>	<b>21,688.3</b>	<b>25,566.8</b>	<b>26,049.6</b>	<b>25,138.6</b>	<b>21,244.7</b>	<b>21,271.2</b>	<b>22,730.9</b>	<b>5,372.2</b>
Transferencias electrónicas	13,212.4	16,228.5	19,667.2	23,854.0	24,802.7	24,113.7	20,547.5	20,583.3	22,228.9	5,254.0
Money Orders	254.6	233.6	273.2	353.2	387.3	426.3	311.0	298.2	295.3	69.5
Efectivo y especie	1,665.3	1,869.7	1,747.9	1,359.7	859.7	598.7	386.2	389.8	206.8	48.6
Cheques personales	6.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Miles de Operaciones</b>										
<b>Total</b>	<b>47,985.9</b>	<b>57,013.4</b>	<b>64,921.7</b>	<b>74,184.6</b>	<b>75,635.8</b>	<b>72,618.6</b>	<b>66,936.9</b>	<b>67,434.7</b>	<b>69,671.9</b>	<b>16,872.0</b>
Transferencias electrónicas	43,132.7	52,087.9	60,509.4	70,697.7	73,278.7	70,478.0	65,381.4	65,930.0	68,553.1	16,624.5
Money Orders	348.3	322.7	345.4	642.3	771.2	787.2	689.1	688.6	691.5	147.1
Efectivo y especie	4,498.1	4,602.8	4,066.9	2,844.6	1,585.9	1,353.3	866.4	816.1	427.3	100.4
Cheques personales	6.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Remesa promedio (dólares)</b>	<b>315.5</b>	<b>321.5</b>	<b>334.1</b>	<b>344.6</b>	<b>344.4</b>	<b>346.2</b>	<b>317.4</b>	<b>315.4</b>	<b>326.3</b>	<b>318.4</b>

Cuadro 15

**Remesas Familiares Anuales a Nivel Estatal (Millones de Dólares)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 p/
<b>Nacional</b>	<b>15,138.7</b>	<b>18,331.7</b>	<b>21,688.3</b>	<b>25,566.8</b>	<b>26,049.6</b>	<b>25,138.6</b>	<b>21,244.7</b>	<b>21,271.2</b>	<b>17,279.6</b>	<b>5,372.2</b>
Michoacán	1,787.5	2,281.4	2,442.4	2,503.7	2,435.0	2,448.2	2,126.1	2,141.2	2,238.1	538.4
Guanajuato	1,407.4	1,727.9	1,904.8	2,311.2	2,388.2	2,317.2	1,939.2	1,978.3	2,147.7	498.7
Jalisco	1,335.2	1,462.2	1,695.8	1,975.5	1,995.9	1,914.3	1,690.2	1,752.8	1,889.8	462.2
Estado de México	1,106.4	1,445.8	1,764.8	2,079.2	2,166.2	2,066.3	1,695.9	1,635.0	1,653.3	375.2
Puebla	854.0	1,009.0	1,182.1	1,482.6	1,617.0	1,615.2	1,370.8	1,369.1	1,465.1	333.6
Oaxaca	787.1	948.9	1,080.2	1,360.1	1,516.9	1,521.8	1,294.8	1,294.6	1,423.0	318.2
Guerrero	877.4	1,018.4	1,174.7	1,455.7	1,489.0	1,435.1	1,196.8	1,199.7	1,258.5	303.2
Veracruz	999.1	1,168.1	1,373.4	1,680.8	1,775.1	1,618.0	1,292.5	1,235.6	1,269.2	287.5
Distrito Federal	814.7	921.6	1,312.6	1,490.4	1,058.2	1,083.5	963.1	997.7	1,148.3	286.4
Hidalgo	608.5	725.6	815.0	982.8	1,091.8	960.7	749.9	714.5	760.3	166.7
San Luis Potosí	403.6	469.1	562.3	714.4	778.0	760.6	624.9	628.5	698.6	163.7
Zacatecas	402.4	484.7	540.5	667.7	687.1	681.3	571.6	580.8	623.5	152.6
Chiapas	435.2	587.5	765.3	940.9	920.7	810.9	607.9	573.5	593.0	137.2
Morelos	373.2	433.1	505.1	587.9	635.2	622.4	546.5	553.9	585.0	135.2
Sinaloa	320.5	374.1	451.1	503.3	522.8	487.6	455.4	469.5	510.2	124.2
Tamaulipas	234.4	284.1	425.3	496.8	516.5	500.3	413.8	401.7	443.9	111.9
Chihuahua	236.7	279.4	389.2	473.9	460.0	474.7	406.6	397.3	418.0	107.4
Durango	262.4	329.7	384.3	428.5	452.9	441.9	373.7	378.6	415.3	100.3
Baja California	142.0	165.1	256.6	302.1	334.4	334.3	321.1	347.3	395.5	96.9
Querétaro	283.3	353.4	405.9	484.1	475.0	436.3	359.1	354.0	382.1	84.1
Sonora	128.3	170.5	294.7	326.0	332.1	310.9	277.8	291.5	326.0	82.5
Nayarit	227.5	262.4	302.7	348.2	374.9	376.4	340.7	336.9	355.3	79.9
Nuevo León	189.2	295.8	283.9	342.6	327.0	323.7	292.2	283.5	308.0	79.8
Aguascalientes	260.2	314.8	322.6	379.4	372.9	332.2	281.3	293.4	305.3	78.2
Coahuila	139.9	180.0	240.7	275.3	293.1	278.3	233.6	233.7	246.2	62.7
Tlaxcala	149.2	185.0	221.1	270.7	303.3	305.1	258.2	258.2	273.7	58.1
Colima	103.7	134.3	165.0	183.2	199.6	184.5	164.3	171.3	183.3	45.6
Yucatán	60.3	75.8	94.1	122.1	136.7	136.1	109.6	112.5	117.4	29.0
Tabasco	86.0	105.3	156.4	187.9	182.7	156.1	114.0	111.1	111.4	27.0
Quintana Roo	52.9	67.5	85.0	99.5	98.5	97.2	85.4	86.7	91.8	22.8
Campeche	51.7	53.2	65.7	82.0	80.4	72.7	55.7	55.0	57.6	13.4
Baja California Sur	19.0	17.7	24.4	28.5	32.1	34.7	31.9	33.7	36.5	9.4

p/ Datos hasta el primer trimestre de 2012.  
Fuente: BBVA Research con base en datos de Banxico

Servicio de Estudios Económicos  
 del Grupo BBVA

Cuadro 16

**Cifras Anuales Sobre Remesas Familiares a Nivel Nacional (Distribución %)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 p/
<b>Millones de dólares</b>										
<b>Total</b>	<b>100.0</b>									
Transferencias electrónicas	87.3	88.5	90.7	93.3	95.2	95.9	96.7	96.8	97.8	97.8
Money Orders	1.7	1.3	1.3	1.4	1.5	1.7	1.5	1.4	1.3	1.3
Efectivo y especie	11.0	10.2	8.1	5.3	3.3	2.4	1.8	1.8	0.9	0.9
Cheques personales	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Miles de Operaciones</b>										
<b>Total</b>	<b>100.0</b>									
Transferencias electrónicas	89.9	91.4	93.2	95.3	96.9	97.1	97.7	97.8	98.4	98.5
Money Orders	0.7	0.6	0.5	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	0.9
Efectivo y especie	9.4	8.1	6.3	3.8	2.1	1.9	1.3	1.2	0.6	0.6
Cheques personales	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 17

**Remesas Familiares Anuales a Nivel Estatal (Participación %)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 p/
<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>									
Michoacán	11.8	12.4	11.3	9.8	9.3	9.7	10.0	10.1	9.8	10.0
Guanajuato	9.3	9.4	8.8	9.0	9.2	9.2	9.1	9.3	9.4	9.3
Jalisco	8.8	8.0	7.8	7.7	7.7	7.6	8.0	8.2	8.3	8.6
Estado de México	7.3	7.9	8.1	8.1	8.3	8.2	8.0	7.7	7.3	7.0
Puebla	5.6	5.5	5.5	5.8	6.2	6.4	6.5	6.4	6.4	6.2
Oaxaca	5.2	5.2	5.0	5.3	5.8	6.1	6.1	6.1	6.3	5.9
Guerrero	5.8	5.6	5.4	5.7	5.7	5.7	5.6	5.6	5.5	5.6
Veracruz	6.6	6.4	6.3	6.6	6.8	6.4	6.1	5.8	5.6	5.4
Distrito Federal	5.4	5.0	6.1	5.8	4.1	4.3	4.5	4.7	5.1	5.3
Hidalgo	4.0	4.0	3.8	3.8	4.2	3.8	3.5	3.4	3.3	3.1
San Luis Potosí	2.7	2.6	2.6	2.8	3.0	3.0	2.9	3.0	3.1	3.0
Zacatecas	2.7	2.6	2.5	2.6	2.6	2.7	2.7	2.7	2.7	2.8
Chiapas	2.9	3.2	3.5	3.7	3.5	3.2	2.9	2.7	2.6	2.6
Morelos	2.5	2.4	2.3	2.3	2.4	2.5	2.6	2.6	2.6	2.5
Sinaloa	2.1	2.0	2.1	2.0	2.0	1.9	2.1	2.2	2.2	2.3
Tamaulipas	1.5	1.5	2.0	1.9	2.0	2.0	1.9	1.9	2.0	2.1
Chihuahua	1.6	1.5	1.8	1.9	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	2.0
Durango	1.7	1.8	1.8	1.7	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9
Baja California	0.9	0.9	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.6	1.7	1.8
Querétaro	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6
Sonora	0.8	0.9	1.4	1.3	1.3	1.2	1.3	1.4	1.4	1.5
Nayarit	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.6	1.6	1.6	1.5
Nuevo León	1.2	1.6	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.3	1.4	1.5
Aguascalientes	1.7	1.7	1.5	1.5	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3	1.5
Coahuila	0.9	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2
Tlaxcala	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1
Colima	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8
Yucatán	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Tabasco	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5
Quintana Roo	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Campeche	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
Baja California Sur	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2

 p/ Datos hasta el primer trimestre de 2012  
 Fuente: BBVA Research con base en datos de Banxico

Cuadro 18

**Ingresos Mensuales por Remesas en México (Millones de Dólares)**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ene	399.6	456.3	655.0	711.0	1,017.3	1,081.9	1,367.6	1,758.3	1,872.9	1,781.1	1,572.6	1,324.3	1,401.5	1,501.8
Feb	388.9	447.2	637.7	718.9	962.9	1,171.8	1,428.4	1,823.2	1,856.7	1,859.4	1,810.4	1,553.7	1,647.6	1,788.4
Mar	464.9	494.5	718.1	744.5	1,099.1	1,480.2	1,691.6	2,152.8	2,186.3	2,115.9	2,111.2	1,955.3	2,052.4	2,082.0
Abr	469.2	498.8	734.8	805.9	1,202.5	1,513.5	1,753.3	2,072.7	2,166.1	2,184.2	1,784.2	1,789.4	1,872.8	2,025.8
May	571.6	590.8	798.2	912.2	1,343.8	1,770.4	2,057.3	2,534.6	2,411.8	2,371.2	1,905.2	2,144.7	2,166.5	2,336.2
Jun	521.9	541.6	747.8	860.0	1,351.2	1,684.3	1,923.3	2,340.3	2,300.4	2,264.1	1,928.9	1,890.9	2,021.9	
Jul	506.7	557.6	796.6	843.1	1,361.4	1,654.4	1,840.3	2,191.7	2,369.2	2,182.3	1,838.2	1,871.5	1,897.6	
Ago	532.1	608.1	789.3	849.1	1,401.3	1,786.8	2,059.2	2,334.3	2,411.9	2,097.5	1,786.7	1,954.6	2,134.7	
Sep	490.5	568.6	772.1	860.6	1,365.5	1,586.8	1,886.0	2,141.0	2,186.0	2,113.4	1,747.1	1,719.3	2,084.7	
Oct	474.5	559.5	792.8	848.3	1,391.0	1,530.0	1,862.3	2,316.5	2,367.4	2,636.6	1,695.6	1,731.7	1,911.5	
Nov	502.0	583.1	693.8	741.4	1,203.7	1,506.2	1,887.0	1,962.8	1,958.4	1,751.7	1,500.4	1,629.2	1,773.6	
Dic	587.7	666.9	759.0	919.4	1,341.1	1,565.1	1,932.1	1,938.7	1,962.8	1,781.2	1,564.2	1,706.6	1,766.3	
<b>Total</b>	<b>5,909.6</b>	<b>6,572.8</b>	<b>8,895.3</b>	<b>9,814.5</b>	<b>15,040.7</b>	<b>18,331.3</b>	<b>21,688.3</b>	<b>25,566.8</b>	<b>26,049.6</b>	<b>25,138.6</b>	<b>21,244.7</b>	<b>21,271.2</b>	<b>22,730.9</b>	

**Ingresos Mensuales por Remesas en México (Variación % Anual)**

Ene	4.5	14.2	43.6	8.6	43.1	6.3	26.4	28.6	6.5	-4.9	-11.7	-15.8	5.8	7.2
Feb	6.1	15.0	42.6	12.7	34.0	21.7	21.9	27.6	1.8	0.1	-2.6	-14.2	6.0	8.5
Mar	8.8	6.4	45.2	3.7	47.6	34.7	14.3	27.3	1.6	-3.2	-0.2	-7.4	5.0	1.4
Abr	6.6	6.3	47.3	9.7	49.2	25.9	15.8	18.2	4.5	0.8	-18.3	0.3	4.7	8.2
May	9.8	3.4	35.1	14.3	47.3	31.7	16.2	23.2	-4.8	-1.7	-19.7	12.6	1.0	7.8
Jun	3.7	3.8	38.1	15.0	57.1	24.7	14.2	21.7	-1.7	-1.6	-14.8	-2.0	6.9	
Jul	2.5	10.1	42.9	5.8	61.5	21.5	11.2	19.1	8.1	-7.9	-15.8	1.8	1.4	
Ago	9.3	14.3	29.8	7.6	65.0	27.5	15.2	13.4	3.3	-13.0	-14.8	9.4	9.2	
Sep	3.0	15.9	35.8	11.5	58.7	16.2	18.9	13.5	2.1	-3.3	-17.3	-1.6	21.2	
Oct	4.4	17.9	41.7	7.0	64.0	10.0	21.7	24.4	2.2	11.4	-35.7	2.1	10.4	
Nov	9.0	16.2	19.0	6.9	62.3	25.1	25.3	4.0	-0.2	-10.6	-14.3	8.6	8.9	
Dic	-4.3	13.5	13.8	21.1	45.9	16.7	23.5	0.3	1.2	-9.3	-12.2	9.1	3.5	
<b>Total</b>	<b>5.0</b>	<b>11.2</b>	<b>35.3</b>	<b>10.3</b>	<b>53.3</b>	<b>21.9</b>	<b>18.3</b>	<b>17.9</b>	<b>1.9</b>	<b>-3.5</b>	<b>-15.5</b>	<b>0.1</b>	<b>6.9</b>	

**Flujo 12 Meses de Remesas en México (Millones de Dólares)**

Ene	5,644.0	5,966.2	6,771.5	8,951.3	10,120.7	15,105.3	18,617.0	22,079.0	25,681.4	25,957.8	24,930.1	20,996.4	21,348.4	22,831.2
Feb	5,666.4	6,024.5	6,962.0	9,032.5	10,364.8	15,314.1	18,873.6	22,473.8	25,714.9	25,960.6	24,881.0	20,739.7	21,442.3	22,972.1
Mar	5,704.1	6,054.1	7,185.6	9,059.0	10,719.3	15,695.3	19,085.0	22,935.1	25,748.4	25,890.1	24,876.4	20,583.9	21,539.3	23,001.6
Abr	5,733.3	6,083.7	7,421.6	9,130.1	11,115.9	16,006.3	19,324.8	23,254.5	25,841.8	25,908.2	24,476.4	20,589.0	21,622.7	23,154.6
May	5,784.5	6,102.9	7,629.0	9,244.0	11,547.6	16,432.9	19,611.7	23,731.8	25,719.0	25,867.7	24,010.3	20,828.6	21,644.5	23,324.4
Jun	5,802.9	6,122.6	7,835.3	9,356.2	12,038.7	16,766.0	19,850.6	24,148.8	25,679.1	25,831.5	23,675.0	20,790.6	21,775.5	
Jul	5,815.2	6,173.5	8,074.3	9,402.7	12,557.0	17,059.0	20,036.6	24,500.1	25,856.6	25,644.6	23,331.0	20,823.9	21,801.6	
Ago	5,860.7	6,249.5	8,255.6	9,462.5	13,109.1	17,444.6	20,309.0	24,775.2	25,934.1	25,330.2	23,020.2	20,991.7	21,981.7	
Sep	5,874.9	6,327.5	8,459.1	9,551.0	13,614.1	17,665.9	20,608.1	25,030.2	25,979.1	25,257.6	22,653.9	20,964.0	22,347.0	
Oct	5,894.8	6,412.5	8,692.4	9,606.5	14,156.8	17,804.8	20,940.5	25,484.4	26,030.0	25,526.8	21,713.0	21,000.0	22,526.9	
Nov	5,936.1	6,493.6	8,803.1	9,654.1	14,619.1	18,107.3	21,321.2	25,560.3	26,025.6	25,320.1	21,461.7	21,128.8	22,671.2	
Dic	5,909.6	6,572.8	8,895.3	9,814.5	15,040.7	18,331.3	21,688.3	25,566.8	26,049.6	25,138.6	21,244.7	21,271.2	22,730.9	

**Flujo 12 Meses de Remesas en México (Variación % Anual)**

Ene	15.0	5.7	13.5	32.2	13.1	49.3	23.2	18.6	16.3	1.1	-4.0	-15.8	1.7	6.9
Feb	14.6	6.3	15.6	29.7	14.7	47.8	23.2	19.1	14.4	1.0	-4.2	-16.6	3.4	7.1
Mar	14.3	6.1	18.7	26.1	18.3	46.4	21.6	20.2	12.3	0.6	-3.9	-17.3	4.6	6.8
Abr	14.6	6.1	22.0	23.0	21.8	44.0	20.7	20.3	11.1	0.3	-5.5	-15.9	5.0	7.1
May	14.8	5.5	25.0	21.2	24.9	42.3	19.3	21.0	8.4	0.6	-7.2	-13.3	3.9	7.8
Jun	14.1	5.5	28.0	19.4	28.7	39.3	18.4	21.7	6.3	0.6	-8.3	-12.2	4.7	
Jul	13.1	6.2	30.8	16.5	33.5	35.9	17.5	22.3	5.5	-0.8	-9.0	-10.7	4.7	
Ago	12.8	6.6	32.1	14.6	38.5	33.1	16.4	22.0	4.7	-2.3	-9.1	-8.8	4.7	
Sep	12.1	7.7	33.7	12.9	42.5	29.8	16.7	21.5	3.8	-2.8	-10.3	-7.5	6.6	
Oct	11.7	8.8	35.6	10.5	47.4	25.8	17.6	21.7	2.1	-1.9	-14.9	-3.3	7.3	
Nov	10.1	9.4	35.6	9.7	51.4	23.9	17.7	19.9	1.8	-2.7	-15.2	-1.6	7.3	
Dic	5.0	11.2	35.3	10.3	53.3	21.9	18.3	17.9	1.9	-3.5	-15.5	0.1	6.9	

Fuente: BBVA Research con base en datos de Banxico

Servicio de Estudios Económicos  
 del Grupo BBVA

Cuadro 19

**Indicadores Sobre Recepción de Remesas a Nivel Estatal**

Entidad Federativa	Hogares en el año 2000				Hogares en 2010				Indicador de dependencia en remesas 2010*	Grado de dependencia en remesas**
	Recibe remesas del total (%)	Con emigrantes en EEUU del quinquenio anterior (%)	Con migrantes circulares en EEUU del quinquenio anterior (%)	Con migrantes de retorno de EEUU del quinquenio anterior (%)	Recibe remesas del total (%)	Con emigrantes en EEUU del quinquenio anterior (%)	Con migrantes circulares en EEUU del quinquenio anterior (%)	Con migrantes de retorno de EEUU del quinquenio anterior (%)		
<b>Nacional</b>	<b>4.4</b>	<b>4.1</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>3.6</b>	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>	<b>2.3</b>	<b>2.3</b>	
Guerrero	7.9	6.8	0.8	1.1	6.6	3.2	1.0	3.5	14.6	Muy alto
Michoacán	11.4	10.4	2.8	2.3	9.3	4.4	2.0	4.9	9.4	Muy alto
Oaxaca	4.1	4.8	0.6	0.7	4.9	4.1	0.9	3.1	9.3	Muy alto
Hidalgo	5.1	7.1	1.6	0.9	4.3	3.5	1.6	4.1	8.2	Muy alto
Zacatecas	13.0	12.2	3.3	2.5	11.0	4.5	2.3	5.7	6.9	Muy alto
Nayarit	9.6	6.8	2.0	2.0	9.1	2.1	2.3	4.4	6.0	Muy alto
Morelos	6.4	7.5	1.3	1.1	5.4	2.5	1.1	3.6	5.3	Muy alto
Tlaxcala	2.2	2.7	0.5	0.4	2.6	2.4	1.2	1.8	5.1	Alto
Puebla	3.3	4.0	0.5	0.7	3.8	3.0	1.0	2.1	4.4	Alto
Guanajuato	9.2	9.6	2.2	1.6	7.7	5.3	2.3	4.3	4.3	Alto
San Luis Potosí	8.2	7.4	1.3	1.2	6.6	3.1	1.3	3.3	3.7	Alto
Durango	9.7	7.3	1.8	1.6	6.5	2.4	1.3	3.4	3.3	Alto
Colima	7.3	5.6	1.4	2.1	5.2	1.8	1.1	4.2	3.3	Alto
Chiapas	0.8	0.8	0.1	0.1	1.1	1.1	0.5	0.9	3.3	Alto
Aguascalientes	6.7	6.7	2.7	1.5	4.8	2.6	1.6	3.3	2.8	Medio
Veracruz	2.7	3.2	0.5	0.2	2.5	1.8	0.8	2.0	2.7	Medio
Sinaloa	4.6	3.6	0.9	0.6	3.3	1.0	0.7	1.9	2.4	Medio
Querétaro	3.7	4.8	1.4	0.7	3.3	3.0	1.6	2.6	2.1	Medio
México	2.1	2.6	0.6	0.3	1.5	1.0	0.6	1.1	2.0	Medio
Baja California	4.0	2.4	0.4	2.3	3.7	1.1	0.5	4.2	1.5	Bajo
Tamaulipas	3.6	3.0	0.6	0.7	3.0	1.2	0.7	2.5	1.4	Bajo
Chihuahua	4.3	3.7	1.0	1.3	4.4	1.7	0.7	2.8	1.4	Bajo
Sonora	3.2	1.6	0.3	0.9	2.7	1.1	0.7	2.9	1.3	Bajo
Jalisco	7.7	6.5	1.8	1.7	5.4	2.2	1.3	3.0	1.2	Bajo
Yucatán	1.4	1.0	0.2	0.2	1.4	0.7	0.4	0.7	0.8	Muy bajo
Coahuila	3.4	2.2	0.8	0.7	2.4	0.9	0.5	1.5	0.8	Muy bajo
Distrito Federal	1.7	1.6	0.4	0.3	1.2	0.6	0.4	0.6	0.7	Muy bajo
Quintana Roo	1.0	0.7	0.2	0.2	1.2	0.5	0.3	1.0	0.7	Muy bajo
B. California Sur	1.1	1.0	0.6	0.6	1.6	0.5	0.4	2.5	0.6	Muy bajo
Nuevo León	2.5	1.9	0.7	0.6	1.3	0.6	0.4	1.0	0.4	Muy bajo
Tabasco	0.6	0.6	0.2	0.0	0.8	0.5	0.3	0.5	0.3	Muy bajo
Campeche	1.0	0.9	0.2	0.1	0.9	0.5	0.3	1.0	0.1	Muy bajo

Nota: Para 2010, CONAPO calculó los indicadores de intensidad migratoria por vivienda. Para hacer comparables los datos entre 2000 y 2010, para este último año se estimó directamente la información de las bases de datos.

\* Remesas/PIB\*100. Dato preliminar

\*\* La clasificación es de BBVA Research. Los puntos de corte se establecieron con base en desviaciones estándar de la muestra.

Fuente: Para 2000, estimaciones de CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Para 2010, BBVA Research con base en la muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Para el índice de dependencia, BBVA Research con base en INEGI y Banxico

## 6. Temas Incluidos en Números Anteriores

### Noviembre 2011

Perspectivas sobre migración de México y remesas hacia México

Recuadro: El aumento de la pobreza en los migrantes mexicanos en EEUU: un resultado de la crisis económica

Los nuevos migrantes mexicanos en Estados Unidos: personas con mayores niveles de escolaridad e ingreso

¿Ha habido avances en los envíos de remesas? Una revisión histórica

Los costos por envío de remesas en diferentes regiones

El efecto del acceso a servicios financieros en el bienestar de las familias receptoras de remesas

### Junio 2011

Perspectivas para México sobre migración y remesas 2011-2012

Cambios recientes en los patrones migratorios internacionales en México

Efecto de las remesas en el empleo y la asistencia escolar en México

¿Son las remesas un motor para el desarrollo en las comunidades mexicanas?

### Noviembre 2010

El impacto de la recesión en EEUU en los migrantes y las remesas de los mexicanos y sus perspectivas

La Migración de México a Estados Unidos, un vínculo esencialmente económico

La Migración en Arizona y los efectos de la Nueva Ley "SB-1070"

Recuadro: La Ley SB 1070 de Arizona: Origen y características

Migración mexicana altamente calificada en EEUU: una fotografía reveladora

Recuadro: Una estimación de la transferencia de recursos por gastos en educación de México a EEUU a través de los migrantes

### Mayo 2010

La Crisis Global y sus Efectos en la Migración y las Remesas

Recuadro: Políticas Antiinmigrantes: Motivaciones y Algunos Ejemplos

Migración y Cambio Climático. El Caso Mexicano

La Importancia de las Redes Sociales en la Migración

El Impacto de las Redes Sociales en los Ingresos de los Mexicanos en EEUU

### Noviembre 2009

Efectos de la Recesión de EEUU en los Migrantes Mexicanos y Perspectivas 2010

Movilidad Sectorial y Regional de los Mexicanos en EEUU

Los Efectos Económicos de la Migración en el País de Destino

Cambios Recientes en las Condiciones de los Hogares Receptores de Remesas

Importancia del Foro Global sobre Migración y Desarrollo

### Junio 2009

Los Determinantes de la Migración

Los Flujos Migratorios Internacionales

La Migración Mexicana hacia los Estados Unidos: Una Breve Radiografía

Evidencia Municipal de los Factores de Expulsión de la Migración Mexicana hacia el Exterior

¿Ha incidido la Pobreza en la Migración Mexicana a EEUU? Una Respuesta Preliminar a Partir de un Análisis Regional

La Política Migratoria de Estados Unidos: una Retrospectiva Histórica

**Las versiones en español e inglés de *Situación Migración México* y otros estudios están disponibles en la página [www.bbvaresearch.com](http://www.bbvaresearch.com)**

**AVISO LEGAL**

Este documento, así como los datos, opiniones, estimaciones, previsiones y recomendaciones contenidas en el mismo, han sido elaborados por Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. (en adelante "BBVA"), con la finalidad de proporcionar a sus clientes información general a la fecha de emisión del informe y están sujetas a cambio sin previo aviso. BBVA no asume compromiso alguno de comunicar dichos cambios ni de actualizar el contenido del presente documento.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud de compra o suscripción de valores o de otros instrumentos o de realización o cancelación de inversiones, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

**El inversor que tenga acceso al presente documento debe ser consciente de que los valores, instrumentos o inversiones a que el mismo se refiere pueden no ser adecuados para sus objetivos específicos de inversión, su posición financiera o su perfil de riesgo ya que no han sido tomadas en consideración para la elaboración del presente informe**, por lo que debe adoptar sus propias decisiones de inversión teniendo en cuenta dichas circunstancias y procurándose el asesoramiento específico y especializado que pueda ser necesario. El contenido del presente documento se basa en informaciones que se estiman disponibles para el público, obtenidas de fuentes que se consideran fiables, pero dichas informaciones no han sido objeto de verificación independiente por BBVA por lo que no se ofrece ninguna garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección. BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido. El inversor debe tener en cuenta que la evolución pasada de los valores o instrumentos o los resultados históricos de las inversiones, no garantizan la evolución o resultados futuros.

**El precio de los valores o instrumentos o los resultados de las inversiones pueden fluctuar en contra del interés del inversor e incluso suponerle la pérdida de la inversión inicial. Las transacciones en futuros, opciones y valores o instrumentos de alta rentabilidad (high yield securities) pueden implicar grandes riesgos y no son adecuados para todos los inversores. De hecho, en ciertas inversiones, las pérdidas pueden ser superiores a la inversión inicial, siendo necesario en estos casos hacer aportaciones adicionales para cubrir la totalidad de dichas pérdidas. Por ello, con carácter previo a realizar transacciones en estos instrumentos, los inversores deben ser conscientes de su funcionamiento, de los derechos, obligaciones y riesgos que incorporan, así como los propios de los valores subyacentes a los mismos. Podría no existir mercado secundario para dichos instrumentos.**

BBVA o cualquier otra entidad del Grupo BBVA, así como sus respectivos directores o empleados, pueden tener una posición en cualquiera de los valores o instrumentos a los que se refiere el presente documento, directa o indirectamente, o en cualesquiera otros relacionados con los mismos; pueden negociar con dichos valores o instrumentos, por cuenta propia o ajena, proporcionar servicios de asesoramiento u otros servicios al emisor de dichos valores o instrumentos, a empresas relacionadas con los mismos o a sus accionistas, directivos o empleados y pueden tener intereses o llevar a cabo cualesquiera transacciones en dichos valores o instrumentos o inversiones relacionadas con los mismos, con carácter previo o posterior a la publicación del presente informe, en la medida permitida por la ley aplicable.

Los empleados de los departamentos de ventas u otros departamentos de BBVA u otra entidad del Grupo BBVA pueden proporcionar comentarios de mercado, verbalmente o por escrito, o estrategias de inversión a los clientes que reflejen opiniones contrarias a las expresadas en el presente documento; asimismo BBVA o cualquier otra entidad del Grupo BBVA puede adoptar decisiones de inversión por cuenta propia que sean inconsistentes con las recomendaciones contenidas en el presente documento. Ninguna parte de este documento puede ser (i) copiada, fotocopiada o duplicada en ningún modo, forma o medio (ii) redistribuida o (iii) citada, sin el permiso previo por escrito de BBVA. Ninguna parte de este informe podrá reproducirse, llevarse o transmitirse a aquellos Países (o personas o entidades de los mismos) en los que su distribución pudiera estar prohibida por la normativa aplicable. El incumplimiento de estas restricciones podrá constituir infracción de la legislación de la jurisdicción relevante.

Este documento se proporciona en el Reino Unido únicamente a aquellas personas a quienes puede dirigirse de acuerdo con la Financial Services and Markets Act 2000 (Financial Promotion) Order 2001 y no es para su entrega o distribución, directa o indirecta, a ninguna otra clase de personas o entidades. En particular el presente documento únicamente se dirige y puede ser entregado a las siguientes personas o entidades (i) aquellas que están fuera del Reino Unido (ii) aquellas que tienen una experiencia profesional en materia de inversiones citadas en el artículo 19(5) de la Order 2001, (iii) a aquellas con alto patrimonio neto (High net worth entities) y a aquellas otras a quienes su contenido puede ser legalmente comunicado, incluidas en el artículo 49(1) de la Order 2001.

Ninguna parte de este informe podrá reproducirse, llevarse o transmitirse a los Estados Unidos de América ni a personas o entidades americanas. El incumplimiento de estas restricciones podrá constituir infracción de la legislación de los Estados Unidos de América.

El sistema retributivo del/los analista/s autor/es del presente informe se basa en una multiplicidad de criterios entre los cuales figuran los ingresos obtenidos en el ejercicio económico por BBVA e, indirectamente, los resultados del Grupo BBVA, incluyendo los generados por la actividad de banca de inversiones, aunque éstos no reciben compensación basada en los ingresos de ninguna transacción específica de banca de inversiones.

BBVA Bancomer y el resto de entidades del Grupo BBVA que no son miembros de FINRA (Financial Industry Regulatory Authority), no están sujetas a las normas de revelación previstas para dichos miembros.

**"BBVA Bancomer, BBVA, y sus sociedades afiliadas, entre las que se encuentra BBVA Global Markets Research están sujetas a la Política Corporativa del Grupo BBVA en el ámbito de los Mercados de Valores. En cada Jurisdicción en la que BBVA desarrolla actividades en los mercados de valores, la Política se complementa con un Reglamento Interno de Conducta el cual complementa a la Política y en conjunto con otros lineamientos se establecen medidas para prevenir y evitar conflictos de intereses con respecto a las recomendaciones emitidas por los analistas entre las que se encuentran la separación de áreas. La Política Corporativa se puede consultar en el sitio: [www.bbva.com](http://www.bbva.com) / Gobierno Corporativo / Conducta en los Mercados de Valores".**

**DERECHOS DE AUTOR Y DERECHOS CONEXOS, año 2012, Julio 2012, es una publicación semestral editada por BBVA Research, Avda. Universidad 1200, Col. Xoco, Delegación Coyoacán, C.P. 03339, Tel. (52) (55) 5621.1277, [www.bbva.com](http://www.bbva.com), Editor responsable: Adolfo Albo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo y ISSN en trámite, ambos solicitados ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor.**

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de BANCO BILBAO VIZCAYA, S.A.

Fundación

**BBVA Bancomer****BBVA Bancomer**

La Publicación ***Situación Migración México*** es una iniciativa conjunta entre la Fundación BBVA Bancomer y el Servicio de Estudios Económicos, México de BBVA Research que pretende en forma semestral realizar nuevas aportaciones al campo de estudio de la Migración que contribuyan a un mejor conocimiento de este importante movimiento social.

Servicio de Estudios Económicos  
del Grupo BBVA

### Consejo Editorial

Adolfo Albo

Gustavo Lara

Jorge Sicilia

### Han elaborado esta publicación

Editor

**Adolfo Albo**  
a.albo@bbva.com

**Juan Luis Ordaz Díaz**  
juan.ordaz@bbva.com

**Juan José Li Ng**  
juan.li@bbva.com

### BBVA Research

**Economista Jefe del Grupo**  
Jorge Sicilia

#### *Economías Emergentes:*

**Alicia García-Herrero**  
alicia.garcia-herrero@bbva.com.hk

Análisis Transversal Economías Emergentes

**Álvaro Ortiz Vidal-Abarca**  
alvaro.ortiza@bbva.com

México  
**Adolfo Albo**  
a.albo@bbva.com

Análisis Macro México  
**Julián Cubero**  
juan.cubero@bbva.com

Asia  
**Stephen Schwartz**  
stephen.schwartz@bbva.com.hk

Coordinación Latam

**Juan Ruiz**  
juan.ruiz@bbva.com

Argentina  
**Gloria Sorensen**  
gsorensen@bbva.com

Chile  
**Alejandro Puente**  
apuente@bbva.com

Colombia  
**Juana Téllez**  
juana.tellez@bbva.com

Perú  
**Hugo Perea**  
hperea@bbva.com

Venezuela  
**Oswaldo López**  
oswaldo\_lopez@bbva.com

#### *Economías Desarrolladas:*

**Rafael Doménech**  
r.domenech@bbva.com

España  
**Miguel Cardoso**  
miguel.cardoso@bbva.com

Europa  
**Miguel Jiménez**  
mjimenezg@bbva.com

Estados Unidos  
**Nathaniel Karp**  
nathaniel.karp@bbvacompass.com

#### *Sistemas Financieros y Regulación*

**Santiago Fernández de Lis**  
sfernandezdelis@bbva.com

Sistemas Financieros  
**Ana Rubio**  
arubiog@bbva.com

Pensiones  
**David Tuesta**  
david.tuesta@bbva.com

Regulación y Políticas Públicas  
**María Abascal**  
maria.abascal@bbva.com

#### *Market & Client Strategy:*

**Antonio Pulido**  
ant.pulido@bbva.com

Equity Global  
**Ana Munera**  
ana.munera@bbva.com

Crédito Global  
**Javier Serna**  
Javier.Serna@bbvauk.com

Tipos de Interés, Divisas y Materias Primas  
**Luis Enrique Rodríguez**  
luisen.rodriguez@bbva.com

#### *Áreas Globales:*

Escenarios Financieros  
**Sonsoles Castillo**  
s.castillo@bbva.com

Escenarios Económicos

Innovación y Procesos  
**Clara Barrabés**  
clara.barrabes@bbva.com

BBVA Research Mexico  
Avda. Universidad 1200  
Colonia Xoco  
C.P. 03339 México D.F.  
Publicaciones:  
E-mail: [researchmexico@bbva.bancomer.com](mailto:researchmexico@bbva.bancomer.com)

Estas y otras publicaciones de BBVA Research  
están disponibles en inglés y en español en: [www.bbva.com](http://www.bbva.com)

### Otras publicaciones:

