

Migración

Remesas rompen racha de crecimiento con caída de 2.4% y flujo de 2,200.8 md en marzo de 2016

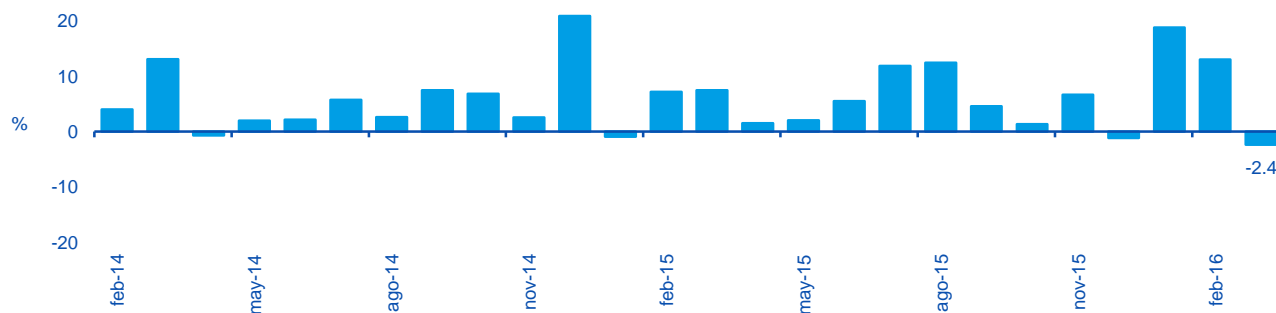
Juan José Li Ng / Alfredo Salgado

- Las remesas hacia México cayeron 2.4% en marzo con respecto al mismo mes de 2015, con un flujo de 2,200.8 millones de dólares (md).
- La depreciación del dólar experimentada desde febrero junto con la desaceleración de la economía de EE. UU. en el primer trimestre de 2016 podrían explicar la caída de las remesas en marzo.
- En el primer trimestre de 2016 las remesas han acumulado un total de 6,215.5 md, siendo 8.6% mayor al monto acumulado en igual trimestre de 2015.
- La Ciudad de México (+24.7%), Guerrero (+17.0%), Sonora (+16.9%) y Chihuahua (+15.7%) fueron las entidades federativas con los mayores incrementos porcentuales en la recepción de remesas durante el primer trimestre de 2016.

De acuerdo con el Banco de México, la remesas familiares experimentaron una caída de 2.4% durante el mes de marzo de 2016 con respecto al mismo mes de 2015, alcanzando un flujo mensual de 2,200.8 md. Con este dato las remesas rompen la tendencia creciente del primer bimestre de 2016, sin embargo han acumulado un total de 6,215.5 md durante el primer trimestre de 2016, siendo 8.6% mayor al monto acumulado en igual trimestre de 2015.

El decremento de las remesas parece explicarse principalmente por la caída de la remesa promedio que no pudo ser compensada por el incremento en el número de operaciones de envío. Durante marzo la remesa promedio se ubicó en 291 dólares, siendo 6.4% inferior al nivel alcanzado en igual mes de 2015. Asimismo, el número de operaciones de envío se ubicó en casi 7.6 millones con un crecimiento de 4.3% con respecto a marzo de 2015, siendo similar al crecimiento interanual del año anterior de 4.4%.

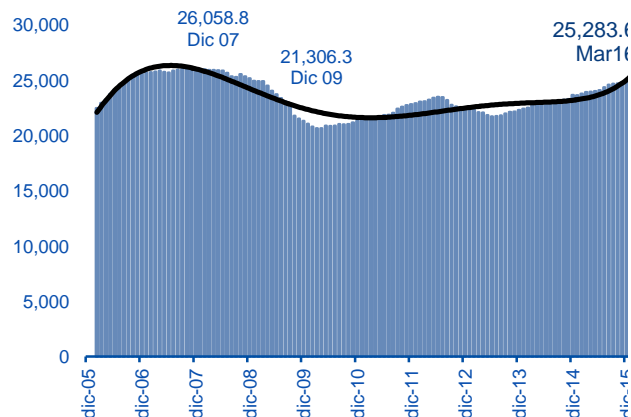
Gráfica 1
Remesas familiares a México (Var. % anual en dólares)



Fuente: BBVA Research con cifras del Banco de México.

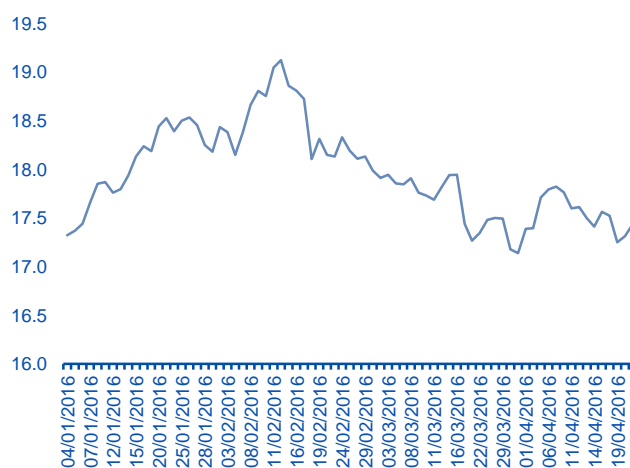
Dos elementos principales podrían estar detrás de la caída de las remesas en el mes de marzo. En primer lugar, la aparente desaceleración experimentada en la economía de Estados Unidos que, de acuerdo con la estimación anticipada del crecimiento del PIB del Bureau of Economic Analysis, creció un 0.5% durante el primer trimestre de 2016 a tasa anual lo cual podría mermar las expectativas de empleo para el resto del año. En segundo lugar, el dólar ha experimentado una depreciación significativa desde mediados de febrero de 2016 de un nivel máximo de 19.12 pesos por dólar a 17.11 pesos por dólar a finales de marzo de 2016, lo que se traduce en una depreciación de 10.5%, lo cual tiene como consecuencia la disminución del valor del dinero enviado a México desde Estados Unidos. De esta forma los hogares receptores experimentaron un incremento de sus ingresos por remesas de solo 11.0% en términos reales con respecto al mismo mes del año anterior, siendo el incremento más bajo desde febrero de 2015.

Gráfica 2
Flujos acumulados en 12 meses de remesas a México
(Millones de dólares)



Fuente: BBVA Research con cifras del Banco de México.

Gráfica 3
Tipo de cambio interbancario 48 horas pesos por dólar
(apertura venta)



Fuente: BBVA Research con cifras del Banco de México.

Remesas por entidad federativa

La Ciudad de México (+24.7%), Guerrero (+17.0%), Sonora (+16.9%) y Chihuahua (+15.7%) fueron las entidades federativas con los mayores incrementos porcentuales en la recepción de remesas durante el primer trimestre de 2016, al compararlo con el monto que recibieron en el primer trimestre de 2015; mientras que en ese mismo periodo dos entidades registraron disminuciones en este recurso: Hidalgo (-7.9%) y Colima (-2.1%).

Cuadro 1.
Remesas familiares por entidad federativa

Entidad federativa	1er trimestre 2015	1er trimestre 2016	Var %
Ciudad de México	252.4	314.7	+24.7%
Guerrero	285.1	333.5	+17.0%
Sonora	85.2	99.6	+16.9%
Chihuahua	141.7	164.0	+15.7%
San Luis Potosí	179.8	206.6	+14.9%
Chiapas	127.4	145.9	+14.5%
Tabasco	28.4	32.4	+13.7%
Baja California Sur	11.6	12.9	+11.8%
Aguascalientes	80.6	89.9	+11.6%
Querétaro	99.9	111.2	+11.3%
Campeche	12.9	14.3	+10.9%
Baja California	153.0	169.5	+10.8%
Zacatecas	175.1	193.9	+10.8%
Nuevo León	148.3	163.1	+10.0%
Durango	117.1	128.6	+9.8%
Jalisco	539.4	588.4	+9.1%
Morelos	127.8	138.7	+8.6%
Guanajuato	509.2	551.0	+8.2%
Quintana Roo	27.2	29.3	+8.0%
Nayarit	88.7	95.4	+7.5%
Michoacán	603.0	643.4	+6.7%
Puebla	319.9	340.3	+6.4%
Sinaloa	129.9	137.2	+5.6%
Oaxaca	307.6	324.8	+5.6%
Veracruz	249.2	260.1	+4.4%
Tamaulipas	142.7	148.1	+3.8%
México, Estado de	369.5	380.4	+3.0%
Tlaxcala	48.5	49.3	+1.7%
Coahuila	92.0	93.6	+1.7%
Yucatán	32.5	32.8	+1.0%
Colima	57.3	56.1	-2.1%
Hidalgo	180.9	166.6	-7.9%

Fuente: BBVA Research con cifras Banxico.

En el primer trimestre de 2016 los estados que recibieron los mayores flujos de remesas fueron Michoacán (643.4 millones de dólares), Jalisco (588.4), Guanajuato (551.0) y el Estado de México (380.4). Las primeras tres entidades forman parte de la región “tradicional”, con una larga trayectoria en expulsión de migrantes hacia Estados Unidos.

Mapa 1.
Principales entidades federativas receptoras de remesas
Primer trimestre de 2016 (Millones de dólares)



Fuente: BBVA Research con cifras de Banxico.

AVISO LEGAL

Esta publicación es una iniciativa conjunta entre la Fundación BBVA Bancomer y el Servicio de Estudios Económicos México de BBVA Research, que pretende realizar nuevas aportaciones al campo de estudio de la Migración que contribuyan a un mejor conocimiento de este importante movimiento social. Ha sido preparado por su propia cuenta y se suministra sólo con fines informativos. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones que se expresan en este documento se refieren a la fecha que aparece en el mismo, por lo que pueden sufrir cambios como consecuencia de la fluctuación de los mercados. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones contenidas en este documento se basan en información que ha sido obtenida de fuentes estimadas como fidedignas pero ninguna garantía, expresa o implícita, se concede por BBVA sobre su exactitud, integridad o corrección. El presente documento no constituye una oferta ni una invitación o incitación para la suscripción o compra de valores.