

Colombia: Análisis Económico

El mercado laboral modera su ritmo de recuperación en junio. Ha reincorporado al 49% de inactivos por la pandemia a la fuerza laboral

María Claudia Llanes Valenzuela
10 de agosto de 2020

Las dinámicas laborales iniciadas en mayo continuaron en junio a un ritmo más lento, especialmente en las ciudades

La pandemia produjo una fuerte reducción en la ocupación tanto a nivel nacional como urbano que se manifestó en un alto registro de inactividad, en buena medida producto de las restricciones de movilidad del confinamiento, que impedían la búsqueda de trabajo. En este episodio a nivel nacional, se perdieron 6.1 millones de empleos y se incrementó la inactividad en 4.8 millones de personas.

En mayo y junio, la economía evidenció una recuperación gradual de la actividad, con efectos sobre el mercado laboral. En este periodo el 49% de los nuevos inactivos, producto de la pandemia entre los meses de febrero y abril, regresaron a la fuerza laboral (Gráfico 1). A nivel urbano, la proporción fue similar (Gráfico 2), con 1 millón de personas regresando a la fuerza laboral (48% de los 2,2 millones de inactivos producto de la pandemia).

Gráfico 1. Cambio en ocupados, desocupados e inactivos nacionales por períodos (serie ajustada por factores estacionales, Millones de personas)

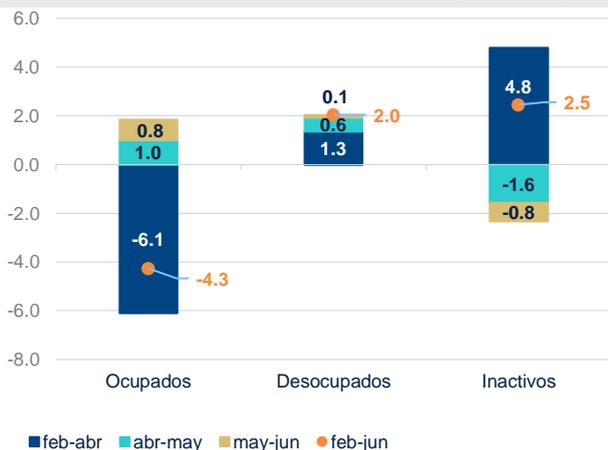
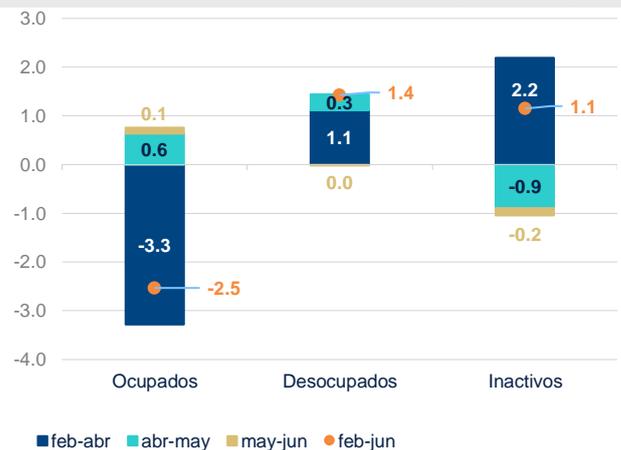


Gráfico 2. Cambio en ocupados, desocupados e inactivos urbanos* por períodos (serie ajustada por factores estacionales, Millones de personas)



Fuente: BBVA Research y DANE. *Urbano se refiere en esta nota a la definición del DANE de 13 ciudades que incluye las ciudades de Bogotá D.C., Medellín A.M., Cali A.M., Barranquilla A.M., Bucaramanga A.M., Manizales A.M., Pereira A.M., Cúcuta A.M., Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio.

Sin embargo, la velocidad de ajuste se ha moderado, con 1,6 millones de personas a nivel nacional regresando a la fuerza laboral en mayo y 0,8 millones en junio. En buena medida, esta moderación parece estar asociada al comportamiento de las principales ciudades, dónde la moderación fue más marcada. A nivel urbano, 0,9 millones de personas regresaron a la fuerza laboral en mayo mientras que en junio tan solo lo hicieron 0,2 millones de

personas. Este comportamiento podría haber estado asociado a la decisión de gobiernos locales de imponer algunos confinamientos estrictos en todo o parte de sus municipios, como el caso de Bogotá y Barranquilla.

La moderación del ajuste no sólo parece ser en la oferta, en junio también se observó un menor dinamismo en el empleo (demanda)

En junio se observó una moderación en la tasa de crecimiento del empleo, pasando de una expansión mensual de 6,1% en mayo a una de 4,8% en junio. En buena medida, esta moderación se explica por el comportamiento a nivel urbano, que para mayo mostró un incremento mensual de 8,2% y para junio de apenas 1,4%. Las decisiones de confinamiento y reinicio gradual de actividades de manera diferencial entre ciudades, llevó a que aquellas que presentaban mayor afectación por la pandemia autorizaran un reinicio de actividades más gradual reflejándose en una más lenta recuperación del empleo. Ello se observa con el contraste entre Bogotá y Barranquilla con Cali y Medellín (Gráficos 3 y 4).

Con todo, a nivel urbano el empleo aumentó en 121 mil personas entre mayo y junio. Con ello, a junio se recuperó el 23% del empleo urbano (0,8 millones de personas de los 3,3 millones de personas que perdieron su empleo a causa de la pandemia). Esta misma cifra para el nivel nacional mostró una recuperación del 30% del empleo (1,8 millones de personas de los 6,1 millones que perdieron el empleo por cuenta de la pandemia). La recuperación en el empleo está fuertemente ligada a la reactivación de la actividad económica. Que observó su más fuerte salto, luego del confinamiento estricto, en mayo y continuó a menor ritmo en junio. Es de esperarse entonces una mayor gradualidad en la mejora del empleo (especialmente a nivel nacional) en los próximos meses conforme la actividad sigue recuperándose. Adicionalmente, los cierres selectivos en algunas ciudades o zonas de las ciudades tendrán efectos que harán dicha recuperación más volátil a nivel urbano que a nivel nacional.

Gráfico 3. **Ocupados Bogotá**
(serie original, Miles de personas)

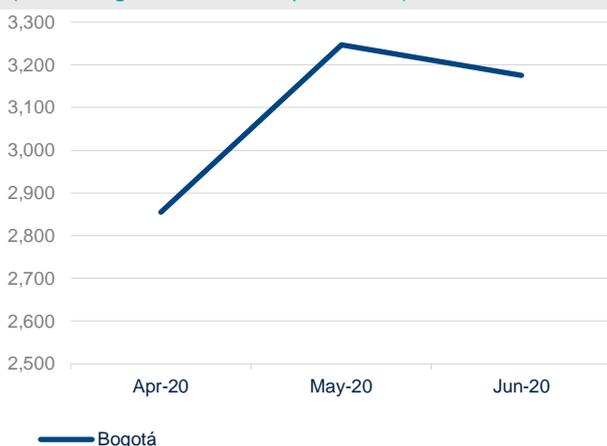
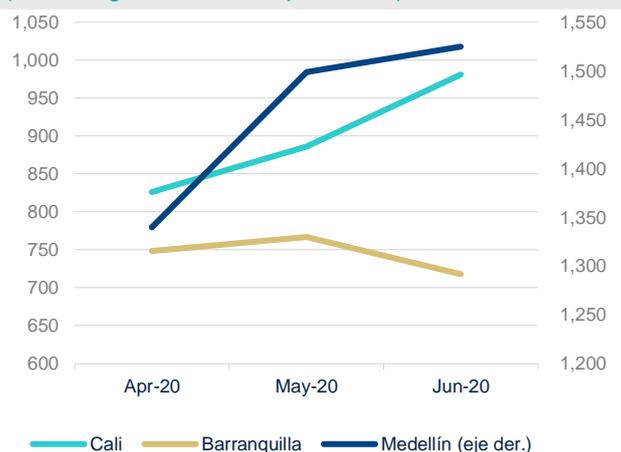


Gráfico 4. **Ocupados por ciudades**
(serie original, Miles de personas)



Fuente: BBVA Research y DANE

El número de desocupados nacionales aumentó en junio, no así los urbanos, que permanecieron relativamente estables con respecto a mayo

Parte de los inactivos que buscaron trabajo desde mayo, no lo encontraron, ocasionando al mismo tiempo un aumento de los desempleados en el total del país. El número de desocupados aumentó un 2,3% entre mayo y junio, pasando de 4,7 a 4,8 millones y la tasa de desempleo (ajustada por factores estacionales) se redujo marginalmente, pasando de 21,2% en mayo a 20,8% en junio. A nivel urbano, los desocupados se redujeron en 15 mil personas en junio, un crecimiento mensual de -0,5%, y la tasa de desempleo pasó de 24,8% a 24,4% entre mayo y junio.

Hacia delante, esperamos que los efectos del COVID sobre la ocupación se sigan mitigando, en la medida en que se le permita a la economía avanzar en su proceso de apertura gradual. Sus efectos sobre la desocupación son más lentos y, por tanto, seguiremos observando tasas de desempleo altas que seguirán encontrándose lejos de sus niveles pre COVID.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA.