

Migración

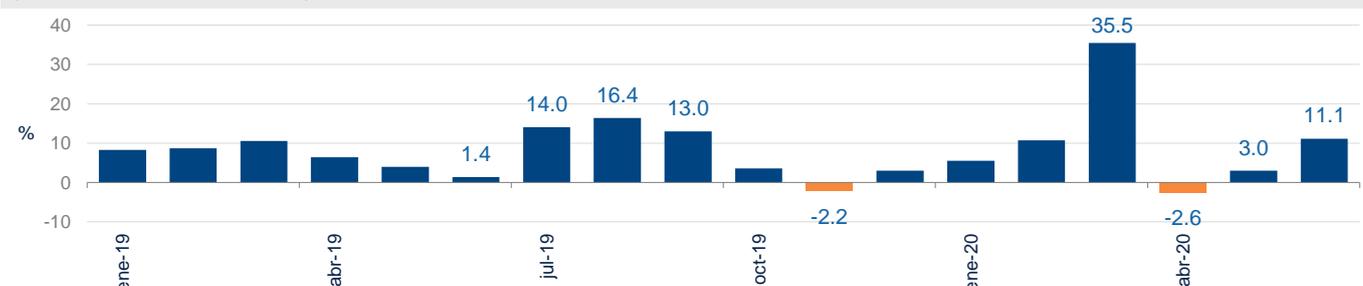
México | Remesas en tiempos del Covid-19: hipótesis y efectos diferenciados por región

Juan José Li Ng
3 agosto 2020

- En junio ingresaron a México 3,537 millones de US dólares (md) por remesas, +11.1% a tasa anual; en términos reales el crecimiento fue de 23.8%. En el primer semestre, las remesas han acumulado 19,075 md, 10.5% más de lo que se recibió en el mismo periodo del año anterior (17,255 md).
- Durante el mes de junio, se observó una recuperación de las remesas en América Latina y el Caribe. República Dominicana recibió 25.7% más remesas, mientras que Guatemala y El Salvador tuvieron crecimientos de 9.2% y 9.8%, respectivamente.
- En el segundo trimestre de 2020, se observaron en México efectos diferenciados muy marcados en la recepción de las remesas por región. Los estados de la región Noroccidente y de la región Tradicional (Bajío-Occidente) presentaron incrementos en su flujo de remesas, mientras que las entidades de la región Centro y Sursureste, la mayoría tuvo contracciones, lo que nos lleva a proponer tres hipótesis:
- Hipótesis 1: Muchos migrantes transfronterizos y *commuters* enviaron remesas a México, en vez de entregarlas directamente.
- Hipótesis 2: Las remesas de los migrantes de diásporas con más arraigo en EE. UU. casi no se vieron afectadas por la crisis por Covid-19.
- Hipótesis 3: Las remesas de los migrantes de más reciente llegada y con menos redes sociales pudieron haber sido las más afectadas por la crisis por Covid-19.

El Banco de México dio a conocer que en junio ingresaron 3,537 millones de US dólares (md) por concepto de remesas familiares, lo que representa un crecimiento de 11.1% respecto al dato de junio de 2019. Este aumento en las remesas se debe a un incremento de 9.4% en el número de operaciones para el envío de este recurso, que fueron de 10.4 millones, y un repunte de 1.5% en la remesa promedio para ubicarse en 340 US dólares.

Gráfica 1. Remesas familiares a México, 2019-2020
(Var. % anual en dólares)



Fuente: BBVA Research a partir de datos del Banco de México

Durante el mes de junio, las remesas a los hogares en México ascendieron a cerca de 78,500 millones de pesos. Descontando el factor inflacionario y considerando la variación en el tipo de cambio, las remesas crecieron 23.8% en términos reales en comparación a 2019. Así, en lo que va del primer semestre de 2020, las remesas han acumulado 19,075 md, 10.5% más de lo que se recibió en el mismo periodo del año anterior (17,255 md).

Pese a las difíciles condiciones económicas en EE. UU., las remesas a México continúan creciendo

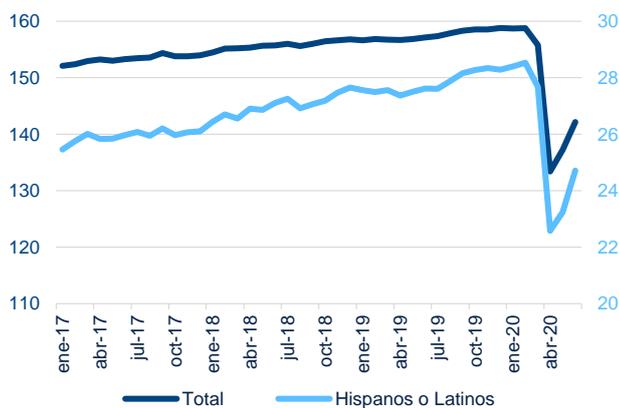
Estados Unidos es el país de origen de más de 95% de las remesas que llegan a México. Debido a la pandemia por Covid-19, al igual que muchos países en el mundo, durante el segundo trimestre de 2020 Estados Unidos presentó fuertes contracciones en su actividad económica y nivel de empleo.

De acuerdo con datos de la US Bureau of Labor Statistics, tanto el volumen de la población empleada total y de los hispanos presentó importantes caídas durante el mes de abril de 14.9% y 17.5%, respectivamente. En ese mes, la tasa de empleo a nivel nacional llegó hasta 14.7%, nivel que no se observó ni en la pasada recesión financiera global. Durante los meses de mayo y junio se han presentado recuperaciones en los niveles de empleo, aunque no sustanciales. El último dato disponible indica que en junio la tasa de desempleo se ubicó en 11.1%.

Pese a estas condiciones económicas adversas, las remesas a México han presentado un desempeño muy favorable durante los meses de abril y mayo de 2020, en comparación a muchos países de América Latina y el Caribe que reportaron importantes contracciones en este flujo (de hasta 40%).

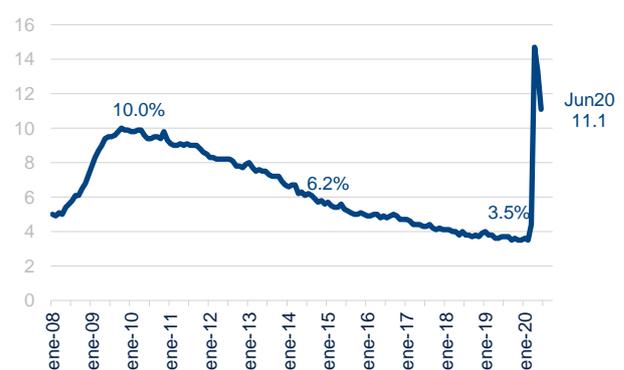
En los países analizados de la región, durante el mes de junio todos tuvieron crecimientos en la recepción de las remesas en comparación al mismo mes de 2019. Destaca que República Dominicana recibió 25.7% más remesas, mientras que Guatemala y El Salvador tuvieron crecimientos de 9.2% y 9.8%, respectivamente.

Gráfica 2. **Estados Unidos: Población empleada total y de los hispanos** (Millones)



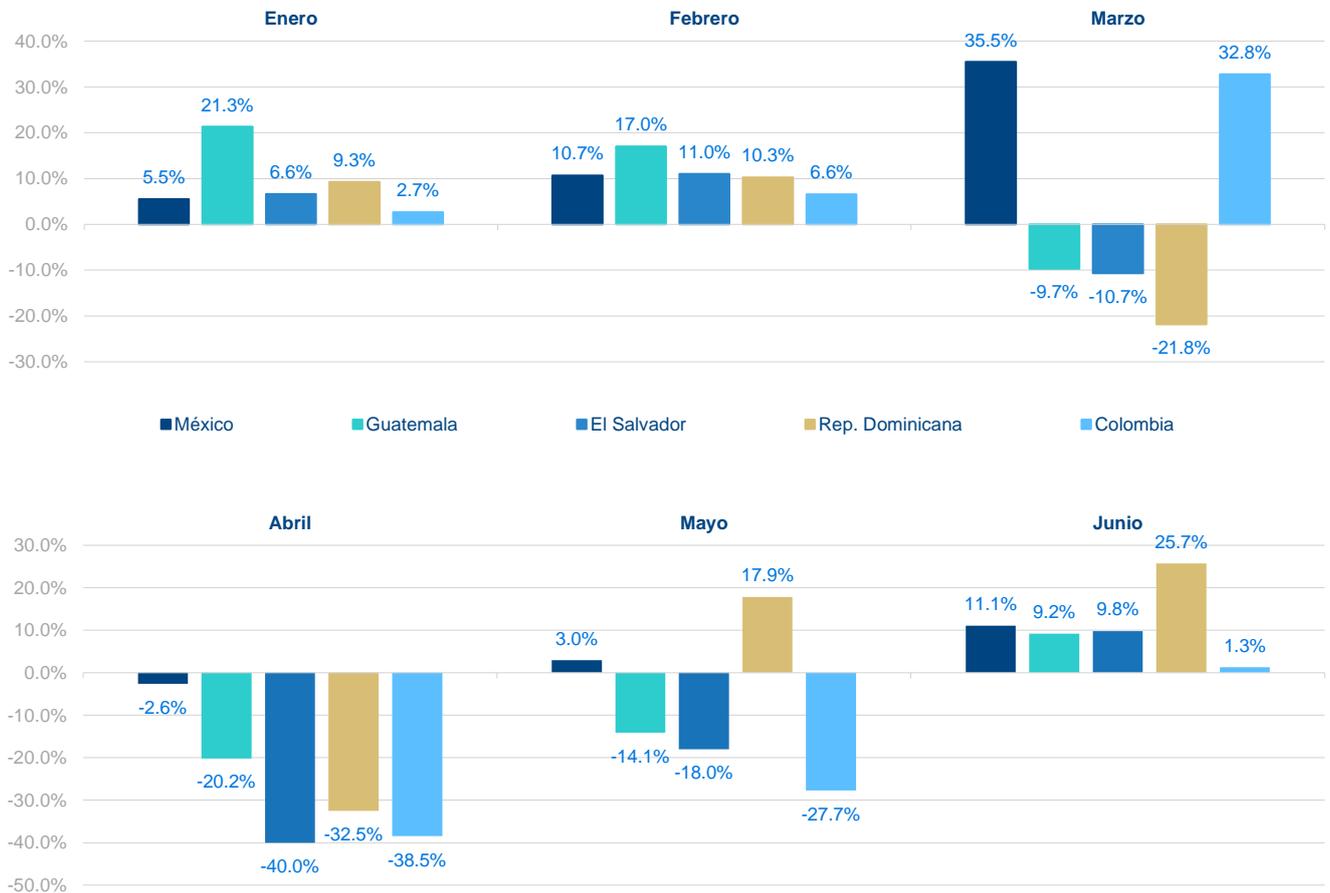
Fuente: BBVA Research a partir de datos de US Bureau of Labor Statistics

Gráfica 3. **Estados Unidos: Tasa de desempleo nacional** (%)



Fuente: BBVA Research a partir de datos de US Bureau of Labor Statistics

Gráfica 4. **Flujo mensual de remesas, países seleccionados en América Latina y el Caribe, 2020**
(Var. % en US dólares)



Fuente: BBVA Research a partir de datos de Banco de México, Banco de Guatemala, Banco Central de Reserva de El Salvador, Banco de la República de Colombia, Banco Central de la República Dominicana, 2020.

¿Cuáles regiones fueron las más afectadas o beneficiadas por la crisis por Covid-19? Hechos e hipótesis

Es difícil estimar de forma aislada el impacto de la crisis por coronavirus en el flujo de remesas a México. Lo que los datos nos permiten es analizar el flujo de remesas por entidad federativa o región durante el segundo trimestre de 2020, y presumir que, de cierta forma, algunas entidades federativas o regiones tuvieron un mejor o peor comportamiento durante este periodo debido a la crisis por Covid-19 y a las acciones de confinamientos para mitigar los contagios.

Durante el segundo trimestre de 2020, 19 entidades federativas presentaron crecimientos en su flujo de remesas y 13 estados contracciones. Baja California tuvo un repunte de 36.9% en la recepción de remesas, mientras que otros estados con importantes crecimientos durante este periodo fueron: Sonora (+17.3%), Sinaloa (+16.7%), Chihuahua (+15.5%) y Jalisco (+14.6%). Los mayores decrementos se observaron en Tabasco (-29.6%), Yucatán (-19.9%) y Tlaxcala (-19.4%).

A partir de los datos analizados formulamos tres hipótesis respecto al flujo de remesas a México en tiempos del Covid-19, durante este segundo trimestre de 2020:

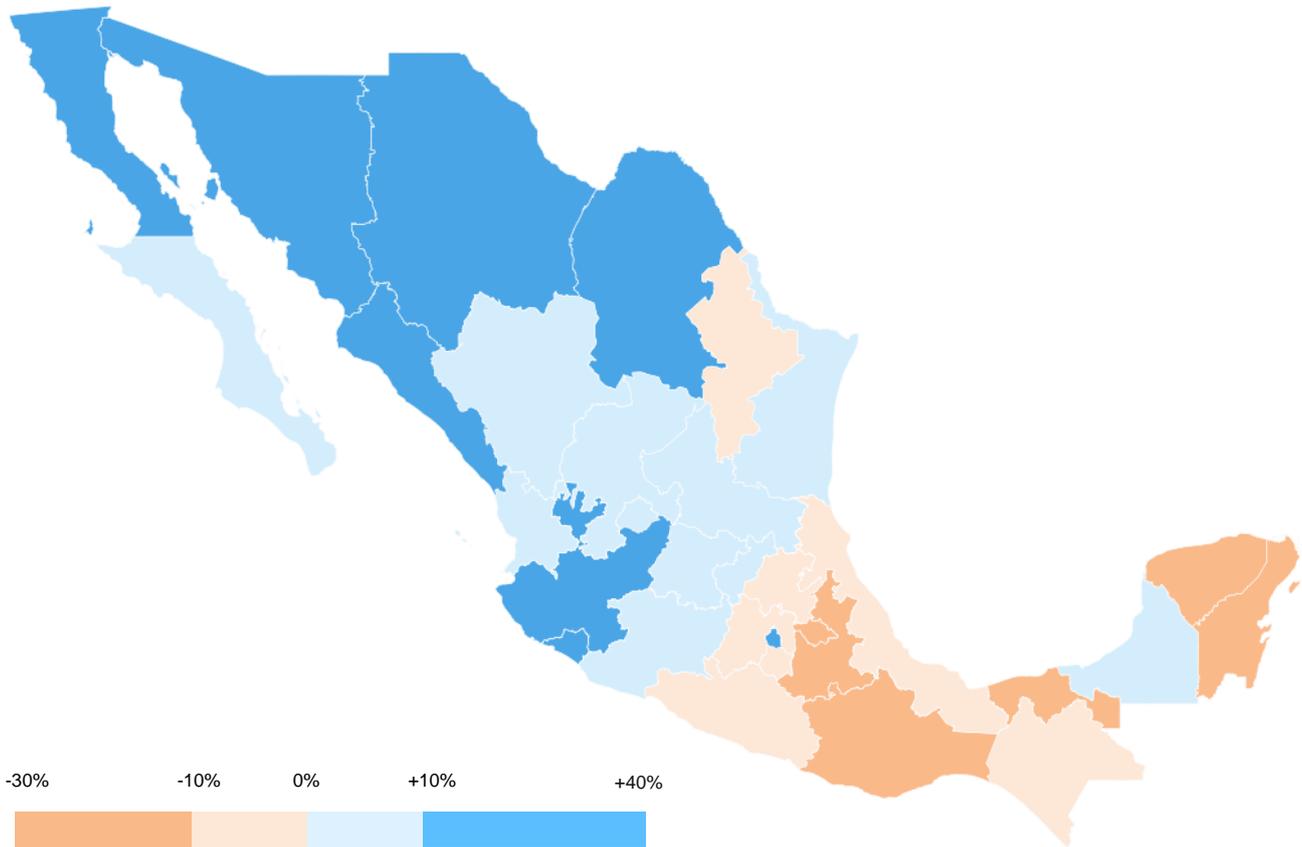
- 1) **Muchos migrantes transfronterizos y *commuters* enviaron remesas a México, en vez de entregarlas directamente.** Los estados de la región Noroccidente fueron los que presentaron los mayores incrementos en el flujo de este recurso durante el periodo. Es posible que, debido a las limitaciones de movilidad transfronteriza, muchos migrantes transfronterizos y *commuters* (personas que regularmente viven en México y trabajan en Estados Unidos) decidieron hacer el envío del dinero por el sistema financiero en vez de entregarlo en persona en México como habitualmente lo hacían previo a la pandemia.
- 2) **Las remesas de los migrantes de diásporas con más arraigo en EE. UU. casi no se vieron afectadas por la crisis por Covid-19.** Los estados de la región Tradicional (Bajío-Occidente) tuvieron en general crecimientos en el flujo de remesas durante el periodo. Aquellos estados que tienen diásporas con más tiempo en Estados Unidos pudieron haber enfrentado en mejores condiciones la crisis por la pandemia que aquellos migrantes de estados de más reciente llegada. Este mayor arraigo puede estar relacionado con un mayor porcentaje de migrantes con ciudadanía y residencia permanente, más empleos formales y de mayor calidad, y mayores redes sociales (amigos y familiares) de apoyo y protección.
- 3) **Las remesas de los migrantes de más reciente llegada y con menos redes sociales pudieron haber sido las más afectadas por la crisis por Covid-19.** La mayoría de los estados en México que tuvieron contracciones en las remesas fueron de la región Centro y Sursureste. Gran parte de las diásporas de estas entidades en Estados Unidos se formaron en los últimos 30 años; mientras que en la región Tradicional y los estados fronterizos, tienen diásporas de más décadas. Esto también explicaría por qué las remesas a Guatemala y El Salvador fueron también de las más afectadas en este periodo, dado que un porcentaje importante de sus migrantes llegaron en los últimos 15 años a Estados Unidos.

Tabla 1. **Remesas familiares a México por entidad federativa de destino, 2019t2 vs. 2020t2**
(Millones de US dólares y Var. %)

Entidad federativa	2019t2	2020t2	Var. %	Entidad federativa	2019t2	2020t2	Var. %
Baja California	241.6	330.7	+36.9	Aguascalientes	128.3	133.7	+4.2
Sonora	154.8	181.5	+17.3	Zacatecas	292.6	302.0	+3.2
Sinaloa	233.8	273.0	+16.7	Tamaulipas	230.7	235.6	+2.1
Chihuahua	298.9	345.2	+15.5	Estado de México	533.3	525.7	-1.4
Jalisco	899.5	1,031.2	+14.6	Hidalgo	252.0	247.1	-1.9
Colima	76.1	85.6	+12.6	Guerrero	456.2	446.9	-2.0
Ciudad de México	438.8	492.9	+12.3	Nuevo León	253.0	244.3	-3.5
Coahuila	164.0	181.1	+10.4	Veracruz	392.7	374.2	-4.7
Michoacán	911.3	997.4	+9.5	Morelos	184.6	172.2	-6.7
Baja California Sur	22.8	24.7	+8.3	Chiapas	276.8	252.7	-8.7
Nayarit	148.9	160.3	+7.6	Oaxaca	467.5	414.8	-11.3
Campeche	23.5	25.1	+6.7	Quintana Roo	48.7	42.6	-12.6
Durango	223.8	238.1	+6.4	Puebla	458.8	400.7	-12.7
Guanajuato	854.4	906.6	+6.1	Tlaxcala	67.6	54.4	-19.4
Querétaro	184.3	193.2	+4.8	Yucatán	56.1	44.9	-19.9
San Luis Potosí	348.1	363.7	+4.5	Tabasco	78.9	55.6	-29.6
				Total	9,402.6	9,777.8	+4.0

Fuente: BBVA Research a partir de datos del Banco de México.

Mapa 1. **Remesas familiares a México por entidad federativa de destino, 2019t2 vs. 2020t2**
(Var. % anual)



Fuente: BBVA Research a partir de datos del Banco de México.

AVISO LEGAL

Este documento ha sido preparado por BBVA Research del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. (BBVA) y por BBVA Bancomer. S. A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer, por su propia cuenta y se suministra sólo con fines informativos. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones que se expresan en este documento se refieren a la fecha que aparece en el mismo, por lo que pueden sufrir cambios como consecuencia de la fluctuación de los mercados. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones contenidas en este documento se basan en información que ha sido obtenida de fuentes estimadas como fidedignas pero ninguna garantía, expresa o implícita, se concede por BBVA sobre su exactitud, integridad o corrección. El presente documento no constituye una oferta ni una invitación o incitación para la suscripción o compra de valores.