

Migración

5 temas pendientes en la agenda migratoria de Estados Unidos con México, 2021-2024

Juan José Li Ng

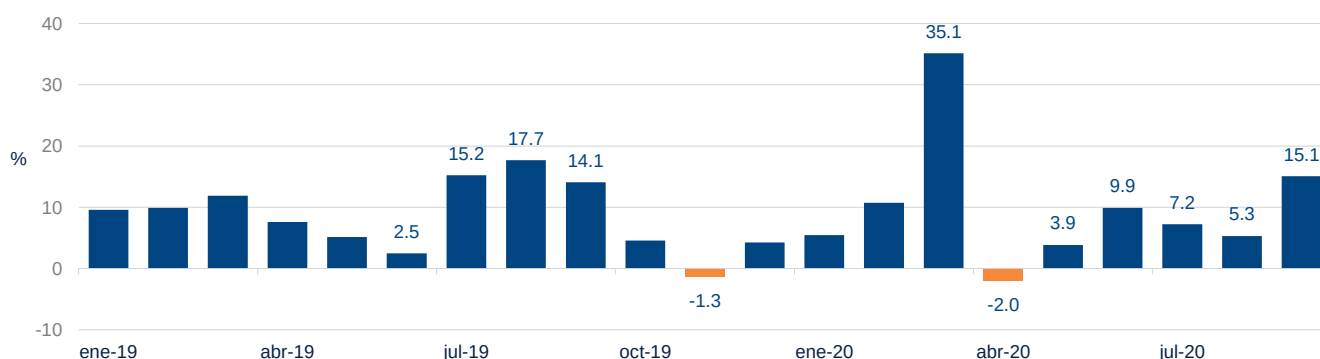
3 noviembre 2020

- En septiembre, ingresaron al país 3,568 millones de US dólares (md), lo que equivale a un crecimiento de 15.1% respecto al mismo mes del año anterior. Así, las remesas a México suman en los primeros 9 meses del año cerca de 30,000 md, y se estima que cerrarán 2020 con un monto acumulado cercano a los 40,000 md.
- El futuro de las remesas a México podría cambiar en función de lo que ocurra hoy en las urnas en Estados Unidos, principal país de donde proviene este flujo de divisas. Este 3 de noviembre se realizan las elecciones generales en Estados Unidos, en las que 239 millones de personas elegibles en edad de votar designarán a su presidente para el siguiente periodo de cuatro años. El candidato que sea elegido definirá la futura agenda migratoria que sin duda afectará la migración y las remesas de México.
- Se analizan 5 temas de relevancia en la agenda entre México y Estados Unidos que tendrán impactos en la migración de personas mexicanas a Estados Unidos, de personas centroamericanas que transitan por México, y en el flujo de remesas a nuestro país y a la región de América Latina y el Caribe: 1) la ampliación del muro fronterizo, 2) el posible impuesto a las remesas, 3) la política de aprehensiones y el discurso migratorio, 4) el futuro de los y las *dreamers*, y 5) la política para solicitantes de asilo, principalmente centroamericanos, y el programa “Quédate en México”.

El Banco de México informó que durante el pasado mes de septiembre ingresaron a México 3,568 millones de US dólares, lo que representó un incremento de 15.1% respecto a septiembre del año anterior. El número total de operaciones para el envío de este recurso fue de 10.3 millones (+8.9%), mientras que la remesas promedio se ubicó en 346 US dólares. Así, pese a la pandemia por Covid-19, las remesas a México continúan creciendo de forma importante, y se estima que para finales de este año podrían acumular un monto cercano a los 40,000 md.

Gráfica 1. Remesas familiares a México, 2019-2020

(Var. % anual en dólares)



Fuente: BBVA Research a partir de datos del Banco de México

Sin duda, la política migratoria y económica en Estados Unidos tiene un impacto importante en el flujo de remesas a México. En 2019, cerca de 12.4 millones de personas migrantes mexicanas residían en ese país, si a además se les suman las personas mexicanas de segunda generación y tercera generación o superior, en total había 39 millones de habitantes con origen mexicano en Estados Unidos (BBVA Research, Fundación BBVA, & Conapo, 2020). Esta población es la que ha enviado alrededor de 30,000 md por concepto de remesas a sus familiares y conocidos en México durante los primeros 9 meses del año. El futuro de las remesas a México podría cambiar en función de lo que ocurra hoy en las urnas en Estados Unidos.

Elecciones 2020 en Estados Unidos: Hoy se decide el futuro de la política migratoria de los próximos 4 años en ese país

Este martes 3 de noviembre de 2020 se llevan a cabo las elecciones generales en Estados Unidos. En total, se elegirán a 435 congresistas distritales, 35 senadores, y diferentes cargos locales, así como para el distrito federal (Washington, D.C.). Los 435 representantes de la cámara baja, más 100 senadores (65 continúan de periodos anteriores) y 3 miembros del distrito federal, conformarán los 538 miembros del colegio electoral que elegirán al presidente y vicepresidente de Estados Unidos para el periodo del 20 de enero de 2021 al 19 de enero de 2025.

Cabe destacar que el sistema de elección presidencial en Estados Unidos no es por votación directa, sino a través del colegio electoral. Para que un candidato llegue a ser presidente, requiere de la mayoría simple del colegio electoral; es decir, 270 votos. Aunque el colegio electoral se reunirá para la elección del presidente hasta el próximo 14 de diciembre, dada las estructuras de juramentos que hacen sus miembros a sus partidos y/o estados de origen, es posible que el resultado de la elección presidencial se conozca este mismo martes 3 de noviembre o pocos días después.

Se calcula que hay 239 millones de personas en edad de votar que son elegibles para emitir su sufragio en las elecciones generales del día de hoy en Estados Unidos. De acuerdo con datos recopilados por el U.S. Elections Project (2020), hasta el día de hoy en la madrugada, 99.7 millones de personas ya habían votado anticipadamente: 35.7 millones en persona y 64.0 millones a través de correo. Si consideramos que se repita la tasa de participación de las elecciones generales de 2016, que fue de 60.1%¹ (U.S. Elections Project, 2018), se esperaría que en estas elecciones se contarán en total cerca de 144 millones de boletas. Así, para este martes, más de 44 millones de estadounidenses podrían asistir a las urnas a votar o depositar su voto por correo.

La contienda para ganar la elección presidencial de 2020² la disputan el actual presidente de los Estados Unidos, Donald Trump por parte del Partido Republicano, que busca la reelección para un segundo término; y Joe Biden del Partido Demócrata.

Quien sea elegido presidente, definirá la futura agenda migratoria que sin duda afectará la migración y las remesas de México. Ante este panorama, a continuación, se analizan 5 temas de relevancia en la agenda entre México y Estados Unidos que tendrán impactos en la migración de personas mexicanas a Estados Unidos, de personas centroamericanas que transitan por México, y en el flujo de remesas a nuestro país y a la región de América Latina y el Caribe.

¹ Debido a que en las elecciones de 2020 se ha incrementado de forma importante el voto anticipado, tanto en persona como por correo, es posible que la tasa de participación electoral a nivel nacional sea mayor.

² Los candidatos del partido libertario, partido verde e independientes también están en la contienda presidencial, aunque es muy baja la probabilidad de que ganen.

5 temas pendientes en la agenda migratoria de Estados Unidos con México

1) El muro fronterizo de Estados Unidos con México

Una de las promesas insignia durante la campaña del presidente Trump en 2016 fue la construcción y el reforzamiento del muro fronterizo terrestre con México (BBVA Research, 2017b). Se estima que desde que tomó posesión el presidente Trump hasta inicios de este año, se han erogado más de 11,000 millones de US dólares en el sistema del muro fronterizo, lo que ha agregado 576 millas adicionales de muro. Esto se suma a las cerca de 650 millas de la estructura fronteriza que fueron construidas durante las administraciones de los presidentes George W. Bush y Barack Obama (Cárdenas, 2020). A la fecha, no se tiene evidencia de que la extensión en el sistema del muro fronterizo haya tenido efectos disuasivos o de control para disminuir el flujo migratorio hacia Estados Unidos, pero sí puede acarrear problemas ambientales que afectarían la fauna y el medio ambiente en la región fronteriza (Garbus, 2018; Parker, 2019; Roche, Millis, Gordon, Krakoff, & Burt, 2017).

En caso de que el presidente Trump se reelija, continuará la construcción del muro fronterizo durante los próximos 4 años, y buscará, como prometió en su campaña de 2016, hacer que México pague directa o indirectamente el costo de su construcción. Por el otro lado, el candidato Biden indicó que, de llegar a la presidencia, detendría la construcción del muro fronterizo y se enfocaría en usar medios tecnológicos para la protección fronteriza.

2) El posible impuesto a las remesas

Una de las formas que la administración del presidente Trump analizaba para hacer que México pague por el muro fronterizo era a través de la imposición de un impuesto a las remesas, que también podría extenderse a las que se envían hacia América Latina y el Caribe. Durante el primer año del mandato del presidente Trump, dicha idea estuvo en discusión y aunque existió la incertidumbre sobre la posibilidad de imponer un impuesto a las remesas (BBVA Research, 2017a, 2017c), ninguna iniciativa prosperó.

A pesar de las difíciles condiciones económicas debido a la pandemia por Covid-19, en BBVA Research estimamos que las remesas a América Latina y el Caribe podrían llegar a 70,400 millones de US dólares (md), +6.0% anual. Por lo que un impuesto de 1% por parte de Estados Unidos, podría generar una recaudación de 704 md, y un impuesto de 2% podría recaudar más de 1,400 md. En México, el flujo de remesas para 2020 podría estar en cerca de los 40,000 md, por lo que un impuesto de 2% podría representar 800 md menos para las familias receptoras de este recurso.

Por fortuna, no hay actualmente ninguna iniciativa concreta vigente o un plan de la administración del presidente Trump para imponer un impuesto generalizado a las remesas a América Latina y el Caribe o a México. Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos sí ha aplicado restricciones importantes al envío de remesas a Cuba. Desde septiembre de 2019, ordenó a todas las personas y empresas bajo su jurisdicción para que limiten la cantidad de remesas que puede recibir una persona con nacionalidad cubana a 1,000 US dólares trimestrales. En septiembre de este año, el gobierno del presidente Trump impuso más restricciones, entre ellas, agregó a la lista con prohibición para hacer negocios o tener relaciones a una de las principales empresas donde se reciben remesas en Cuba (Pompeo, 2020; U.S. Department of the Treasury, 2019). En su campaña, el candidato Biden ha criticado fuertemente estas medidas implementadas, argumentando que las familias de personas cubanas americanas serán las más afectadas al no recibir estos recursos.

Aunque es difícil de saber, es posible que, si el presidente Trump logra reelegirse, busque nuevamente formas para hacer que pague México por el muro fronterizo, siendo el impuesto a las remesas una de las vías.

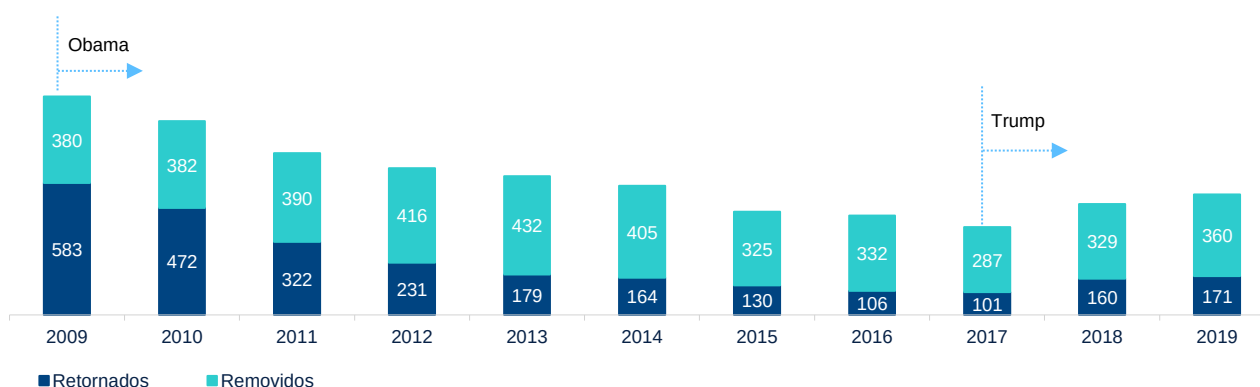
3) La política de aprehensiones y el discurso migratorio

A lo largo de su administración, el presidente Trump ha presentado un tono en contra de las personas migrantes, y ha abordado el tema migratorio como un asunto de seguridad nacional, por lo que en caso de una reelección esta sería una posible tendencia. Por su parte, la plataforma demócrata, encabezada por el candidato Joe Biden, abiertamente reconoce la contribución de las personas migrantes a la economía y recuerda que Estados Unidos es una nación formada por migrantes de muchas partes del mundo. Además, indica la necesidad de establecer mecanismos para que más personas migrantes puedan regularizar su situación en el país, incluyendo una vía para la ciudadanía (Democratic Party, 2020; Donald J. Trump for President Inc., 2020).

Si bien con las administraciones demócratas se tiene un tono más a favor de las personas migrantes, en lo que respecta a la actuación de las autoridades migratorias de ese país, las estadísticas indican que el periodo en que más personas migrantes se removieron, y posiblemente generó la separación de familias, fue durante la presidencia de Barack Obama, periodo en que Joe Biden fungió como vicepresidente.

Entre 2009 y 2016, periodo que corresponde más o menos a los ocho años de la administración del expresidente Obama, en promedio se realizaron 389 mil remociones (deportaciones) y 273 mil retornos de migrantes al año; mientras que de 2017 a 2019, periodo que corresponde aproximadamente a los primeros tres años de la administración Trump, fueron removidos 325 mil migrantes anualmente en promedio, y 144 mil fueron retornados.

Gráfica 2. **Retornos y remociones de migrantes por parte de las autoridades de Estados Unidos, años fiscales 2009-2019 (Miles)**



Fuente: BBVA Research a partir de datos de U.S. Department of Homeland Security (DHS).

4) El futuro de las y los *dreamers*

El término *dreamers*, que se traduciría como soñadores en español, hace referencia a aquellas personas migrantes no documentadas que llegaron a Estados Unidos siendo niños y niñas y que, en general, fueron llevados por sus padres o algún otro familiar a ese país y cuentan con cierto nivel de escolaridad, por lo regular adquirido en el vecino país del norte. Actualmente, el término suele usarse para referirse a los beneficiados del programa DACA (Deferred Action for Childhood Arrivals), el cual se diseñó para atender a este grupo de población y que fue implementado a través de órdenes ejecutivas emitidas por el entonces presidente Obama. DACA otorga determinada documentación a las personas beneficiadas para estar en territorio estadounidense, y además brinda un permiso para trabajar (BBVA Research, 2016).

Desde su campaña en 2016, el presidente Trump señaló que este programa estaba fuera de la ley y que lo revocaría para que el congreso legislara al respecto. A menos de un año de tomar posesión, en septiembre de

2017, el presidente Trump ordenó iniciar el término del programa, el cual llegaría a afectar a cerca de 800 mil *dreamers*, de los cuales 630 mil eran de origen mexicano (BBVA Research, 2017d). Tras diversas inconformidades presentadas ante el poder judicial por organizaciones de la sociedad civil y colectivos de beneficiarios de DACA, a principios de 2018 dos mandatos de cortes federales ordenaron que continuara renovándose el programa a quienes ya eran beneficiarios; sin embargo, ya no se aceptarían nuevas solicitudes. Finalmente, en junio de 2020, la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos resolvió que se había violado el proceso administrativo, por lo que dejó sin validez el término de DACA (Supreme Court of the United States, 2020; USCIS, 2018).

En 2020, se contabilizan alrededor de 644 mil personas beneficiarias activas de DACA, de las cuales 517 mil son mexicanas (80%); es decir, DACA es un programa que beneficia principalmente a *dreamers* que nacieron en México (USCIS, 2020). La sentencia que dictó la Suprema Corte de Justicia versa sobre que el procedimiento tomado para eliminar DACA no fue el adecuado, no sobre el programa en sí. Esto implicaría que de reelegirse el presidente Trump, se podrían tomar nuevamente acciones para buscar desaparecer el programa. En contraste, durante su campaña, el candidato Biden ha criticado fuertemente estas acciones contra los *dreamers*, y ha indicado que, de llegar a ser presidente, implementará mecanismos para estos jóvenes puedan obtener la ciudadanía (Democratic Party, 2020; Donald J. Trump for President Inc., 2020).

5) La política hacia solicitantes de asilo, principalmente para personas centroamericanas, y el programa “Quédate en México”

En los últimos 15 años se ha observado un incremento muy significativo de la migración de personas adultas, familias y niñas, niños y adolescentes no acompañados procedentes del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador) que hacen la travesía para llegar a Estados Unidos en búsqueda del “sueño americano”. Las condiciones económicas, la falta de oportunidades, la inseguridad y la violencia, son algunas de las principales razones que impulsan su éxodo migratorio. En su trayecto se ven en la necesidad de atravesar México por tierra, principalmente caminando, por carretera en autobús u otro vehículo, o montado el tren al que se le conoce como la “bestia”. Ante esta crisis humanitaria, no sólo han crecido en número, sino también se han adaptado muchas casas de migrantes, albergues, y comedores en el territorio mexicano para apoyar a estos grupos. A principios de 2020, se calcula que en México había casi 100 casas de migrantes, albergues y comedores operados por organizaciones de la sociedad civil y/o organizaciones religiosas (BBVA Research, 2020).

Al ser flujos migratorios mayoritariamente no documentados, no se conoce su volumen real, solo se cuentan con los datos derivados de las aprehensiones que realizan las autoridades migratorias tanto de México como de Estados Unidos. Entre 2010 y 2019, el Department of Homeland Security (DHS) realizó 929 mil retornos o remociones de migrantes centroamericanos procedentes de Guatemala, Honduras o El Salvador. En ese mismo periodo, se estima que México hizo 981 mil devoluciones de migrantes procedentes de estos tres países (BBVA Research, Fundación BBVA, & Conapo, 2020; DHS, 2020).

Para reducir el flujo de migrantes centroamericanos no documentados, el 20 de diciembre de 2018 la administración del presidente Trump anunció la implementación del programa Migration Protection Protocols (MPP), en el cual todo solicitante de asilo no mexicano que ingresara por la frontera sur de Estados Unidos permanecería fuera del territorio estadounidense hasta que resultase favorable el término de su juicio para obtener el asilo. Así, salvo los casos que de forma discrecional el gobierno de EE. UU. acepte en su territorio, el resto de los solicitantes de asilo, principalmente procedentes de Centroamérica, deberán permanecer en México o en otros países, como Guatemala (DHS, 2018, 2019). Por esta razón, el programa se ha llegado a conocer coloquialmente como “Remain in Mexico” o “Quédate en México”. Ante estas disposiciones, México ha declarado que, de acuerdo con su legislación y por razones humanitarias, permitirá el ingreso de estos solicitantes de asilo a su territorio (SRE, 2018).

De enero de 2019 a septiembre de 2020, más de 68 mil personas migrantes solicitantes de asilo en Estados Unidos, principalmente procedentes del Triángulo Norte de Centroamérica, han sido retornadas a México mientras realizan su juicio bajo el programa MPP. Del total de casos con resultados, solo 1.4% se le ha otorgado asilo (TRAC, 2020).

Al parecer, esta política implementada por el presidente Trump sí ha mermado los flujos migratorios centroamericano a ese país, o por menos el flujo que intenta hacerlo a través de solicitar asilo en Estados Unidos. Por ende, de reelegirse el presidente Trump, continuaría con esta política de MPP. En caso de que las autoridades judiciales en Estados Unidos llegaran a determinar que el MPP no es legal, la administración Trump buscaría otros medios para detener a migrantes centroamericanos, sin importantes que eso implique que se tuvieran que quedar en México. Ante este programa, el candidato Biden solo ha argumentado que el MPP es algo que no se había visto en Estados Unidos, pero no se observa una clara postura al respecto, por lo que sería un tema pendiente con el que tendrá que lidiar si ganara la presidencia (Lind, 2020; Valverde, 2020).

Referencias

- BBVA Research. (2016). Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA), 2012-2015. *Situación Migración México, 1er semest.*
- BBVA Research. (2017a, enero 2). Ante posibles restricciones, las remesas crecieron 24.7% en noviembre. Recuperado a partir de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-ante-posibles-restricciones-las-remesas-crecieron-24-7-en-noviembre/>
- BBVA Research. (2017b, enero 27). Trump define su política migratoria para los próximos meses. Recuperado a partir de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-trump-define-su-politica-migratoria-para-los-proximos-meses/>
- BBVA Research. (2017c, febrero 8). ¿2% de impuesto a las remesas a México? Recuperado a partir de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-2-de-impuesto-a-las-remesas-a-mexico/>
- BBVA Research. (2017d, septiembre 8). ¿El final de DACA para 800 mil dreamers? 630 mil son mexicanos. Recuperado a partir de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mexico-el-final-de-daca-para-800-mil-dreamers-630-mil-son-mexicanos/>
- BBVA Research. (2020, marzo 2). Mapa 2020 de casas del migrante, albergues y comedores para migrantes en México. Recuperado a partir de <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/mapa-2020-de-casas-del-migrante-albergues-y-comedores-para-migrantes-en-mexico/>
- BBVA Research, Fundación BBVA, & Consejo Nacional de Población [Conapo]. (2020). *Anuario de Migración y Remesas México 2020*.
- Cárdenas, V. G. (2020, enero 19). \$11 Billion And Counting: Trump's Border Wall Would Be The World's Most Costly. *NPR*. Recuperado a partir de <https://www.npr.org/2020/01/19/797319968/-11-billion-and-counting-trumps-border-wall-would-be-the-world-s-most-costly>
- Democratic Party. (2020). *2020 Democratic Party Platform*.
- Donald J. Trump for President Inc. (2020). Promises Made, Promises Kept! Recuperado a partir de <https://www.promiseskept.com/>
- Garbus, M. (2018). Environmental Impact of Border Security Infrastructure. *Tulane Environmental Law Journal*, 13(2), 327–344.
- Lind, B. (2020, octubre 28). Trump Got What He Wanted at the Border. Would Biden Undo It? *ProPublica*. Recuperado a partir de <https://www.propublica.org/article/trump-got-what-he-wanted-at-the-border-would-biden-undo-it>
- Parker, L. (2019, enero 10). 6 ways the border wall could disrupt the environment. *National Geographic*. Recuperado a partir de <https://www.nationalgeographic.com/environment/2019/01/how-trump-us-mexico-border-wall-could-impact-environment->

wildlife-water/

- Pompeo, M. (2020, septiembre 28). Addition to the Cuba Restricted List. *Press Statement*. Recuperado a partir de <https://www.state.gov/addition-to-the-cuba-restricted-list/>
- Roche, D., Millis, D., Gordon, A., Krakoff, S., & Burt, S. (2017). Environmental Impacts of the Border Wall. *Environmental Law Reporter*, 47(6).
- Secretaría de Relaciones Exteriores [SRE]. (2018, diciembre 20). Position of Mexico on the Decision of the U.S. Government to Invoke Section 235(b)(2)(C) of its Immigration and Nationality Act. Recuperado a partir de <https://www.gob.mx/sre/en/articulos/position-of-mexico-on-the-decision-of-the-u-s-government-to-invoke-section-235-b-2-c-of-its-immigration-and-nationality-act-185795?idiom=en>
- Supreme Court of the United States. (2020, junio 18). Department of Homeland Security et al. v. Regents of the University of California et al. Recuperado a partir de https://www.supremecourt.gov/opinions/19pdf/18-587_5ifl.pdf
- Transactional Records Access Clearinghouse [TRAC]. (2020). *Details on MPP (Remain in Mexico) Deportation Proceedings*.
- U.S. Citizenship and Immigration Services [USCIS]. (2018, enero). Deferred Action for Childhood Arrivals: Response to January 2018 Preliminary Injunction. Recuperado a partir de <https://www.uscis.gov/archive/deferred-action-for-childhood-arrivals-response-to-january-2018-preliminary-injunction>
- U.S. Citizenship and Immigration Services [USCIS]. (2020, julio 22). Approximate Active DACA Recipients. Recuperado a partir de <https://www.uscis.gov/sites/default/files/document/data/Approximate Active DACA Receipts - March 31%2C 2020.pdf>
- U.S. Department of Homeland Security [DHS]. (2018, diciembre 20). Secretary Kirstjen M. Nielsen Announces Historic Action to Confront Illegal Immigration. Recuperado a partir de <https://www.dhs.gov/news/2018/12/20/secretary-nielsen-announces-historic-action-confront-illegal-immigration>
- U.S. Department of Homeland Security [DHS]. (2019, enero 24). Migrant Protection Protocols. Recuperado a partir de <https://www.dhs.gov/news/2019/01/24/migrant-protection-protocols>
- U.S. Department of Homeland Security [DHS]. (2020). *Yearbook of Immigration Statistics 2019*.
- U.S. Department of the Treasury. (2019, septiembre 6). Treasury Issues Changes to Strengthen Cuba Sanctions Rules. *Press Release*. Recuperado a partir de <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm770>
- U.S. Elections Project. (2018, septiembre 5). 2016 November General Election Turnout Rates. Recuperado a partir de <http://www.electproject.org/2016g>
- U.S. Elections Project. (2020, noviembre 3). 2020 General Election Early Vote Statistics. Recuperado a partir de <https://electproject.github.io/Early-Vote-2020G/index.html>
- Valverde, M. (2020, agosto 12). Joe Biden asked about asylum seekers in camps in Mexico, "This is the first time ever you've had to seek asylum in a third country." *PolitiFact*. Recuperado a partir de <https://www.politifact.com/factchecks/2020/aug/12/joe-biden/fact-checking-joe-bidens-claim-asylum-seekers-mexi/>

AVISO LEGAL

Este documento ha sido preparado por BBVA Research del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. (BBVA) y por BBVA Bancomer. S. A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer, por su propia cuenta y se suministra sólo con fines informativos. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones que se expresan en este documento se refieren a la fecha que aparece en el mismo, por lo que pueden sufrir cambios como consecuencia de la fluctuación de los mercados. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones contenidas en este documento se basan en información que ha sido obtenida de fuentes estimadas como fidedignas pero ninguna garantía, expresa o implícita, se concede por BBVA sobre su exactitud, integridad o corrección. El presente documento no constituye una oferta ni una invitación o incitación para la suscripción o compra de valores.