

Colombia | Análisis Económico

En septiembre, el empleo siguió creciendo y la tasa de desempleo reduciéndose, pero la informalidad y la brecha de género aumentaron

María Claudia Llanes
3 de noviembre de 2020

El empleo nacional aumentó en 574 mil personas, pasando de 19,6 millones en agosto a 20,1 millones en septiembre

El ritmo de crecimiento del empleo en septiembre fue menor que en agosto, mes en que se observó el mayor dinamismo de la ocupación desde el inicio de la recuperación en tiempos de pandemia. Agosto y mayo han sido los meses con los mayores registros de crecimiento intermensual del empleo durante este año (Gráfico 1).

Gráfico 1. **OCUPADOS NACIONALES** (% CRECIMIENTO INTERMENSUAL, SERIE AJUSTADA ESTACIONALMENTE)



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 2. **VARIABLES LABORALES NACIONALES** (MILLONES DE PERSONAS, SERIE AJUSTADAS ESTACIONALMENTE)



Fuente: BBVA Research y DANE

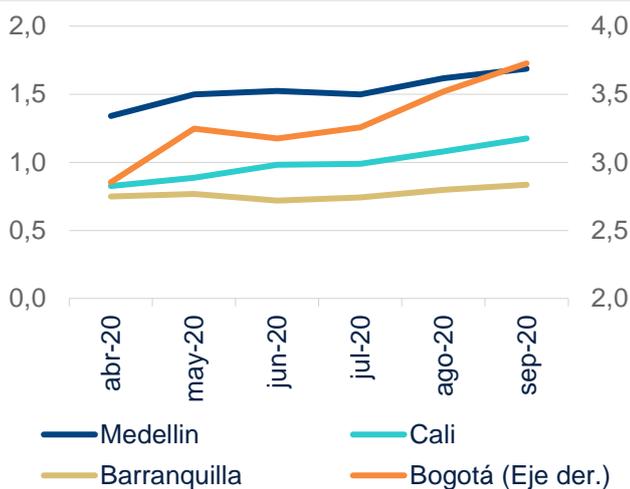
En mayo, los buenos datos se explicaron por la apertura del sector de la construcción, de algunas ramas de la industria, del comercio mayorista y de parte del minorista, primordialmente. En agosto, por el buen desempeño del sector agropecuario por el inicio de la temporada de recolección de cosechas que fue especialmente bueno, por el aporte del sector comercio y de la industria y por el sector de alojamiento y comidas, principalmente. En septiembre, por el comercio, las actividades artísticas y de entretenimiento, que incluye al servicio doméstico, el transporte y el agro, pero este último en menor medida que en agosto.

El balance del efecto de la pandemia sobre el mercado laboral nos deja: 2,3 millones de empleos perdidos, 1,2 millones de desocupados adicionales y un aumento de las personas inactivas de 1,4 millones (Gráfico 2). Con esto, a septiembre se había recuperado el 62% de los 6,1 millones de empleos perdidos entre febrero y abril y había vuelto a la fuerza laboral el 71% de los 4,8 millones que habían pasado a la inactividad laboral entre febrero y abril.

Las principales ciudades ganan tracción en la creación de empleo pero aún los efectos de la pandemia son muy visibles

En septiembre, el número de ocupados urbanos aumentó en 305 mil personas (3,3% MoM), creciendo a una tasa menor que en el mes de agosto (8,4% MoM), pero superando, aunque ligeramente, el ritmo de generación de empleo nacional (2,9% MoM).

Gráfico 3. **OCUPADOS EN LAS PRINCIPALES CIUDADES (MILLONES DE PERSONAS, SERIES ORIGINALES)**



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 4. **VARIABLES LABORALES URBANAS (MILLONES DE PERSONAS, AJUSTE ESTACIONAL, 13 CIUDADES)**



Fuente: BBVA Research y DANE

En septiembre, la dinámica de las principales ciudades sigue siendo buena (Gráfico 3). Las ciudades más grandes ganaron tracción en generación de empleo. En Bogotá, Medellín y Cali, conjuntamente, la reducción del empleo interanual pasó de 1,8 millones de personas en el trimestre de abril a junio, a 1,1 millones en el trimestre a septiembre, una diferencia de casi 700 mil ocupados. Dado que a nivel nacional esta diferencia fue de 2,0 millones de personas, Bogotá, Medellín y Cali parecen aportar significativamente a la recuperación del empleo. Pero si bien, la tasa de ocupación de estas tres ciudades se ha recuperado, aún se encuentran entre 5 y 9 puntos porcentuales por debajo de las de septiembre de 2019. Dado que estas tres ciudades concentran más del 30% del empleo del país su comportamiento es muy relevante en términos de la dinámica del empleo nacional.

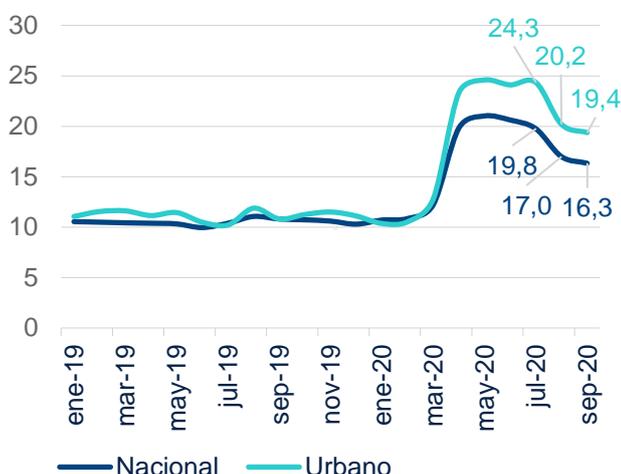
El balance del efecto de la pandemia sobre el mercado laboral urbano nos deja: 1,5 millones de empleos perdidos, 1,0 millón de desocupados adicionales y un aumento de las personas inactivas de 0,7 millones (Gráfico 4). Con esto, a septiembre, se había recuperado el 55% de los 3,3 millones de empleos perdidos entre febrero y abril y había vuelto a la fuerza laboral el 69% de los 2,2 millones que habían pasado a la inactividad laboral entre febrero y abril.

En septiembre, la tasa de desempleo siguió cediendo, sin embargo, sigue siendo elevada

El aumento en el número de ocupados, aunado a la reducción en el número de desocupados, se tradujo en una tasa de desempleo nacional menor en 0,7 puntos porcentuales (p.p.) en septiembre con respecto a agosto. A nivel urbano, la reducción fue de 0,8 p.p.. Con esto, la tasa de desempleo nacional se ubicó en 16,3%, en septiembre, y la urbana en 19,4% (Gráfico 5). A pesar de las buenas noticias, la tasa de desempleo de Colombia sigue siendo alta comparada con la de antes de la pandemia y con otras geografías. La tasa de desempleo del trimestre de julio a septiembre se ubicó en 17,6% en Colombia. Esto comparado con un 12,3% para el trimestre julio a septiembre en Chile y con un 16,5% en Perú. La tasa de desempleo de México fue mucho más baja, de 5,2% en agosto.

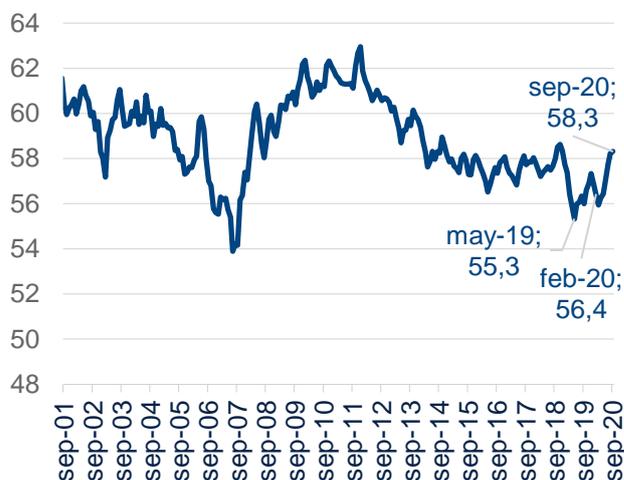
La inflexibilidad del mercado laboral, con altos costos no salariales y un salario mínimo cercano al salario medio, puede explicar estas altas tasas de desempleo. Sin embargo, contrario a las expectativas de que los altos costos de despido hicieran más resiliente el empleo asalariado, las mayores caídas del empleo se presentaron entre los trabajadores asalariados. Además, la recuperación de ese empleo también ha sido más lenta. Con esto, la proporción de trabajadores no asalariados en el total de trabajadores a nivel nacional pasó de 56,4%, antes de la pandemia, a 58,3%, en el trimestre de julio a septiembre de este año (Gráfico 6). Por su parte, la tasa de informalidad¹ se ubicó en 47,1% en el trimestre de julio a septiembre y la del mes de septiembre, puntualmente, fue 47,6%, reflejando, una dinámica creciente de la informalidad.

Gráfico 5. **TASA DE DESEMPLEO (% DE LA FUERZA LABORAL, SERIES AJUSTADAS ESTACIONALMENTE)**



Fuente: BBVA Research y DANE

Gráfico 6. **NO ASALARIADOS NACIONALES (% DEL TOTAL DE OCUPADOS)**



Fuente: BBVA Research y DANE

1: El DANE publica la tasa de informalidad para las trece principales ciudades, no así la Nacional.

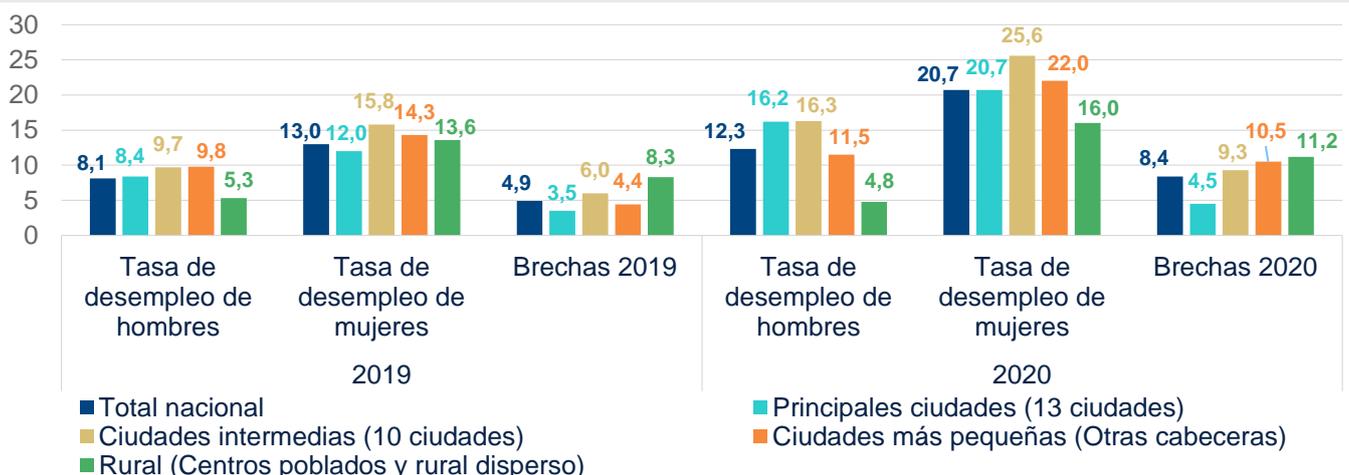
La brecha de género aumentó a raíz de la pandemia y más en las ciudades de menor tamaño

El impacto de la pandemia ha sido desigual entre hombres y mujeres, acrecentando las brechas de género. Entre septiembre de 2019 y septiembre de 2020, por cada hombre que perdió el empleo, 2,2 mujeres lo hicieron, a nivel nacional. Casi la mitad del empleo total perdido en el período, fue de mujeres que trabajaban en unidades productivas de hasta 10 trabajadores. Este porcentaje fue de 4% en el caso de los hombres a pesar de que ellos representaban el 60% del total de trabajadores en ese tamaño de unidad productiva antes de la pandemia.

La menor brecha de género en la pérdida de empleo, se presenta en las principales ciudades, en donde por cada hombre que perdió el empleo, 1,1 mujeres lo hizo (entre septiembre de 2019 y septiembre de 2020). En las ciudades intermedias, esta relación fue de 1 a 3, posiblemente, por la mayor participación de mujeres en el comercio minorista básico y en el servicio doméstico. A medida que el tamaño de la ciudad se reduce, la relación se vuelve más alta. En las ciudades más pequeñas, de 8 mujeres que perdieron el empleo sólo un hombre lo perdió. En el campo, el empleo de los hombres aumentó en 65 mil y el de las mujeres se redujo en 220 mil. La brecha de desocupación en las ciudades más pequeñas también aumentó entre septiembre de 2019 y septiembre de 2020, con un crecimiento en el número de mujeres desocupadas de 42,5%, frente a un 17,1% en el caso de los hombres. Las mujeres fueron también las que más ingresaron a la inactividad laboral durante la pandemia: 3,3 mujeres por cada hombre a nivel nacional y entre 5 y 6 por cada hombre en las ciudades intermedias y más pequeñas. En el caso de las principales ciudades, nuevamente, la brecha es menor, de 1,4 mujeres por cada hombre.

Con esto, mientras la brecha de género en la tasa de desempleo aumentó en 1 punto (entre septiembre de 2019 y septiembre de 2020) en las principales ciudades, en las ciudades intermedias el aumento fue de 3,2 puntos y en las ciudades más pequeñas de 6 puntos. La brecha de tasa de desempleo aumentó en 3,4 puntos porcentuales a nivel nacional (Gráfico 7).

Gráfico 7. **TASA DE DESEMPLEO Y BRECHA SEGÚN GÉNERO Y GRADO DE URBANIZACIÓN (% DE LA FUERZA LABORAL)**



Fuente: BBVA Research y DANE

Las zonas menos urbanizadas, son también las zonas con mayores brechas en términos de pobreza. Según los últimos datos de pobreza publicados por el DANE, correspondientes a 2019, la pobreza en las zonas rurales se ubicó en 47,5% y en las ciudades intermedias y pequeñas en 39,1%, mientras en las ciudades más grandes fue de 27,6%. La pobreza en el total nacional fue de 35,7%. Al igual que la brecha de género es probable que la brecha de pobreza por nivel de urbanización haya aumentado con la pandemia.

En adelante, la creación de empleo dependerá mucho más de sus procesos de recuperación que de la apertura de nuevos sectores y por lo tanto es probable que el ritmo de creación de empleo se ralentice. Además, es posible que se siga viendo deterioro en la calidad del empleo, pues creemos que seguirá creciendo a un mayor ritmo el empleo informal que el empleo formal.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA.

INTERESADOS DIRIGIRSE A:

BBVA Research Colombia, Carrera 9 No 72 – 2 1, Piso 11 Bogotá, (Colombia).
Tel.:+57 91 346 16 00 Ext 11448 bbvaresearch@bbva.com / www.bbvaresearch.com

