

Actividad

EPA 4T20: la mejora del mercado laboral prosiguió, pese a la situación sanitaria

Giancarlo Carta / Juan Ramón García / Camilo A. Ulloa
28 de enero de 2021

El empleo creció en 167.400 personas (-3,1% a/a), pero 815.600 ocupados trabajaron menos horas de las habituales por ERTE o paro parcial. El avance modesto de los activos favoreció la caída de la tasa de desempleo hasta el 16,1%. En 2020 se destruyeron 576.900 empleos (-2,9%) y la tasa de paro aumentó hasta el 15,5%.

La recuperación del empleo continuó, mientras que los ERTE siguieron jugando un papel amortiguador

La ocupación aumentó en 167.400 personas en el cuarto trimestre de 2020 hasta las 19.344.300 personas (-3,1% interanual), menos de lo previsto (BBVA Research: entre 56.200 y 487.700), y todavía insuficiente para recuperar los niveles precrisis (19.966.900 en el 4T19). Descontada la estacionalidad y el efecto calendario (CVEC), las estimaciones del INE indican que el aumento trimestral fue del 1,3%, tras el repunte del 3,0% en el trimestre precedente (Gráfico 1).

Durante el cuarto trimestre, los ERTE siguieron actuando como soporte del empleo, aunque en menor proporción que durante los trimestres precedentes. Así, la EPA muestra que el número ocupados que trabajaron menos horas de las habituales (o que no trabajaron) debido a ERTE o paro parcial alcanzó los 815.600, 71.500 menos que en el 3T20 y un 17,8% del máximo alcanzado en el segundo trimestre. Como resultado, el aumento del número de horas efectivas trabajadas en el tercer trimestre (10,1% trimestral) superó al promedio observado en los cuartos trimestres durante la última década (7,8% trimestral) lo que, en todo caso, no fue suficiente para evitar que las horas efectivas trabajadas se situaran un 6,1% por debajo de las del cuarto trimestre de 2019 (Gráficos 2 y 3).

Los servicios se mantuvieron a la cabeza de la recuperación, aunque mostraron menos dinamismo que el esperado

Como ilustra el Cuadro 1, la mayor parte del repunte del empleo en el segundo trimestre se concentró en los servicios. Las actividades de este sector crearon 79.500 puestos de trabajo, lo que, en todo caso, supone un menor empuje que el estimado (BBVA Research: entre 77.700 y 328.500). El crecimiento de la ocupación en la agricultura también fue destacable (51.000), aunque menor que el previsto, mientras que la construcción (30.900) y la industria (5.900) mejoraron ligeramente las expectativas.

La cifras desestacionalizadas confirman que aunque la mejora de empleo fue generalizada, se concentró sobre todo en los servicios. Las estimaciones de BBVA Research indican que la ocupación en este sector habría aumentado en torno a 203.400 personas (1,4% trimestral CVEC), mientras que la agricultura, la construcción y la industria habrían creado alrededor de 42.800 puestos de trabajo CVEC.

La contratación temporal fue la principal responsable de la creación de empleo

El incremento del número de ocupados con contrato temporal se tradujo en un repunte de la tasa de temporalidad. Las estimaciones de BBVA Research indican que el número de asalariados con contrato temporal creció el 5,6% trimestral CVEC entre octubre y diciembre, mientras que el de asalariados indefinidos apenas varió (-0,2% trimestral CVEC) y el de trabajadores por cuenta propia avanzó el 0,4% trimestral CVEC.

El porcentaje de asalariados con contrato temporal aumentó cuatro décimas en el cuarto trimestre hasta el 24,6% (Gráfico 4). Las estimaciones de BBVA Research sugieren que el incremento de la tasa de temporalidad fue ligeramente mayor al descontar el componente estacional (un punto hasta el 24,5% CVEC).

Aunque la destrucción de empleo temporal explicó dos terceras partes de la diferencia con respecto al nivel de ocupación precrisis, la tasa de temporalidad se mantiene 1,5 puntos por debajo de la cifra del 4T19.

La población activa repuntó menos de lo previsto, lo que redujo la tasa de desempleo

El efecto de las restricciones de movilidad sobre la participación en el mercado de trabajo todavía fue notable en el cuarto trimestre del pasado año. Entre octubre y diciembre, 933.600 personas no pudieron buscar empleo a pesar de estar disponibles para trabajar. Como resultado, el incremento de la población activa se limitó a 164.300 personas con respecto al tercer trimestre (-0,4% interanual), menos de lo esperado (entre 472.100 y 658.000 personas).

El avance modesto en la participación laboral compensó la menor creación de empleo, por lo que el número de parados tan solo aumentó en 3.100 personas, una cifra alejada de la que apuntaba el registro de demandantes de empleo no ocupados del SEPE, como muestra el Gráfico 5. En consecuencia, la tasa de paro tan solo cayó dos décimas hasta el 16,1% (16,1% CVEC), frente al 17,1% previsto por BBVA Research.

A pesar de los mecanismos extraordinarios de protección del empleo, el mercado de trabajo no fue inmune a la pandemia en 2020

La recuperación iniciada a finales de 2013 se interrumpió bruscamente durante el pasado año (Gráfico 6). En promedio, se destruyeron 576.900 empleos (-2,9%). La mayor parte del ajuste de la ocupación se concentró en el sector servicios (-446.300 empleos perdidos) y en los asalariados con contrato temporal (86,7%). Las dificultades en la búsqueda de empleo, derivadas de las restricciones de movilidad, contribuyeron a que la población activa también disminuyera con fuerza (-293.800 personas; -1,3%). Estos resultados contribuyeron a un aumento de 1,4 puntos de la tasa paro hasta el 15,5% (Gráfico 7).

Los archipiélagos se situaron a la cabeza de la destrucción de empleo en 2020 por el impacto de la crisis sanitaria en el turismo

La evolución del mercado de trabajo en el 4T20 distó de ser homogénea entre comunidades autónomas. Una vez corregida la estacionalidad del periodo, se estima que la ocupación aumentó en trece regiones, encabezadas por La Rioja (2,8% t/t CVEC) y Andalucía (2,4% t/t CVEC), y retrocedió en cuatro, entre las que destacaron Canarias y Murcia (-0,5% y -0,3% t/t CVEC, respectivamente).

En el conjunto del año, todas las CC. AA. destruyeron empleo. El Gráfico 8 muestra que el mayor descenso de la ocupación tuvo lugar en Illes Balears y Canarias (-7,5% y -6,2%, respectivamente) y el menor, en Murcia y Asturias (-1,1% y -1,5%, respectivamente).

Por su parte, la tasa de paro se redujo en trece comunidades autónomas entre octubre y diciembre, descontado el componente estacional. Destacaron Murcia (-2,3pp hasta el 15,2% CVEC) y Castilla y León (-1,6pp hasta el 11,8% CVEC). Por el contrario, Navarra (1,3pp hasta el 11,4% CVEC) y Canarias (0,8pp hasta el 25,6% CVEC) encabezaron los aumentos del desempleo. A finales de 2020, en tres comunidades autónomas (Extremadura, Galicia y Murcia) la tasa de desempleo CVEC fue menor que la del 4T19 (Gráfico 9).

En el promedio de 2020, los mayores aumentos en la tasa de paro se produjeron en Illes Balears (4,4pp hasta el 16,2%) y Canarias (2,2pp hasta el 22,7%). En el extremo opuesto se situaron Asturias, en donde disminuyó una décima hasta el 14,1%, Galicia (0,3pp hasta el 12,0%), Extremadura (0,3% hasta el 21,8%).

Cuadro 1. EPA 4T20: EVALUACIÓN DE LA PREDICCIÓN

Variación trimestral en miles de personas

	Previsto	Observado	Diferencia	Intervalo de confianza (*)		Error/desviación típica
Ocupados	272.0	167.4	-104.6	56.2	487.7	-0.6
Sector primario	62.6	51.0	-11.6	38.6	86.6	-0.6
Industria	0.0	5.9	5.9	-36.0	36.0	0.2
Construcción	6.2	30.9	24.7	-24.1	36.6	1.0
Servicios	203.1	79.5	-123.6	77.7	328.5	-1.3
Activos	565.0	164.3	-400.7	472.1	658.0	-5.5

Variación trimestral en porcentaje

	Previsto	Observado	Diferencia	Intervalo de confianza (*)		Error/desviación típica
Ocupados	1.4	0.9	-0.5	0.3	2.5	-0.6
Sector primario	8.6	7.0	-1.6	5.3	11.8	-0.6
Industria	0.0	0.2	0.2	-1.3	1.3	0.2
Construcción	0.5	2.5	2.0	-1.9	2.9	1.0
Servicios	1.4	0.5	-0.9	0.5	2.3	-1.3
Activos	2.5	0.7	-1.7	2.1	2.9	-5.5

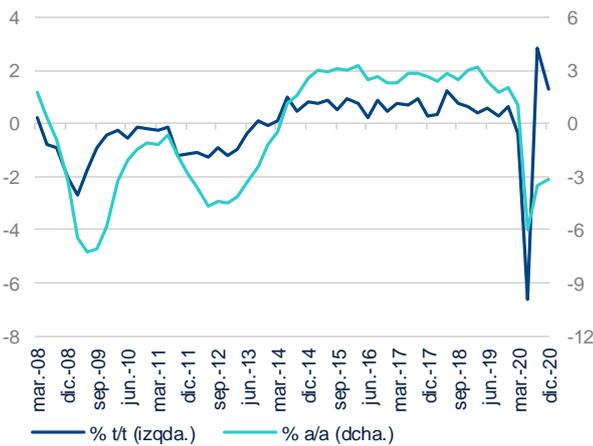
Porcentaje de la población activa

Tasa de paro	17.1	16.1	-1.0	15.7	18.5	-0.9
---------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

(*) Intervalo de confianza de la previsión al 80%.

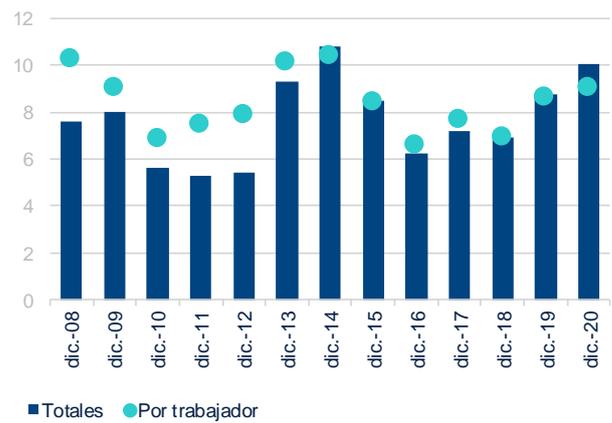
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 1. **VARIACIÓN DEL EMPLEO EPA (DATOS CVEC)**



Fuente: BBVA Research a partir de INE

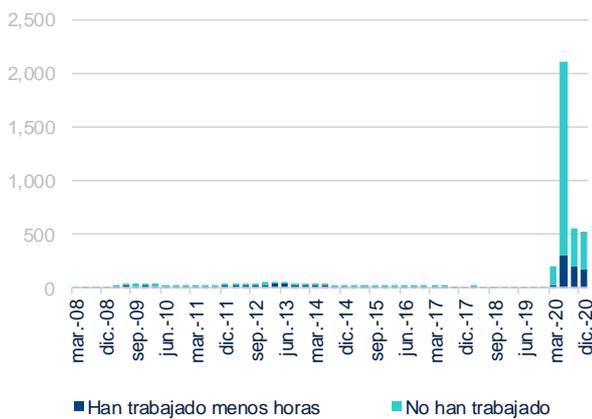
Gráfico 2. **VARIACIÓN TRIMESTRAL DE LA HORAS EFECTIVAS SEMANALES TRABAJADAS EN LOS CUARTOS TRIMESTRES (%)**



Fuente: BBVA Research a partir de INE

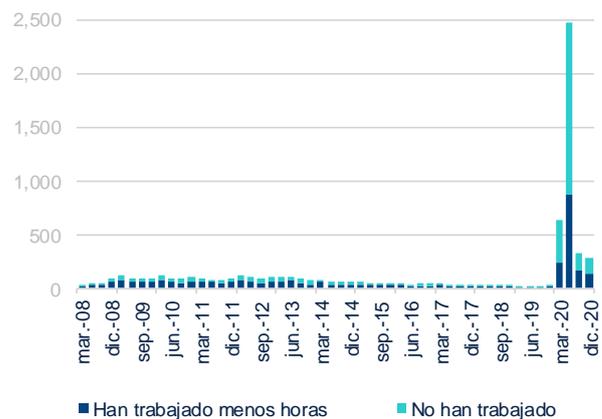
Gráfico 3. **OCUPADOS QUE HAN TRABAJADO MENOS HORAS DE LAS HABITUALES O QUE NO HAN TRABAJADO EN LA SEMANA DE REFERENCIA (MILES DE PERSONAS)**

Regulación de empleo



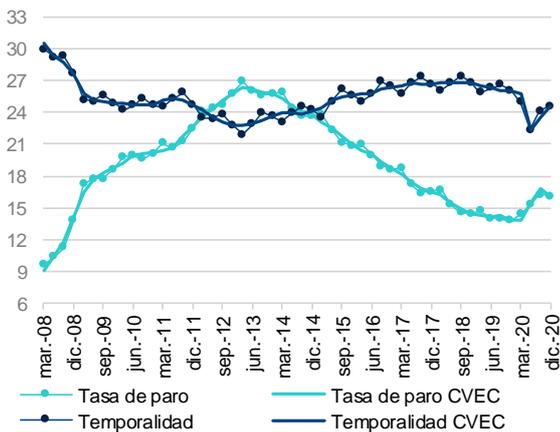
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Paro parcial por razones técnicas o económicas



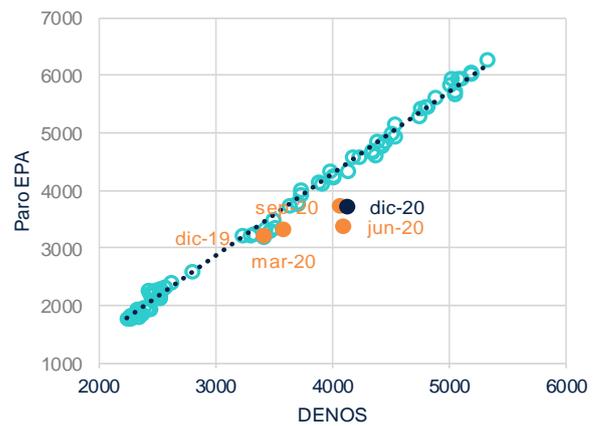
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 4. **TEMPORALIDAD Y DESEMPLEO**
(% DE ASALARIADOS CON CONTRATO TEMPORAL Y % DE POBLACIÓN ACTIVA)



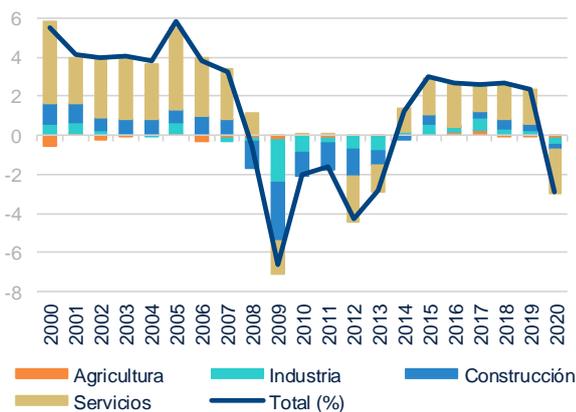
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 5. **DEMANDANTES DE EMPLEO NO OCUPADOS Y PARO EPA**
(MILES DE PERSONAS, MAR-01/DIC-20)



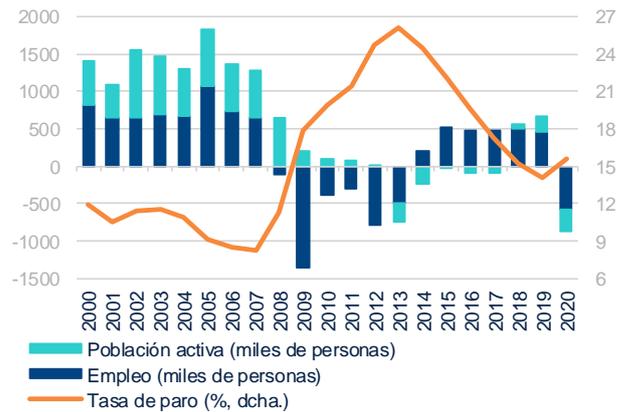
Fuente: BBVA Research a partir de INE y Ministerio de Trabajo y Economía Social

Gráfico 6. **CONTRIBUCIONES A LA VARIACIÓN ANUAL DEL EMPLEO**
(PROMEDIOS ANUALES, %)



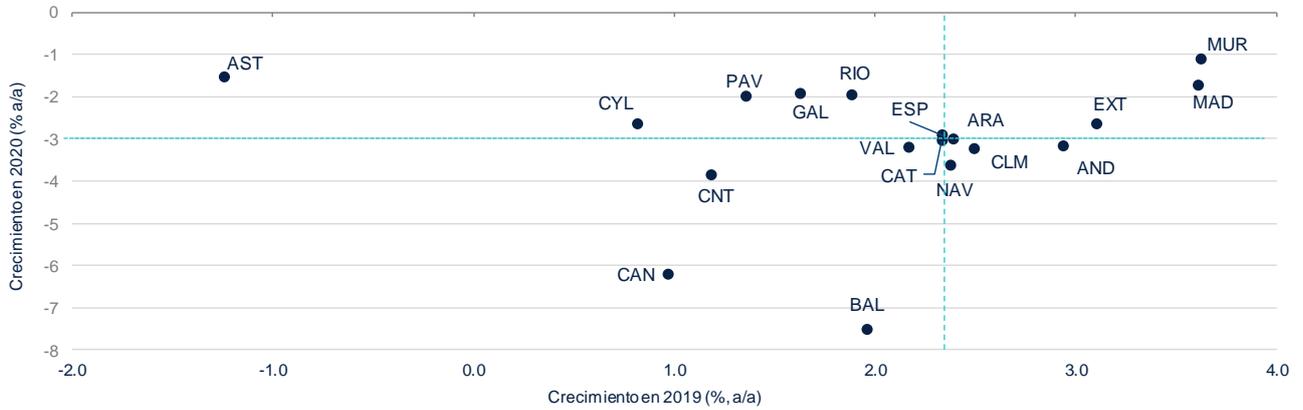
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 7. **EMPLEO, POBLACIÓN ACTIVA Y TASA DE PARO**
(PROMEDIOS ANUALES)



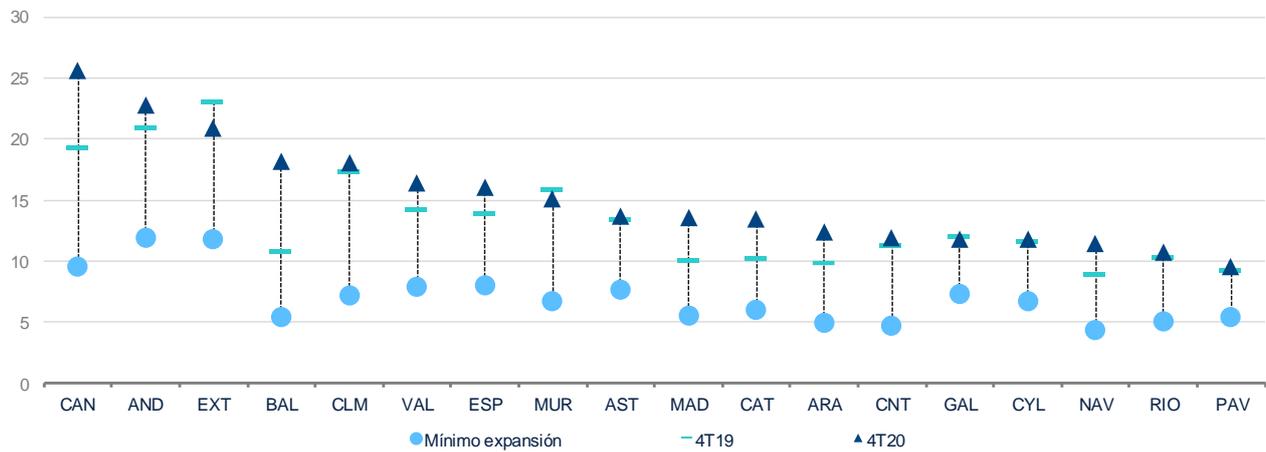
Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 8. **VARIACIÓN ANUAL DEL EMPLEO POR CC. AA.**
(%)



Fuente: BBVA Research a partir de INE

Gráfico 9. **TASA DE PARO POR CC. AA.**
(% DE POBLACIÓN ACTIVA. DATOS CVEC)



Fuente: BBVA Research a partir de INE

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA.

INTERESADOS DIRIGIRSE A:

BBVA Research: Calle Azul, 4. Edificio La Vela – 4ª y 5ª planta. 28050 Madrid (España).
Tel.: +34 91 374 60 00 y +34 91 537 70 00 / Fax: +34 91 374 30 25
bbvaresearch@bbva.com www.bbvaresearch.com

