

¿Cómo es la situación social de los colombianos?

Mauricio Henández, María Claudia Llanes y María José Vargas

Marzo 2023

01

Introducción

Zoom de la Pobreza en Colombia

¿QUIÉNES SON LOS MÁS AFECTADOS POR LA POBREZA EN COLOMBIA?



Las personas **pobres** en **COLOMBIA**

son el **39,3%** de la población

POBREZA SEGÚN GÉNERO DE LA CABEZA DE HOGAR



MUJERES
42,9%



HOMBRES
37,0%

POBREZA POR EDAD DE LA CABEZA DEL HOGAR



JÓVENES
(26-35 años)
48,3%



MAYORES DE 65
28,0%

POBREZA SI LA CABEZA DEL HOGAR ES MIGRANTE



TOTAL 59,7%



MUJERES
62,2%



HOMBRES
58,2%

POBREZA SEGÚN UBICACIÓN DEL HOGAR(*)



RURAL
44,6%



URBANA
37,8%



CIUDADES GRANDES
34,3%

POBREZA SI LA CABEZA DE HOGAR ES VÍCTIMA DE DESPLAZAMIENTO FORZADO(*)



NACIONAL
51,6%



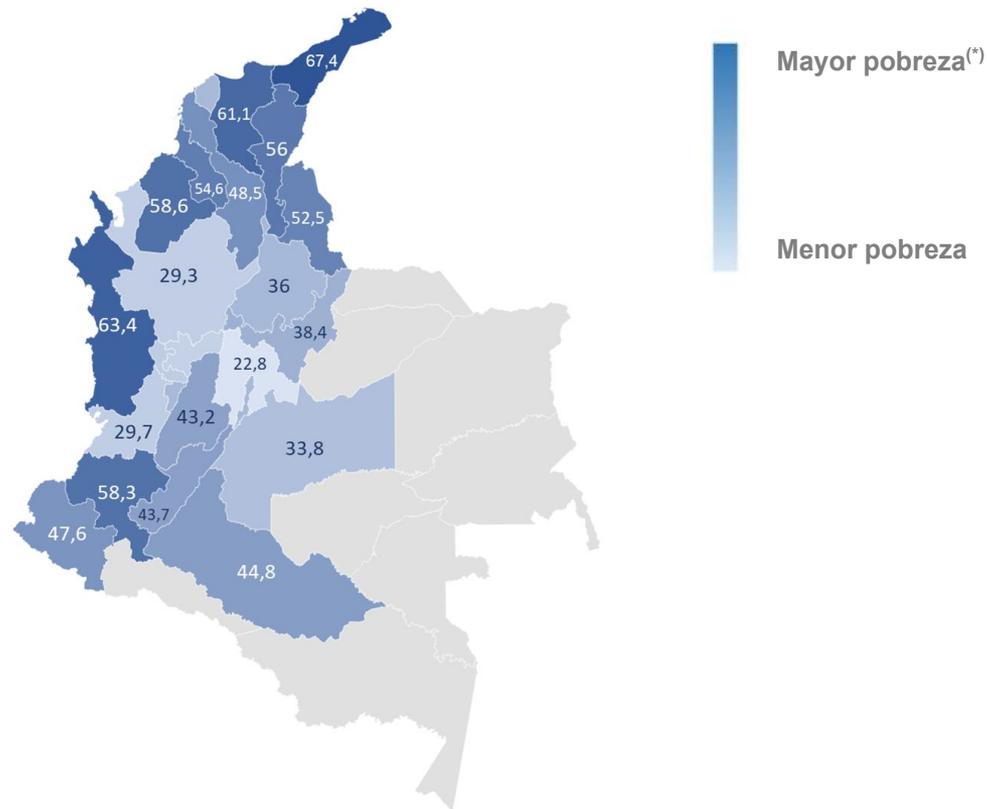
URBANA
53,3%

(*): En esta diapositiva Urbana se refiere a todo aquello que no es rural y Grandes ciudades a las 13 principales ciudades capitales del país.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE. Los datos de pobreza son de 2021.

Zoom de la Pobreza Regional en Colombia^(*)

Los mayores niveles de pobreza se encuentran en las costas del país.
Los menores, en el centro.



(*): En el mapa, los departamentos en gris no tienen información. Es pobre aquella persona con ingreso inferior a \$354.031 (75 dólares) al mes.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE. Los datos de pobreza son de 2021.

La brecha de pobreza y de género

BRECHAS DE POBREZA

5,9 p.p. brecha de pobreza entre mujeres y hombres

La pobreza es mayor en los hogares con **cabeza de hogar**



FEMENINA
42,9%

que en los de **cabeza**



MASCULINA
37,0%

y mayor cuando la **cabeza es**



MUJER MIGRANTE
62,2%

y más si es de **mujer migrante**



VENEZOLANA
70,1%

BRECHAS DE GÉNERO

75 Puesto ocupado por Colombia en el índice total entre **149** países^(*).

LUGAR OCUPADO POR COLOMBIA EN LA REDUCCIÓN DE LAS BRECHAS DE GÉNERO POR COMPONENTE



56

Salud y supervivencia



1

Logros educativos



93

Participación económica



70

Empoderamiento político

^(*): El primer puesto lo ocupa Islandia que es el país que más ha cerrado la brecha de género entre hombres y mujeres según el indicador.

Datos de BBVA Research con base en Global Gender Gap Report (2022)



En 2022, la brecha de género en el mundo, permanecía en **31,9%** y en Colombia en **29,0%**

Brecha por componentes:



mundo Colombia
4,2% 2,5%
Salud y supervivencia



mundo Colombia
5,6% 0,0%
Logros educativos



mundo Colombia
39,7% 35,1%
Participación económica



mundo Colombia
78,0% 78,5%
Empoderamiento político

^(*): A lo largo de esta presentación se tendrán diapositivas como esta, con tópicos especiales y adicionales y marcadas en fondo azul, que complementan el cuerpo principal del estudio.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE, World Economic Forum (2022)

Las variables detrás de la situación social de los colombianos^(*)



(*): Las siguientes secciones se desarrollarán con base en este diseño conceptual.

Fuente: BBVA Research

02

Características de la situación social de los colombianos

Características de la situación social de los colombianos

En esta sección se presentan las variables con las cuales se define la situación social y el nivel de bienestar de una sociedad.

Más que determinar o impulsar los niveles de bienestar, son características que están relacionadas muy de cerca con indicadores de pobreza y nivel de vida.

El comportamiento de estas características se puede leer como un resultado de algunas acciones y políticas previas.

En los indicadores de desarrollo humano y pobreza multidimensional suelen usarse estas variables como definiciones de acceso a bienes básicos y protección social.



Empleo (I)

EN COLOMBIA



¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- **Los bajos ingresos se dan más en los hogares sin empleo** (OCDE, 2009). El acceso a un empleo reduce considerablemente el riesgo de pobreza. Sin embargo, también hay pobreza entre los hogares con trabajadores (OCDE, 2009; OIT, 2019).
- En América Latina y el Caribe, al menos, el 80% de los trabajadores pobres está en condiciones de informalidad (OIT, 2022).
- **Los informales tienen más probabilidad de ser pobres en América Latina y el Caribe.**
- Los informales tienen una penalidad salarial^(**) que es mayor en el caso de los trabajadores con menores salarios (OIT, 2022).
- Entre los más pobres, es frecuente que la informalidad se asocie con el trabajo por cuenta propia (PNUD, 2021, CEPAL, 2016).

(*) JÓvenes: población de 15 a 28 años. (**) Penalidad son los menores ingresos de un trabajador informal frente a los de un trabajador formal de similares características.
Fuente: BBVA Research con datos del DANE (2022), CEPAL, OCDE, OIT y PNUD

El acceso al empleo reduce el riesgo de pobreza, pero las condiciones del empleo también inciden en ese riesgo. La relación es mutua.

Empleo (II)

¿Cómo la forma de acceder al mercado laboral caracteriza la pobreza en Colombia?

Los ingresos laborales son claves en la determinación de la clase social a la que se pertenece.



Los **ingresos laborales** promedio en los hogares de

Ingresos ALTOS son **13,7**

Ingresos MEDIOS **3,4**

VULNERABLES **1,6**

veces los de los HOGARES POBRES

POBREZA SEGÚN CABEZA DE HOGAR



DESEMPLEADA **64,0%**

OCUPADA **36,9%**

INACTIVA **39,5%**

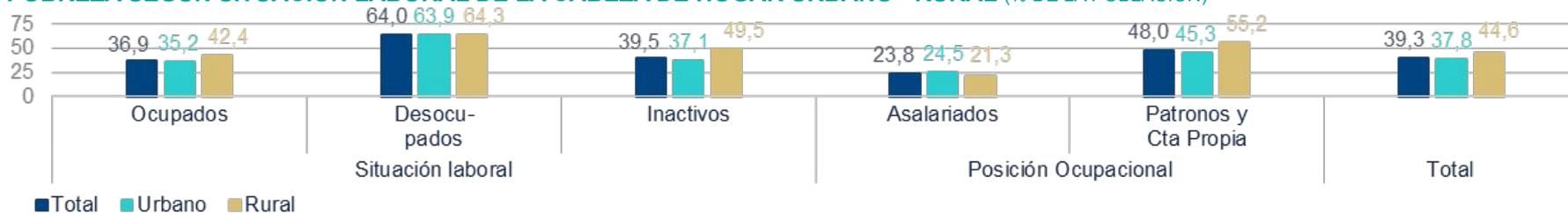
POBREZA SEGÚN CABEZA DE HOGAR

OCUPADA POR CUENTA PROPIA
(por lo general informales)

48,0%

ASALARIADA **23,8%**

POBREZA SEGÚN SITUACIÓN LABORAL DE LA CABEZA DE HOGAR URBANO - RURAL (% DE LA POBLACIÓN)



La brecha de género en el mercado laboral

Las mujeres **participan menos** en el mercado laboral, tienen una **tasa de desempleo más alta** y perciben **menores salarios** que los hombres.



De las **mujeres** en edad de trabajar que no están dispuestas a hacerlo, el 71,6% se **dedica a oficios del hogar**. Las mujeres dedican 7 horas y 44 minutos diarios a un trabajo no remunerado.

📖 Educación (I)

COBERTURA EDUCATIVA POR DEBAJO DEL PROMEDIO DE LA OCDE

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN		
	 COLOMBIA	 OCDE
PRIMARIA	89,9%	98,9%
SECUNDARIA	79,4%	97,8%
MEDIA	46,7%	92,7%
TASA DE ANALFABETISMO		
	5,2%	1,0%

Fuente: BBVA Research con datos del Informe Nacional de Competitividad (2021-2022) y del DANE

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- La existencia de brechas en el acceso y la calidad de la educación constituye una **barrera para la acumulación de competencias entre la población activa**, debido a que tiene consecuencias en la productividad y la inclusión social y laboral de la población (CEPAL, 2022).
- **La desigualdad en una nación es mayor cuando la desigualdad educativa es mayor** ya que el capital humano es el principal activo de cualquier población (Becker, 1995).
- Un nivel educativo alto explica las **diferencias en las tasas de crecimiento y en el ingreso per cápita** y, también, las posibilidades de reducir la pobreza de la población (Zuluaga, 2009).
- La evidencia muestra que las tasas de escolarización son más bajas en los quintiles más pobres y más altas en los quintiles más ricos y que los niños de hogares en los que los padres han alcanzado un alto nivel educativos tienen más probabilidades de cursar primaria y completar los estudios (CEPAL, 2000).
- La educación es el **camino más efectivo para que las personas en situación de pobreza incrementen su nivel económico** (Becker, 1995).

La falta de educación promueve la desigualdad y las diferencias en acumulación de capital humano.



Educación (II)

¿Cómo la educación caracteriza la pobreza en Colombia?

COBERTURA NETA PRIMARIA POR DEPARTAMENTOS

TOLIMA, BOLÍVAR Y RISARALDA	Mayor a: 94,5%	GUAINÍA	69,9%
VICHADA	64,7%	VAUPÉS	54,9%

TASA DE ANALFABETISMO SECTOR RURAL

 **12,6%**

POBREZA POR NIVEL EDUCATIVO DE CABEZA DE HOGAR^(*)

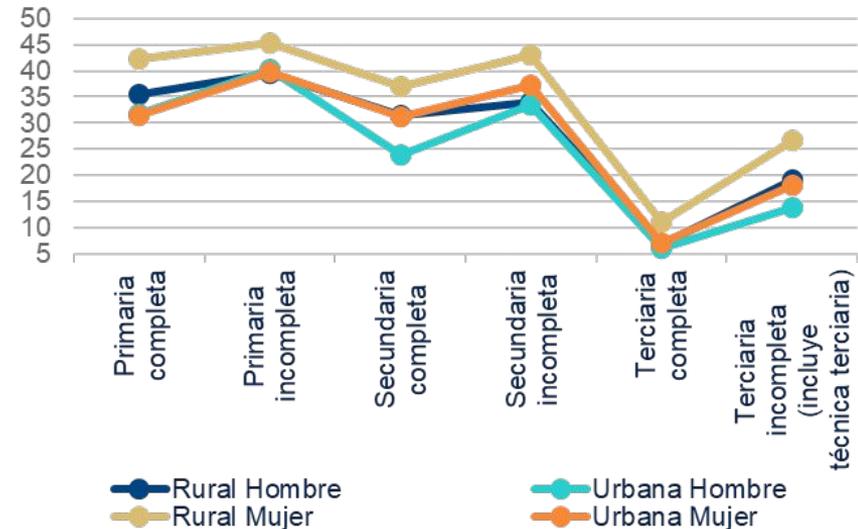
RURAL	PRIMARIA INCOMPLETA	 MUJER 41,8%	 HOMBRES 40,0%
	URBANO	TERCIARIA COMPLETA	 MUJER 7,2%

(*): Población de 25 años y más

Fuente: Ministerio de educación (2020), CEPAL y Censo Nacional Agropecuario (2014)

TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

(% DE POBLACIÓN DE 25 AÑOS Y MÁS)



Fuente: BBVA Research con datos CEPAL (2021)

Los departamentos más pobres tienen menor cobertura educativa. La mujer rural es la más afectada por la pobreza cuando no consigue tener un nivel educativo alto.

Vivienda (I)



(*): Medidas más allá de la tenencia de vivienda que la literatura considera importantes.
Fuente: BBVA Research con datos del DANE

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- La pobreza se manifiesta territorialmente y espacialmente en la vivienda (Torres, 2016). **La privación de una vivienda digna es una de las manifestaciones más visibles de la pobreza** y la exclusión social (Navarro, 2005).
- Las personas que viven en la pobreza suelen tener unas condiciones de vivienda menos buenas (Tunstall, Bevan, Bradshaw, Croucher, Duffy, Hunter y Wilcox, 2013). Las situaciones de pobreza están correlacionadas positivamente con situaciones residenciales precarias o de ausencia de vivienda digna (Cortés y Paniagua, 1997).
- La vivienda protege contra la pobreza aguda (Moser, 1998). Pero, los **programas de vivienda suelen beneficiar a los que están mejor entre los pobres** (Gilbert, 2002).
- El acceso a la vivienda no puede concebirse como algo que conduce de inmediato a la superación de la pobreza: **acceder a una vivienda sin otras condiciones de apoyo o bajo un modelo de política inadecuado puede ser una fuente tanto de pobreza** (por gastos insostenibles) como de exclusión social. Por ejemplo, **es necesario el acceso a transporte y espacio público^(*)** (Camargo Hurtado, 2011).

Las restricciones de acceso a la vivienda se relacionan de cerca con la pobreza. Pero, acceder a la vivienda no garantiza la superación de ésta: se requiere de otros bienes públicos complementarios, tales como transporte y espacio público^(*).



Vivienda (II)

¿Cómo la vivienda caracteriza la pobreza en Colombia?



Los hogares con **tenencia de vivienda sin títulos** son más pobres e informales y tienen **mayor déficit habitacional**. Este último es más alto en los grupos con **más pobreza**.

EL DÉFICIT DE VIVIENDA: TOTAL NACIONAL 31%



PRINCIPALES
CABECERAS

20,4%

ZONAS
RURALES

68,2%

10%
menos ingreso
destina
63% del ingreso
al arriendo
10%
más ingreso
14% arriendo



Para el
90% de hogares
la vivienda es el
principal activo
patrimonial

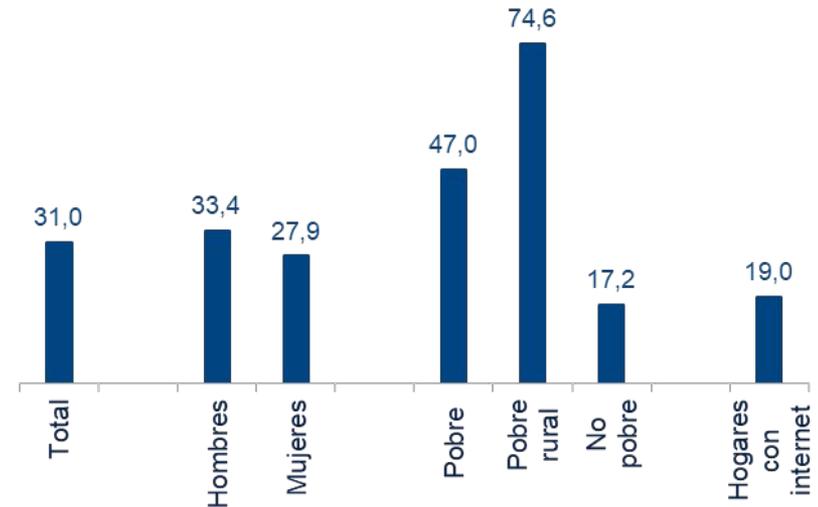
Si un hogar tiene
acceso a una vivienda
digna supera el



30%

DE LAS CONDICIONES
DE POBREZA Y
VULNERABILIDAD (IPM^(*))

DÉFICIT DE VIVIENDA TOTAL SEGÚN LA CONDICIÓN DE LA CABEZA DEL HOGAR (% DE HOGARES)

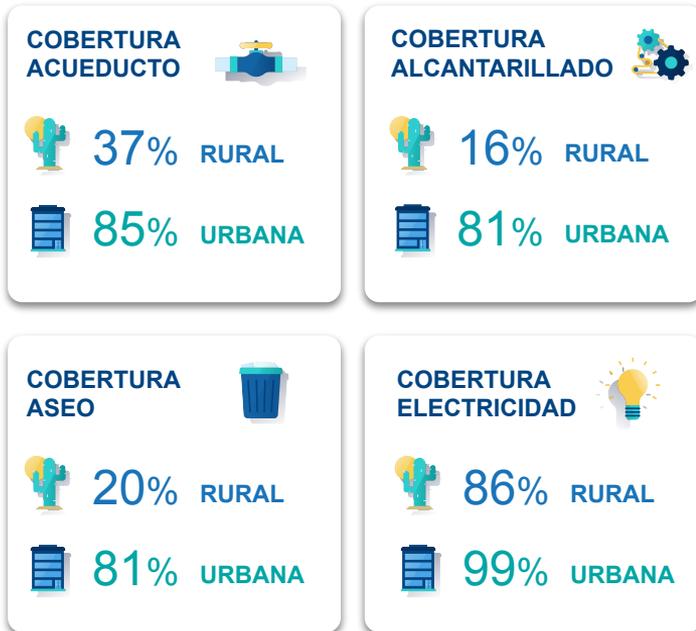


Además, el acceso a la vivienda caracteriza una menor pobreza de las mujeres y sus hogares. Además, los empodera.

(*): Índice de pobreza multidimensional.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE, MinVivienda y Camacol

Servicios públicos (I)



Fuente: BBVA Research con datos de Superservicios (2020) y MinMinas (2022)

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- La pobreza se puede medir a través del acceso a fuentes de energía limpias y eficientes y la suficiencia en términos de cantidad de energía consumida (Pachauri y Spreng, 2004). El acceso a servicios energéticos modernos es fundamental para satisfacer las necesidades sociales básicas e impulsar el desarrollo humano (Gaye, 2007). La pobreza energética siempre va asociada a la pobreza económica (Chevalier y Ouédraogo, 2009).
- Un Índice Multidimensional de Pobreza Hídrica mejorado asocia el bienestar económico humano con la disponibilidad física de agua, especialmente en África (Jemmali, 2017). En Sudán, **el acceso al agua se relaciona más con la pobreza y la desigualdad que el acceso a la electricidad** (Elneel, 2013). Conocer las necesidades de agua y saneamiento en asentamientos urbanos informales del tercer mundo permite valorar la pobreza urbana (Soto, Pérez y Joyce, 1993).
- Es importante que los **programas de acceso a la energía se centren especialmente en las mujeres** porque su labor de recoger y gestionar los combustibles les reduce el acceso a la educación y actividades de generación de ingresos (Kaygusuz, 2011).

El acceso a servicios públicos caracteriza la situación social y restringe la productividad del hogar. El agua parece ser más determinante que otros servicios públicos en la caracterización del ingreso y la pobreza del hogar.

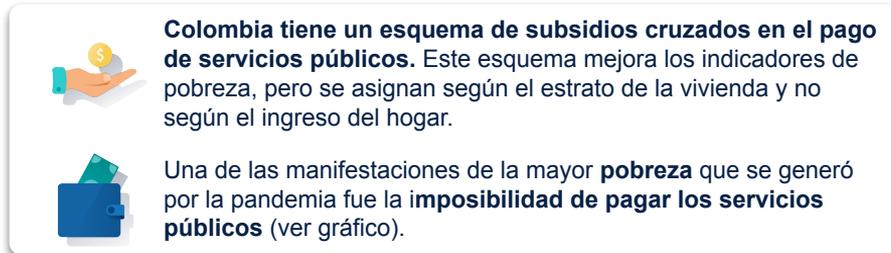
Servicios públicos (II)

¿Cómo el acceso a servicios públicos caracteriza la pobreza en Colombia?

LA INFLACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS AFECTA MÁS A LA POBLACIÓN DE MENORES INGRESOS:



PESE A QUE EL PAÍS TIENE SUBSIDIOS PARA LOS SERVICIOS, LA PANDEMIA COMPLICÓ EL PAGO DE LOS MÁS POBRES:



PRINCIPALES EFECTOS DE LA PANDEMIA (% DE HOGARES)



La pandemia puso al descubierto que una de las principales características de la pobreza es la imposibilidad de pagar los servicios públicos.

Salud (I)

 **PRESUPUESTO NACIONAL SALUD Y PROT. SOCIAL (% PIB)** **2,9%**

 **NÚMERO TOTAL DE AFILIADOS al régimen contributivo** **25,7M**

 **NÚMERO TOTAL DE AFILIADOS al régimen subsidiado** **23,5M**

 **ÍNDICE DE NACIMIENTOS CON BAJO PESO % del total de nacidos vivos**

 **COLOMBIA** **9,4%**  **OCDE** **6,6%**

Fuente: BBVA Research con datos del DANE (2020), Exposición de motivos PL de reforma a la salud del 13-feb-23, OCDE (2019)

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- **La mala salud se relaciona con la pobreza.** Los costos de buscar atención médica, los costos de transporte y cualquier pago informal a los proveedores se relaciona con bajos niveles de calidad de vida. Además, existe una considerable **pérdida de ingresos asociada con la enfermedad**, especialmente en los países en desarrollo (Banco Mundial, 2014).
- La mala salud infantil y el hambre se relacionan con un bajo rendimiento escolar y, por lo tanto, a una incapacidad posterior para encontrar un buen trabajo. Así, **la enfermedad continúa la espiral que mantiene la pobreza (Murray, 2006)**.
- La salud es tanto un componente directo del bienestar humano como una forma de capital humano que aumenta las capacidades de un individuo. En ese sentido, **las mejoras en la salud se relacionan con los ingresos de los hogares y el crecimiento económico** (Bloom & Canning, 2003).
- **En Colombia el riesgo de muerte por COVID-19 fue 73% más alto entre la población con nivel socioeconómico bajo**, en comparación con la de nivel socioeconómico alto (Cifuentes et al., 2021).

La salud tiene impactos directos en el bienestar humano y en los ingresos de los individuos y sus familias.



Salud (II)

¿Cómo el acceso a la salud caracteriza la pobreza en Colombia?

Hay una correlación positiva entre la tasa de mortalidad infantil y la incidencia de la pobreza monetaria. **Los departamentos más pobres se caracterizan por tener mayor tasa de mortalidad infantil** (ver gráfico, departamentos en naranja), y viceversa.



Hay una elevada concentración del **recurso humano en salud (medicina y enfermería por cada 10.000 habitantes)** en las ciudades capitales. Los departamentos con mayor pobreza monetaria como

Vichada
Vaupés
Chocó

cuentan con una concentración de recurso humano en salud menor al

16

Bogotá
77,7

Santander
47,3

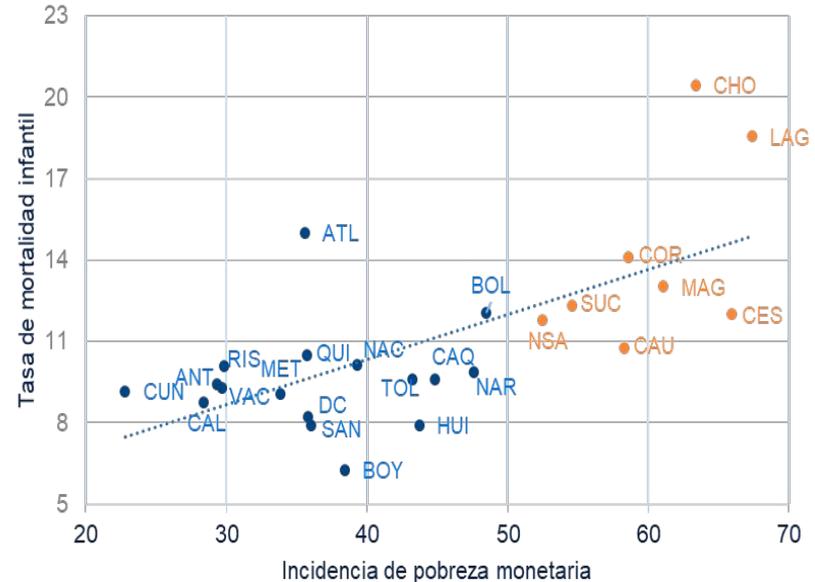
Valle
42,7

Antioquia
37,8

Cundinamarca
24,2

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL E ÍNDICE POBREZA MONETARIA EN 2021

(DEFUNCIONES DE NIÑOS < 1 AÑO POR CADA 1.000 NACIDOS VIVOS Y % DE PERSONAS SIN ACCESO A UNA CANASTA BÁSICA)



03

Determinantes de la situación social de los colombianos

Determinantes de la situación social de los colombianos

En esta sección se presentan las variables que impulsan y determinan el bienestar de una sociedad.

Estas variables se convierten, por lo tanto, en los principales objetivos de la política económica porque son las palancas que mueven el bienestar.

En secciones posteriores, la importancia de estas variables se comprobará a través de unos modelos estadísticos. Además, se recomendarán políticas públicas que impulsen la reducción de la pobreza a través de su impacto en cada determinante.



Crecimiento económico (I)



CRECIMIENTO PROMEDIO EN COLOMBIA

3,6%

ENTRE 2011 Y 2019

3,2%

ENTRE 2022 Y 2030 (*, p)



Entre 1960 y 2021, el

36%

de las economías
crecieron más que
Colombia.

Entre 2000 y 2021, el
país fue superado por el

44%

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- Una mayor tasa de crecimiento del PIB incrementa la tasa de crecimiento de los ingresos del 40% más pobre en una relación de uno a uno y el ingreso del 20% más pobre en una proporción de 92,1% (Roemer y Gugerty, 1997). Una tasa del 3% de crecimiento del consumo per cápita reduce la pobreza entre 6 y 10 puntos porcentuales (Ravallion, 1995).
- Si el crecimiento se impulsa por precios de bienes básicos de exportación, la reducción de la pobreza depende de las inversiones complementarias en electricidad y otras infraestructuras y la reducción de los conflictos civiles (Deininger y Okidi, 2003, para el café). Además, se verán unas mayores reducciones de la pobreza en las regiones con mayores recursos provenientes de las exportaciones de productos primarios (Agrawal, 2008, para el petróleo).
- El incremento de los ingresos es eficaz para reducir la pobreza si los niveles iniciales de esta no son demasiado elevados y los niveles educativos son altos (Janvry y Sadoulet, 1999).

(*): Se excluyen 2020 y 2021 por la afectación de la pandemia. (p):Previsión de BBVA Research.
Fuente: BBVA Research con datos del DANE y Banco Mundial.

El crecimiento (incluso, si es impulsado por la exportación de productos básicos) es necesario, pero no suficiente, para reducir la pobreza.

Crecimiento económico (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto del crecimiento en la pobreza en Colombia?

Estudios^(*) en Colombia muestran que la **menor pobreza depende del perfil del crecimiento sectorial**: el impacto positivo es más bajo cuando el impulso viene del sector minero. La reducción de la pobreza extrema depende menos del perfil de crecimiento.

Entre **2002 y 2019**, el **crecimiento económico** redujo la pobreza nacional en

 **34,2pp**

de los **21,5pp** que se **redujo la pobreza** en el mismo período^(***).

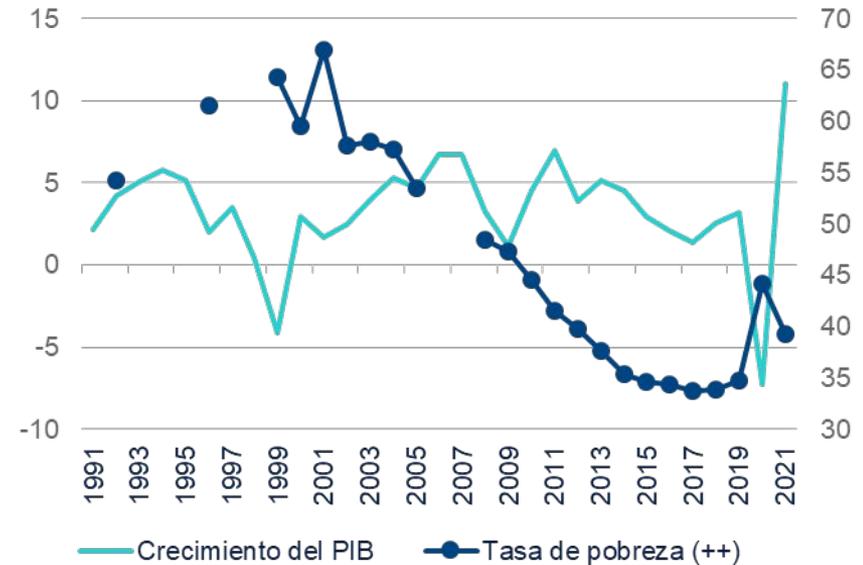
Entre 2012 y 2021, los **departamentos que más redujeron la pobreza crecieron por encima de la media nacional** o cerca de ella, con la excepción de Chocó^(**)

El **crecimiento del PIB** entre **2023 y 2030** será bajo e incidirá menos en la reducción de la pobreza. Se estima en

 **2,6%** PROMEDIO ANUAL

La Cepal⁽⁺⁾ estima que se **necesita un 4% ANUAL**

CRECIMIENTO Y POBREZA (VARIACIÓN ANUAL Y % DE LA POBLACIÓN)



(*) Barrientos, Ramírez y Tabares (2014), Cardozo (2020) y Núñez y Espinosa (2005). (**) Caldas, Cauca y Nariño crecieron por encima del promedio nacional y Quindío creció cerca de él. Tuvieron reducciones de la pobreza mayor a 10 puntos entre 2012 y 2021. La excepción es Chocó, que pese a tener un crecimiento promedio negativo en el período, logró reducir la pobreza en 10,5 puntos. (***) El incremento de la inflación sumó 8,4pp, y la distribución del ingreso sumó otros 4,1pp. (+): Cepal (2020). (++) Para 1990-2020 son datos del Banco Mundial. El dato de pobreza para 2021 es de la línea de pobreza nacional.

Inflación (I)

LA INFLACIÓN AUMENTÓ POR ENCIMA DE LOS INGRESOS MEDIOS ENTRE 2011 Y 2021



89%

Incrementó el costo de la **canasta básica**^(*) en **10 años**



34%

Incrementó el **ingreso per cápita medio nominal** de un hogar en **10 años**

(*): Valor de la línea de pobreza.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- **Los salarios reales aumentaron más lentamente que los precios** durante los episodios de aumento de la inflación en América Latina (Cardoso, 1992).
- **El bienestar de los pobres** (definido como el cambio en su participación en la renta nacional, el porcentaje de disminución de la pobreza y el porcentaje de cambio en el salario mínimo real) **está negativamente correlacionado con la inflación** (Easterly y Fischer, 2001). La inflación da lugar a una **redistribución imprevista de la riqueza** (Rother 2004). Es necesario controlar los precios de los bienes de primera necesidad respecto a los otros (Lasso, 2008).
- La inflación **afecta negativamente la renta real de los hogares que eran pobres antes de la subida de precios**. El costo atribuible a los nuevos hogares que caen en la pobreza es insignificante (Dessus, Herrera y De Hoyos, 2008). El hogar más afectado por la inflación es: de bajo ingreso, tamaño grande, más adultos, cabeza femenina, entre otras (Lasso, 2008).
- Dado que **el valor de las cestas de consumo básicas está indexado al incremento del IPC**, por construcción, un aumento sostenido de la inflación encarece las canastas de consumo y presiona al alza las cifras de pobreza (DANE, reportes de pobreza).

Una elevada inflación reduce los salarios reales, disminuye la participación de los pobres en la renta nacional y aumenta el costo de la canasta básica de consumo.

Inflación (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto de la inflación en la pobreza en Colombia?

En 2016^(*), cuando la inflación creció al

 **5,8%**



la pobreza aumentó **3,3pp**

Valor del índice de miseria (+)
(desempleo + inflación)

2022
21,4%

vs. el año con el mejor balance

2013
11,7%

INFLACIÓN TOTAL 2022 **13,1%**

En 2022, las regiones con mayor inflación fueron **Norte de Santander, La Guajira y Sucre**. Estas regiones **tienen unos índices de pobreza por encima de la media nacional**.



Las inflaciones de los

POBRES **VULNERABLES**
14,9% **14,8%**

fueron las **más altas** en **2022**.

El salario mínimo subió

111%



por encima de la inflación desde 2001^(**)

El

45%



de los ocupados **gana menos que un mínimo^(***)**

INFLACIÓN, SEGÚN CLASES SOCIALES (VARIACIÓN ANUAL Y % DEL GASTO)



(*) Se tomó este año porque tuvo una fuerte alza de la inflación de alimentos y la inflación total. (**): Se tomó este período de referencia por la implementación del esquema de inflación objetivo desde 2001. (***) Dato disponible para año móvil a octubre de 2022. (+): Definido como la suma de la tasa de desempleo nacional y la tasa de inflación anual.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE y CEPAL (2022)

Protección Social: seguridad social (I)



39,6%

de la **fuerza laboral** cotiza a **pensiones** en Colombia



50%

de la **población** está afiliada a **salud contributiva**



3,3%

de la **fuerza laboral** ahorra en **BEPS**(*)



0,5%

de la **fuerza laboral** pertenece al **Piso de Protección Social**(**)

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- **Existe cierto consenso acerca de la Protección Social para combatir la pobreza, en 3 tipos:** seguros sociales, transferencias de asistencia social y servicios sociales (Carraro et al, 2021).
- **El aseguramiento está atado a un tipo de contribución.** La seguridad social cubre contra algunos riesgos(***) y **protegen los niveles de ingresos de las personas cuando los riesgos se materializan y contribuyen a prevenir la pobreza** (OIT, 2017; Banco Mundial, 2022).
- El seguro de desempleo también ofrece salvaguardias contra la informalidad (OIT, 2017).
- **El menor aseguramiento se relaciona con los menores ingresos:** Apenas el 3% de la población de los países en desarrollo tiene algún tipo de cobertura de seguro (UNDP, 2021)

(*): BEPS son Beneficios Económicos Periódicos. (**): El Piso de Protección Social entró en vigencia en el año 2021 y busca dar acceso a protección social a las personas con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo. (***) Como accidentes, enfermedad, desempleo, discapacidad adquirida y maternidad, y permiten gestionar las transferencias intertemporales de la edad laboral a la vejez.

Fuente: BBVA Research con datos de la Superintendencia Financiera, DANE, Ministerio de Hacienda, Exposición de motivos PL de reforma a la salud del 13-feb-23 e Informe de gestión de 2021 de Colpensiones.

El aseguramiento es un componente importante de la Protección Social. El nivel de cobertura depende de la forma de incorporación de las personas en el mercado laboral. Por ejemplo, los trabajadores informales tienen bajas coberturas.

Protección Social: seguridad social (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto del aseguramiento en la pobreza en Colombia?



POBREZA SI LA CABEZA DEL HOGAR

Está afiliada a pensiones: **14,9%**

No está afiliada a pensiones: **50,3%**



TRABAJADORES QUE COTIZAN A PENSIONES

CUENTA PROPIA
12%

ASALARIADOS
72%

Densidad de cotización a pensiones de los trabajadores de **1SM o menos** en Colombia **39%**

Densidad de cotización a pensiones de los trabajadores de **10SM a 25** en Colombia(*) **67%**



Los trabajadores de **menores ingresos** están **más expuestos** ante los riesgos de invalidez, muerte y desempleo, tienen menos acceso a las licencias de maternidad y **tienen menores posibilidades de obtener una pensión contributiva.**

Bajas coberturas en pensiones cuando se es joven se refleja en bajas coberturas a la edad de la pensión y generan desigualdades en el ingreso:

solo **1** de cada **4** **MAYORES DE 60 AÑOS** → está **PENSIONADO**

50,7% de los **PENSIONADOS** → Está en el **20%** **MÁS RICO**
→ Tiene **69,7%** del **INGRESO PENSIONAL**

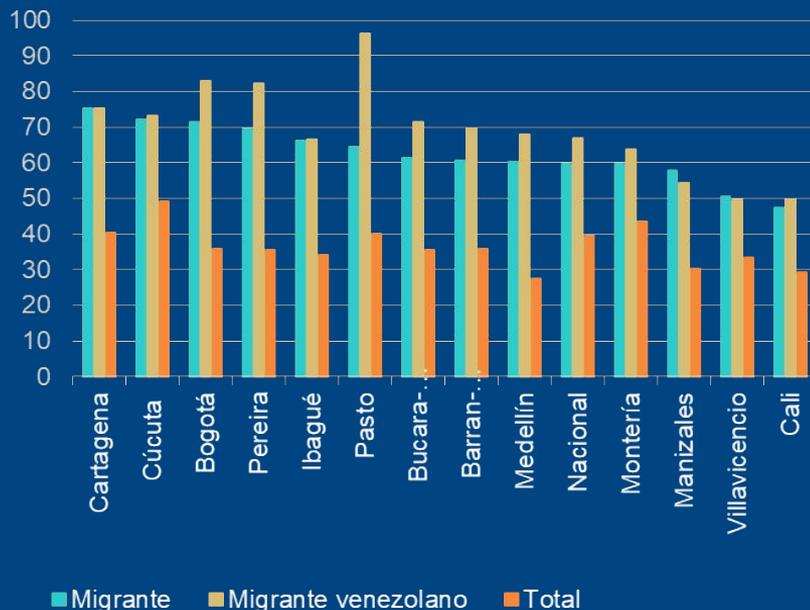
Problema: la informalidad laboral en Colombia

(*): La densidad de cotización se define como el número de meses cotizados sobre el número posible de meses cotizados. La abreviatura SM hace referencia al salario mínimo.

Fuente: BBVA Research con datos de DANE (2022), ANIF (2023) y Meléndez et al (2021)

Protección social y pobreza del migrante en Colombia

POBREZA SEGÚN CONDICIÓN MIGRATORIA DE LA CABEZA DEL HOGAR (% DE LA POBLACIÓN)



- Se han hecho esfuerzos por dar seguridad social a la población migrante venezolana, cuya cobertura es baja, con sólo un 22,3% de ellos con cobertura en salud en 2019
- La pobreza en hogares con cabeza de hogar migrante es 59,7% y si es migrante venezolana es 67,0% (70,1% para hogares con cabeza femenina y 65,2 masculina)
- La pobreza alcanza un 96,2% en los hogares con cabeza migrante venezolano en Pasto. En Bogotá, la pobreza de este mismo grupo es 83,1, siendo mayor o igual a 80% en la mayor parte de las 23 principales ciudades del país.

Protección social: Subsidios (I)



46% de la **población** está cubierta con salud subsidiada



SUBSIDIOS: MILLONES DE HOGARES CUBIERTOS POR

2,6 Familias en Acción —FeA—

2,0 Compensación de IVA

3,6 Ingreso Solidario



SUBSIDIOS: MILLONES DE PERSONAS CUBIERTAS POR

0,5 Jóvenes en Acción —JeA—

1,7 Colombia Mayor -CM-

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- Los programas de transferencias condicionadas de dinero (CCT) tienen efectos positivos de corto plazo (educación, consumo, asistencia a citas médicas, etc.) y de largo plazo en la acumulación de capital humano, la reducción de embarazos adolescentes y la reducción en la tasa de arrestos, con efectos estructurales sobre la reducción de la pobreza al mejorar las oportunidades de los jóvenes (Atanasio et al, 2021, para Familias en Acción —FeA—).
- En los hogares beneficiarios de CCT disminuye el trabajo infantil, aumenta el consumo y la inversión, mejora la suavización del consumo y hay efectos desiguales sobre la oferta de mano de obra adulta (Kabeer, et. al., 2015*).

(*): Metanálisis de 1076 artículos originales.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE, Exposición de motivos PL de reforma de salud de 13-feb-23, Marco Fiscal de Mediano Plazo de 2022.

Las transferencias de asistencia social son un componente de la Protección Social que, en Colombia, han tenido efectos positivos sobre las condiciones de vida de las personas.

Protección social: Subsidios (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto de los subsidios en la pobreza en Colombia?

En Medellín, FeA redujo las **tasas de arresto de hombres** en



2,7 p.p.

la tasa de **fecundidad adolescente de mujeres** en



2,3 p.p.

y las **tasas de deserción de secundaria** en



5,8 p.p.

Además, aumentó la **matrícula postsecundaria de los hombres** en



1,7 p.p.

El Ingreso Solidario —IS—^(*) mantuvo el nivel básico de ingresos de los hogares. Además, **aumentó en**



14 p.p.

la **probabilidad** de que alguien hubiera **abierto una cuenta bancaria nueva en 2020**

SE REDUCE LA POBREZA POR CADA BILLÓN DE PESOS GASTADO^(**)



0,41 p.p.

Familias en Acción -FeA-



0,39 p.p.

Jóvenes en Acción -JeA-



0,38 p.p.

Colombia Mayor -CM-

En 2021, de no ser por las ayudas^(**), la **pobreza se hubiera ubicado en**



42,9%

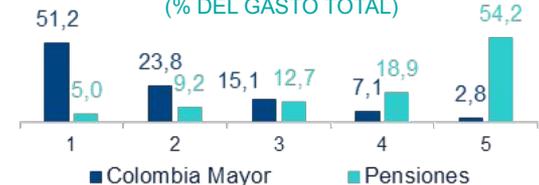
Las ayudas contribuyeron a **reducir la pobreza en**



3,6 p.p.

En Colombia los subsidios a las pensiones contributivas son muy regresivos

GASTO EN SUBSIDIOS DE PROTECCIÓN A LA VEJEZ POR QUINTIL DE INGRESO (% DEL GASTO TOTAL)



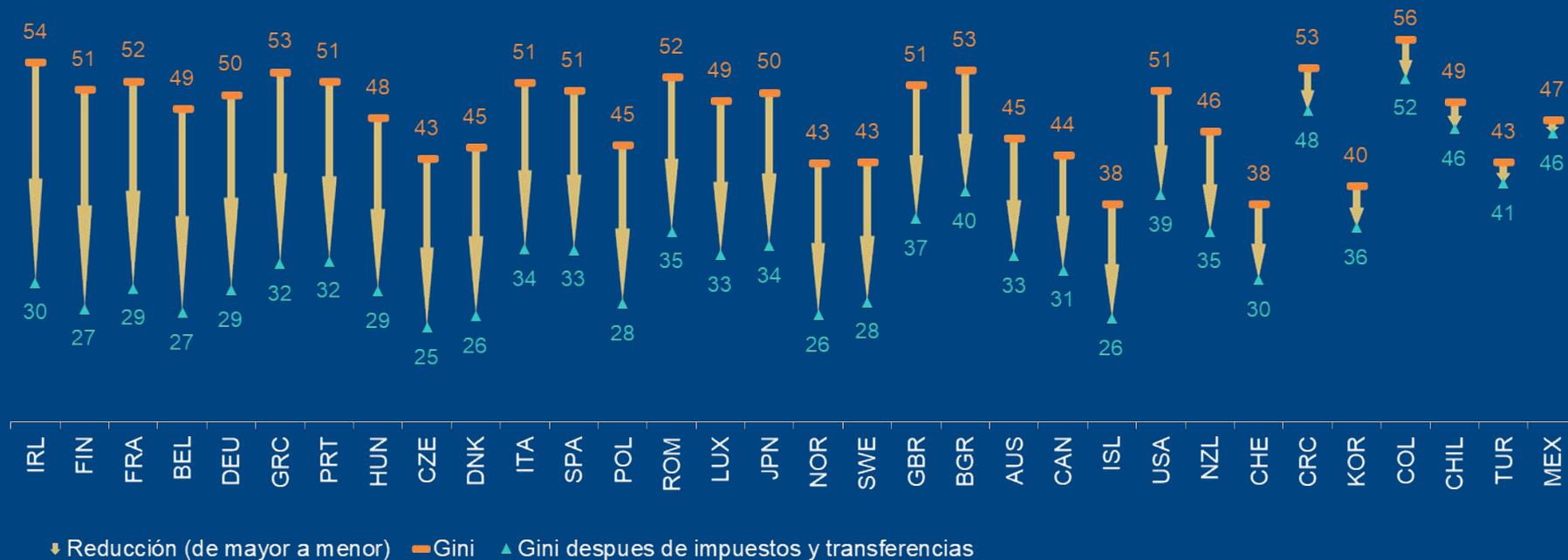
(*) : BID (2021) con datos de jul-20 y sep-20, (**): La ayudas incluyen pagos ordinarios de FeA, JeA, CMayor e IS, pagos extraordinarios de FeA, JeA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otras ayudas reportadas en anexo de pobreza de 2021 del DANE.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE, Atanasio et al (2021), BID (2021) y Lora et al (2021).

Una comparación internacional muestra que la política pública reduce menos la desigualdad en los países emergentes

COEFICIENTE GINI

(ÍNDICE)



Digitalidad (I)



60,5%

de los hogares
accedieron a internet en
Colombia



47,3%

de los hogares accedieron
a internet fijo en
Colombia



11,0p.p.

menor fue el acceso a
internet fijo de los hogares
en Colombia que en Latam

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- La pobreza extrema es casi sinónimo de aislamiento extremo, sobre todo rural. Los teléfonos móviles y el Internet inalámbrico acaban con el aislamiento y llevan al desarrollo (Sachs, 2008).
- La mayor conectividad está relacionada con una mayor participación y movilidad en la fuerza laboral, un aumento en la creación de empleos y un mayor crecimiento del empleo (Banco Mundial, 2022a).
- El acceso a Internet también permite el acceso a servicios públicos críticos (educación, salud) que fortalecen la resiliencia económica y social (Banco Mundial, 2022a). La pandemia potenció la digitalidad, aumentó el uso de servicios financieros en las economías en desarrollo y transformó las formas de pago, financiación y ahorro (Banco Mundial, 2022b).
- Existe una relación positiva entre el uso de internet y el nivel de ingreso de las personas (AFD, 2022).
- En Colombia el acceso a internet es un servicio público de telecomunicaciones de carácter esencial y universal (Ley 2108 de 2021).

Fuente: BBVA Research con datos de DANE (2022) y Banco Mundial (2022). Datos de 2021.

La mayor digitalización potencia la inclusión económica y social. Por ejemplo, durante la pandemia, parte importante del acceso a subsidios fue de forma digital.

Digitalidad (II)

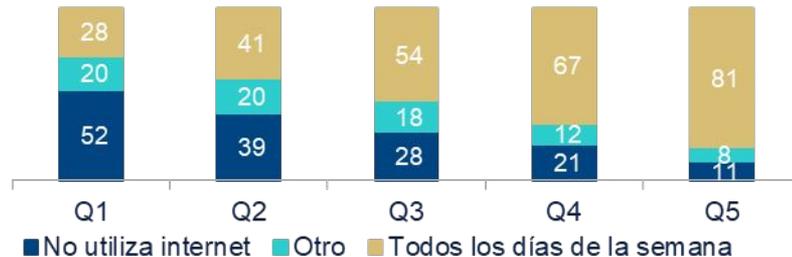
¿Qué dicen las cifras sobre el impacto de la digitalidad en la pobreza en Colombia?

La presencia de internet en los hogares **aumenta su ingreso per cápita** entre



y la **penetración del servicio de internet** es el factor **más importante** para explicar los **cambios en la distribución del ingreso**

USO DE INTERNET POR NIVEL DE INGRESO (% DE LA POBLACIÓN POR QUINTIL DE INGRESO)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE, DNP (2018) y AFD (2022).



ACCESO A INTERNET
(% DE LOS HOGARES)

70,0% **28,8%**
URBANO **RURAL**

El uso diario de internet se relaciona directamente con el nivel educativo, siendo **mayor** cuando aumenta el nivel educativo.



ACCESO DIARIO A INTERNET
(% DE PERSONAS)

71,7% **5,1%**
EDUCACIÓN SUPERIOR **NINGUNA EDUCACIÓN**

Capital social (I)

REMESAS 2022

28%
DEL PIB

Máximo valor desde 2003.

En Eje Cafetero y Valle son alrededor de

10%
DEL PIB

ACTIVOS DE LAS COOPERATIVAS EN COLOMBIA

5%
DEL PIB

52%

de las cooperativas, son financieras



PERTENENCIA A UN GRUPO SOCIAL

2022

13%

PERSONAS

2019

17%

PERSONAS

PERSONAS CON RED CERCANA DE APOYO

65%

PRE-COVID

52%

POST-COVID



¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- **El capital social es un activo vital para las personas en situación de pobreza**, ya que puede facilitar el acceso a aquello de lo que se carece: el capital (Claridge, 2020). **El capital social es una herramienta útil para la reducción de la pobreza**. Pero, si la estructura de poder local es rígida, no democrática y controlada por agentes opuestos a los pobres, será necesaria una masa crítica de capital social para cambiar las estructuras (Flores y Rello, 2003).
- **Los hogares más pobres utilizan su capital social para cubrir carencias básicas, sin superar la pobreza**. Los no pobres tienen acceso a una mayor diversidad de recursos económicos, sociales e institucionales (Bebbington, 2005 y Portales, 2014).
- **El acceso al capital social afecta positivamente a los ingresos de los hogares y reduce la pobreza**. La educación fue el principal determinante de la renta y aumenta la probabilidad de pertenecer a redes sociales (Hassan y Birungi, 2011). **El capital social puede aumentar los ingresos de los hogares rurales**, reduce la probabilidad de ser pobre y disminuye la brecha de ingresos (Wu, Guo y Qi, 2022). **Las comunidades con mayores niveles de capital social tienden a tener tasas de pobreza más bajas** (Harrison, Montgomery y Jeanty, 2019).

Fuente: BBVA Research con datos de Confecoop, DANE y Banco de la República

El capital social son redes de apoyo que ayudan a reducir las carencias en la pobreza. En Colombia, recientemente, se redujeron en las zonas más pobres.



Capital social (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto del capital social en la pobreza en Colombia?

Las remesas no siempre reducen la pobreza porque, desde antes, muchos hogares con un miembro migrante superan el umbral de ingresos.

10%

crece gasto en educación en hogar que recibe remesas respecto a uno que no (Cardona y Medina, 2006).

29%

crece la probabilidad de estar por encima de la mediana del índice de condiciones de vida cuando un miembro del hogar migra al exterior (Tovar y Vélez, 2007).

Departamentos de Colombia con **mayores niveles de pobreza** tienen **menos organizaciones solidarias** (Vargas y Rojas, 2022).

El tamaño promedio de las redes de apoyo social se redujo entre 2019 y 2021



2019

6

PERSONAS

2021

5

PERSONAS

Este período coincidió con un aumento en la pobreza.

Las **organizaciones sociales** pueden servir para implementar medidas de **reducción de la pobreza** en las zonas rurales.

PERTENENCIA ORGANIZACIÓN SOCIAL
(% DE PERSONAS POR ÁREA)



RURAL

20%



CABECERAS

11%

Infraestructura social (I)

PORCENTAJE DEL PIB DESTINADO A LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL



inversión en educación, salud y vivienda

1,0%
2022

1,1%
2021

1,3%
2020

La **infraestructura educativa**, medida a través del número promedio **de estudiantes por computador**, tuvo mejoras significativas entre los años:



20
2010

7
2017

Sin embargo, se **estancó** desde el **2018** hasta el **2021**, con un **promedio de 8**

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- América Latina muestra un bajo nivel de desarrollo humano y físico. La **pobre infraestructura social incide en el bienestar de las personas y en su menor productividad**, lo que impacta directamente en la pobreza, e indirectamente a través de un menor crecimiento económico (Durán y Saavedra, 2014).
- La infraestructura social constituye una herramienta de alto impacto en la reducción de la pobreza y el logro del desarrollo económico sostenido.** En América Latina y el caribe, los últimos años han mostrado una disminución en las inversiones destinadas con este fin (CEPAL, 2011).
- La distancia a las grandes ciudades, ya sea explicada por la geografía o por deficiencias en la infraestructura, es uno de los principales factores que explican la baja productividad, los bajos ingresos *per cápita* y los altos niveles de pobreza (Villar y Ramírez, 2014).



Infraestructura social (II)

¿Cómo la infraestructura social caracteriza la pobreza en Colombia?

De acuerdo al **Reporte de Competitividad Global (para un total de 141 países)**^(*), Colombia se ubicó en la posición:

91



en el acceso **eléctrico**
como % de la población

79



en la exposición de
agua potable

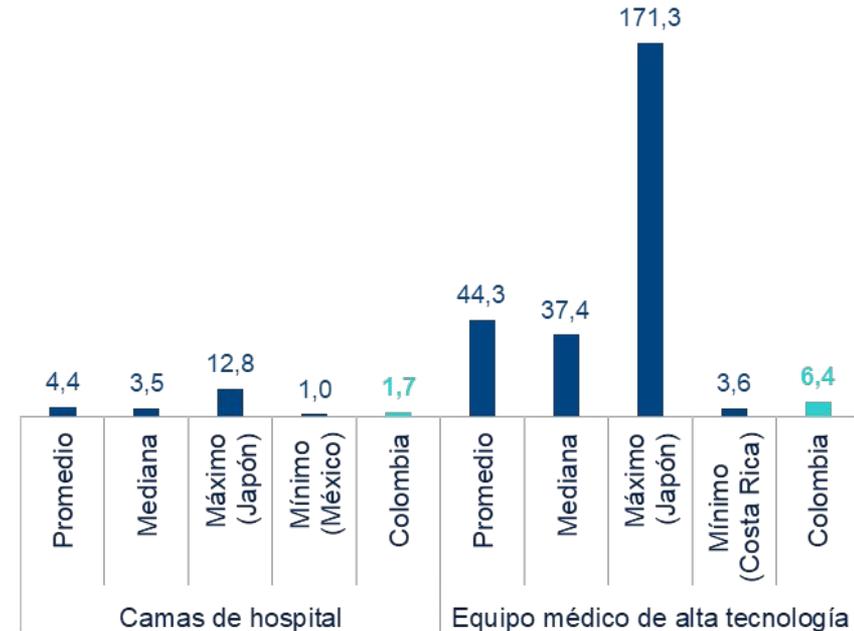
66



en la confiabilidad del
suministro del agua

Colombia se encuentra **rezagado** en la **infraestructura de salud**, tanto en el nivel de **camas hospitalarias** como en la disposición de **equipo médico de alta tecnología**. Con relación a sus habitantes, Colombia tiene una penetración bastante inferior a la de la OCDE (ver gráfico).

INFRAESTRUCTURA DE SALUD EN COLOMBIA
(PAÍSES DE LA OCDE. CAMAS POR CADA MIL HAB.; EQUIPO POR CADA MILLÓN DE HAB.)



(*): Información de World Economic Forum
Fuente: World Economic Forum y CEPAL

Inclusión financiera (I)



92,1%

adultos con algún producto financiero en Colombia^(*)



36,0%

adultos con algún crédito en Colombia



55,4%

adultos en el campo Colombiano con algún producto financiero

(*): Los datos de Inclusión Financiera para Colombia de esta sección son a sep-22.
Fuente: BBVA Research con datos de Banca de las oportunidades.

¿QUÉ DICE LA LITERATURA ECONÓMICA?

- El desarrollo financiero tiene el máximo impacto en el crecimiento a favor de los pobres cuando mejoran las finanzas de todos, no solo las de los pobres (Banco Mundial, 2008). **La inclusión financiera —IF— es importante para el ahorro, la suavización intertemporal del consumo** (Morduch, 1995, Cano et al, 2014) y la acumulación de capital, condiciones para reducir la pobreza (Cano et al, 2014).
- Los hogares y los negocios con acceso a servicios financieros están más preparados para enfrentar situaciones de crisis financieras** (Banco Mundial, 2022). El acceso financiero facilita la vida cotidiana y ayuda a las familias y las empresas a planificar desde objetivos a largo plazo hasta emergencias inesperadas (Banco Mundial, 2022).
- La IF permite a los pobres y las personas de bajos ingresos en los países en desarrollo llevar una vida mejor por la gestión del dinero, el acceso a la financiación a un costo razonable, un lugar seguro para guardar los ahorros y las ventajas de disponer de más opciones que las que ofrece el sector informal (Chibba, 2009).

La inclusión financiera es un factor clave para reducir la pobreza extrema e impulsar la prosperidad compartida. Ha sido identificada como un facilitador de siete de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (Banco Mundial, 2022).



Inclusión financiera (II)

¿Qué dicen las cifras sobre el impacto de la inclusión financiera en la pobreza Colombia?



**MAYOR INCLUSIÓN
FINANCIERA —IF—**
(% DE ADULTOS)



Centro Oriente

96,1%



Centro Sur

89,4%

Caribe, Pacífico y Llano,
zonas periféricas
del país, tuvieron
**niveles de inclusión
financiera inferiores al**

84% 



El mapa regional de la pobreza
muestra **mayores tasas de
pobreza en la costa y menores
en el interior.**

Las zonas con **mayores niveles de
urbanización** tienen una IF mayor



77,8%

que los

Municipios rurales y el campo



69,8%

55,4%



lo que coincide con que el campo
**tiene unos índices de pobreza
por encima de la media
nacional.**

La IF es **menor entre los jóvenes**



26-40 AÑOS **88,5%**

Al tiempo que la pobreza es **mayor
entre los jóvenes**



26-35 AÑOS **48,3%**

La IF es **mayor en personas de**



41-65 AÑOS **97,8%**

y la pobreza se reduce.

La IF es **más baja en los mayores de**



65 AÑOS **85,3%**

si bien, **la pobreza se reduce.**

(*): Los datos de inclusión financiera para Colombia de esta sección son a sep-22.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE y Banca de las Oportunidades.

Inclusión financiera y digitalidad



La digitalización financiera se ha consolidado en los últimos 2 años, después del fuerte impulso en los momentos más fuertes del confinamiento.

Sin embargo, aún hay oportunidades de mejora.

DIGITALIDAD Y OPERACIONES FINANCIERAS DE LOS CLIENTES

OPERACIONES FINANCIERAS DE LOS CLIENTES^(*) CON CANALES DIGITALES
(% DEL TOTAL DE OPERACIONES)

64% 2019 **72%** 2022

USO DE INTERNET EN TRANSACCIONES BANCARIAS Y FINANCIERAS
(% POB DE 5 AÑOS O MÁS)

19,2% 2020 **24,5%** 2021

PRINCIPAL CANAL DE OPERACIONES



TELEFONÍA CELULAR
(% DEL TOTAL DE OPERACIONES)

44% 2019 **58%** 2022

MAYORES MONTOS TRANSADOS



INTERNET
(% DEL MONTO TOTAL TRANSADO, 2022)

46%

NO TIENE CUENTA POR LA DISTANCIA CON INSTITUCIÓN FINANCIERA.
(%, > DE 15 AÑOS, 2021)



33,2% A pesar de la digitalidad

(*) Incluye internet y telefonía celular.

Fuente: BBVA Research con datos del DANE, Superfinanciera y Banco Mundial

Brechas de género: inclusión financiera en Colombia



La inclusión financiera de las mujeres es menor a la de los hombres.

Esta brecha es mayor para el rango de edad de 26-40.

INCLUSIÓN FINANCIERA

ACCESO A PRODUCTOS FINANCIEROS^(*)

95,3% 88,5%

HOMBRES

MUJERES

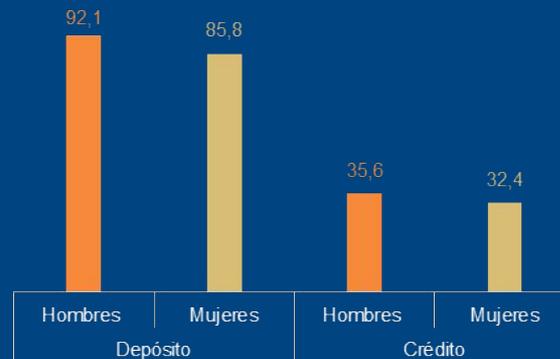
USO DE PRODUCTOS FINANCIEROS^(*)

79,5% 75,4%

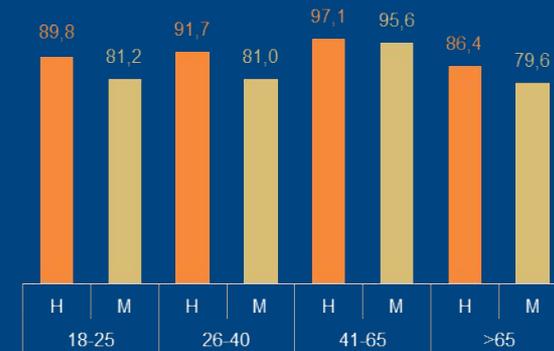
HOMBRES

MUJERES

PRODUCTOS DE DEPÓSITO Y CRÉDITO (% DE ADULTOS)^(**)



ACCESO POR SEXO Y EDAD (% DE ADULTOS)^(**)



(*): Datos a sep-22. (**): Datos a 2021.

Fuente: BBVA Research con datos de Banca de las Oportunidades.

04

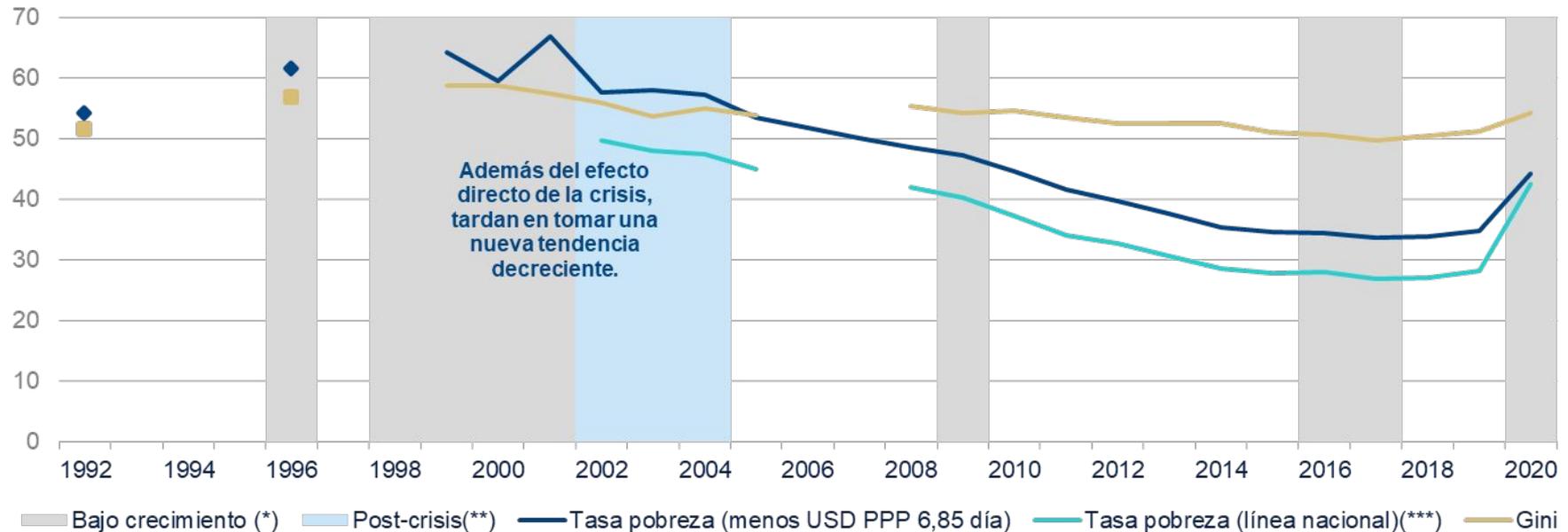
Factores transversales que inciden en las características y los determinantes de la situación social



Las crisis económicas afectan la pobreza y la desigualdad, con efectos más duraderos que sobre la actividad económica

TASAS DE POBREZA Y DESIGUALDAD

(% DEL TOTAL DE POBLACIÓN)



(*) : Crecimiento del PIB inferior o igual al 2% anual. En el año 2000 la economía creció 2,9%. Aun así, se sombrea porque fue solo el resultado de un gran efecto de base estadística por la caída del PIB en 1999.

(**) : Período de bajo crecimiento después de la fuerte crisis de finales del siglo XX. (***) : Para el período 2002-2019 se usó la metodología de medición de 2012 y, para 2020, la metodología de 2019.

Fuente: BBVA Research con datos del Banco Mundial y DANE

Crisis por la pandemia por Covid-19 (I)



POBREZA

- **El shock de COVID-19 aumentó permanentemente la vulnerabilidad de la pobreza** debido a la considerable incertidumbre sobre las perspectivas mundiales. Los efectos a corto y largo plazo de la pandemia indican un aumento en el número de personas en riesgo de empobrecerse de entre 40 y 107 millones de personas entre 2021 y 2030 (Mendez & Ramos, 2022).
- Al analizar 242 regiones de nueve países de América Latina y África se encontró que la caída en **la movilidad relacionada con el trabajo durante el primer período de cierre fue significativamente menor en las regiones de alta pobreza**. Por otro lado, se encontró que ante mayor pobreza la propagación del virus fue más rápida (Bargain & Aminjonov, 2021).

Crisis por la pandemia por Covid-19 (II)



DESIGUALDAD

- **Las restricciones a la movilidad y la actividad económica que se impusieron para mitigar los efectos sanitarios de la pandemia tuvieron un impacto desigual tanto entre los países como dentro de ellos**, y las poblaciones vulnerables de los países en desarrollo se vieron afectadas negativamente de forma desproporcionada. Además, la pandemia pudo haber amplificado las desigualdades preexistentes en los países en desarrollo, en parte debido a que las transferencias sociales en estos países fueron insuficientes para mitigar los impactos de las pérdidas de ingresos entre los vulnerables (CEPAL, 2022).
- En América Latina y el Caribe, **los impactos económicos de la pandemia fueron grandes y desiguales**: en el **45%** de los casos un miembro del hogar perdió un trabajo; entre los hogares que poseen pequeñas empresas, el **59%** cerró su negocio; entre los hogares con los ingresos más bajos antes de la pandemia, el **71%** perdió su trabajo (Reimers, 2021).

Crisis por la pandemia por Covid-19 (III)



EMPLEO

- Con la pandemia y las medidas para contenerla, el desempleo se disparó en muchos países. **La OIT estimó que las horas trabajadas en todos los países y regiones se redujo en un 10,7% en el segundo trimestre de 2020**, en relación con el último trimestre de 2019. Esto equivale a 305 millones de empleos a tiempo completo (ONU, 2020).
- En los países de la Unión Europea, **la categoría socioeconómica más afectada por los efectos económicos de la pandemia del COVID-19 fueron los jóvenes con niveles de educación de primaria o secundaria** (Gavrilit, Grecu y Chiriac, 2022)
- **Los trabajadores informales fueron especialmente vulnerables a las medidas de confinamiento: sus ingresos en el primer mes de la crisis fue un 60% menor en todo el mundo** (alrededor del 80% en África y América Latina). Adicionalmente, los trabajadores informales enfrentaron una mayor exposición a riesgos para la salud y la seguridad (ONU, 2020).
- **Los descensos del empleo en la población joven que no van acompañados de aumentos en la escolarización son motivo de grave preocupación**, por dos razones. En primer lugar, el tiempo que se pasa fuera de la población activa es tiempo que se pasa sin adquirir experiencia en el puesto de trabajo, y dicha experiencia es una forma clave de crear capital humano. En segundo lugar, el tiempo que se pasa sin trabajar puede provocar cicatrices en el mercado laboral (Schady et. al, 2023).

Crisis por la pandemia por Covid-19 (IV)



MUJERES

- La participación laboral de todas las mujeres se vio muy afectada por la pandemia, siendo más evidente en el caso de las **mujeres con niños pequeños**. Las madres empleadas, en general, no abandonaron la fuerza laboral a pesar de mayores tiempos al cuidado del hogar debido al cierre de escuelas y guarderías (Goldin, 2022).
- La pandemia de COVID-19 aumentó la **vulnerabilidad de las madres británicas con hijos**, en particular las que se encontraban en una **situación socioeconómica baja previamente**, incluidas las madres solteras y las más jóvenes, debido al **aumento de la inseguridad económica y al peor bienestar psicosocial asociado**. Los paquetes de ayudas económicas fueron insuficientes para muchas familias, en especial a las más pobres (Rougeaux, Dib, Vázquez-Vázquez, Fewtrell y Wells, 2022).

Crisis por la pandemia por Covid-19 (V)



EDUCACIÓN

- En comparación con el aprendizaje antes de la pandemia, **los resultados del aprendizaje remoto han sido generalmente peores. Los países más pobres están muy por detrás de los más ricos** en la escala y el alcance de sus medidas de aprendizaje a distancia. Factores como los entornos domésticos inadecuados, la capacidad de atención de los niños, la escasa alfabetización digital de los estudiantes, profesores y/o padres, y la accesibilidad de los dispositivos **augmentaron las brechas de aprendizaje** (Muñoz-Najar et. al, 2021).
- La pandemia de COVID-19 creó un desafío sin precedentes para los educadores y los sistemas educativos de todo el mundo. El impacto de la pandemia en las **condiciones en que viven los estudiantes, los riesgos para su salud y el impacto de la recesión económica en sus familias aumentaron los desafíos** para que los estudiantes encuentren el tiempo, el espacio y el enfoque para estudiar. Además, **la adopción de medidas de distanciamiento social y formas alternativas de educar de forma remota redujo las oportunidades de aprender** y provocó que muchos estudiantes no solo tuvieran dificultades, sino que perdieran habilidades y conocimientos había ganado previamente y desconectarse del aprendizaje (Reimers, 2021).

🔄 La violencia ha impactado negativamente el crecimiento nacional y regional y ha generado pobreza en Colombia



IMPACTO EN CRECIMIENTO NACIONAL

La violencia afecta negativamente el crecimiento de la economía debido a que **debilita la institucionalidad** (Rubio 1995), **afecta la productividad** al trasladar recursos a actividades improductivas (Cárdenas, 2007) e **impacta el crecimiento de largo plazo** (Echeverry et al, 2001).



IMPACTO EN EL CRECIMIENTO REGIONAL

La violencia en sus diferentes manifestaciones **impactó negativamente el crecimiento departamental** a nivel general en la década de los 80 (Querubín, 2003). Según Restrepo et. al. (2014), el aumento del conflicto armado se asocia con una reducción del PIB departamental.



VÍCTIMAS DEL DESPLAZAMIENTO

51,6%
es la pobreza de las víctimas de desplazamiento forzado y es mayor si viven en las cabeceras municipales:

53,3%

Los conflictos internos pueden dejar un **legado de pobreza estructural difícil de superar** (Ibañez y Moya ,2010).

05

El modelo:

la relación entre los determinantes
de la situación social de los
colombianos y la pobreza

Determinantes de la situación social de los colombianos: variables elegidas y *proxy* en la medición

Determinantes seleccionados

Variable a explicar



Pobreza

% de personas con menos de 6,85 dólares (PPP de 2017) al día.

Fuente: Banco Mundial



Ingreso/ Crecimiento

PIB

Fuente: DANE



Inflación

Tasa de inflación^(*)

Fuente: DANE



Seguridad social

% de la PEA que cotiza a pensiones

Fuente: Superfinanciera, DANE



Subsidios

Subsidios del Gobierno Central

Fuente: MinHacienda



Digitalidad

% población que usa internet

Fuente: Banco Mundial



Capital social

Ingreso de remesas como % del PIB

Fuente: Banco Mundial



Infraestructura social

Inversión pública en agua, vivienda, salud y educación

Fuente: MinHacienda



Inclusión financiera

Crédito al sector privado en % del PIB

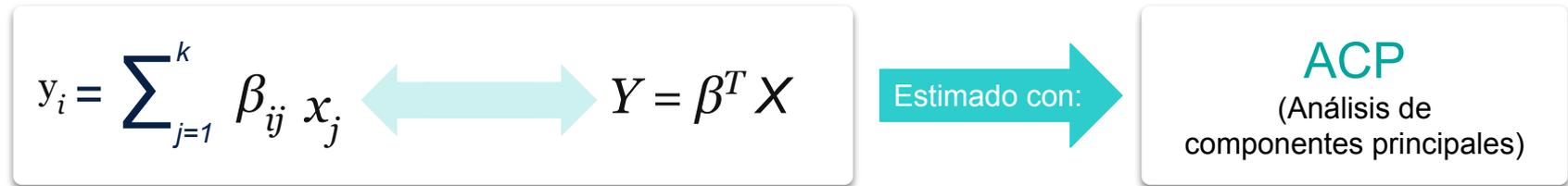
Fuente: Banco Mundial

(*): Se probó también con la Tasa de inflación de alimentos, con resultados similares en los Componentes principales y ligeramente mejores en la Cointegración. Se decidió trabajar con la Tasa de inflación total.

Metodología utilizada

Se propone estimar un **indicador sintético de bienestar** mediante las variables seleccionadas como determinantes del bienestar. Se usará el análisis de componentes principales

Sea $X = [x_i]$ una matriz de dimensión $n \times k$. Se quiere encontrar otra matriz, $Y = [y_i]$, $n \times l$ ($l \leq k$). Cada columna de Y es un vector propio de X : una combinación lineal de las columnas de X o, dicho de otro modo, un componente principal de X . Estas columnas son ortogonales entre sí.



β : es un vector de parámetros a estimar. Reciben el nombre de *loadings*: es el peso/importancia que tiene cada variable (columna) de X en cada componente principal, y_i . Ayudan a conocer qué tipo de información recoge cada uno de los componentes.

Pasos en nuestro análisis

A

Se construye la matriz X con los 8 determinantes seleccionados, en series anuales entre 2000 y 2019 y previamente estandarizados^(*).

B

Se estiman los componentes principales, que serán tantos como las variables iniciales (8). Se espera que uno de ellos sea el más relevante.

Relevante: aquel componente que explica la mayor proporción de la varianza conjunta de las variables en X .

C

Se comprueba la relación entre el componente principal relevante (el *indicador sintético de bienestar*) con el indicador de pobreza. Se espera que estén muy correlacionados para seguir al siguiente paso.

D

Se identifican las variables de la matriz X (determinantes del bienestar) que más pesan en el componente principal relevante. Se espera que sean todos ellos, porque la literatura los identificó.

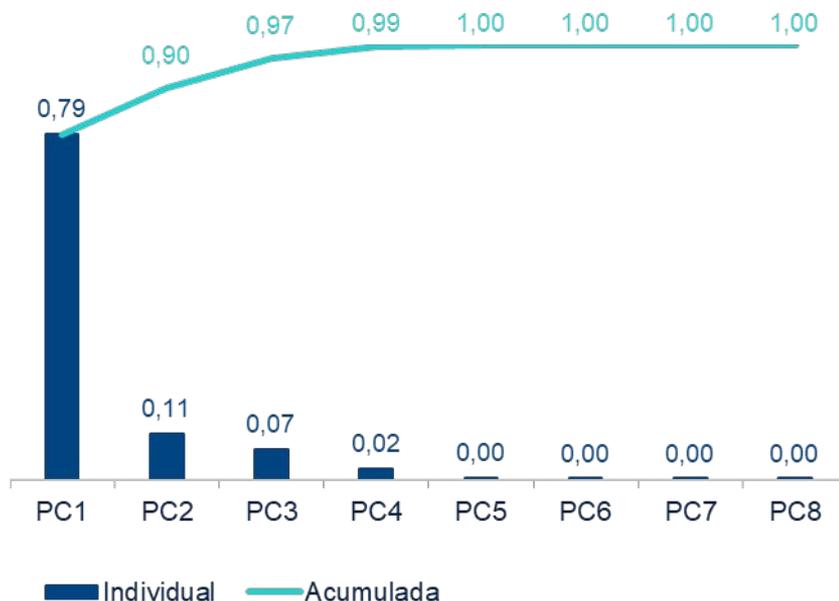


Estas variables que se identificaron serán las principales “palancas” de política pública para mejorar el bienestar y reducir la pobreza de los colombianos.

(*) Se eligió el período previo a 2020 para evitar cambios en las relaciones de las variables por los efectos económicos de la pandemia. La estandarización consiste en centrar las variables en cero y con varianza unitaria.

Resultados: (B) los componentes principales (PC's)

PROPORCIÓN DE LA VARIANZA QUE EXPLICA CADA COMPONENTE PRINCIPAL (% DE LA VARIANZA TOTAL)



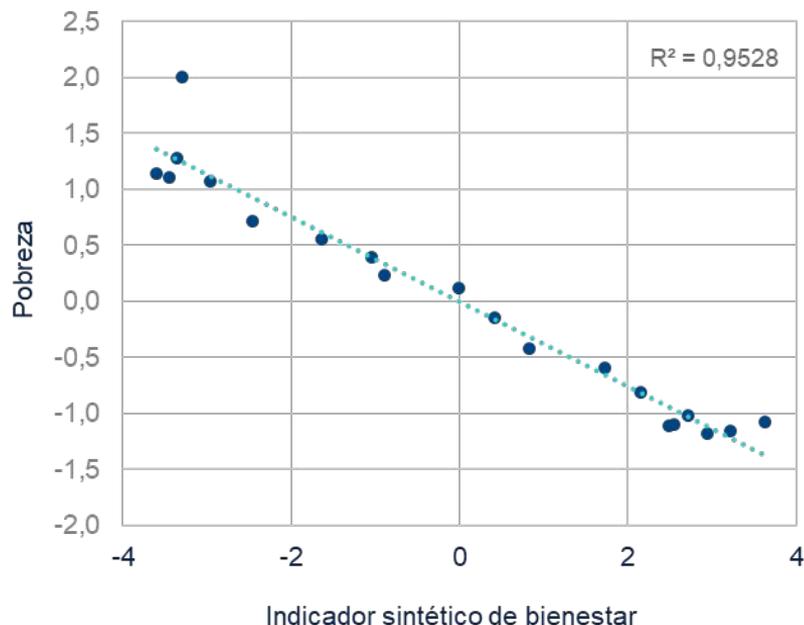
- Los tres primeros componentes principales explican el 97% de la variabilidad de los determinantes del bienestar.
- El primer componente, como era de esperar, es el más relevante. Por lo tanto, **este primer componente se tomará como el indicador sintético de bienestar.**

Nota metodológica: antes de estimar los componentes principales se realizaron dos pruebas que recomienda la literatura y fueron satisfactorias. Las pruebas son: esfericidad de Bartlett (se rechazó la hipótesis nula^(*)) y KMO^(**) (tanto el indicador total como los individuales son mayores a 0,60).

(*) La hipótesis nula es la inexistencia de correlación conjunta entre las variables de la matriz X y, por lo tanto, no serían adecuadas para la detección de estructuras comunes. (**): KMO es el acrónimo de los apellidos de los autores de la prueba: Kaiser, Meyer y Olkin.

Resultados: (C) la relación entre el indicador sintético y el indicador de pobreza

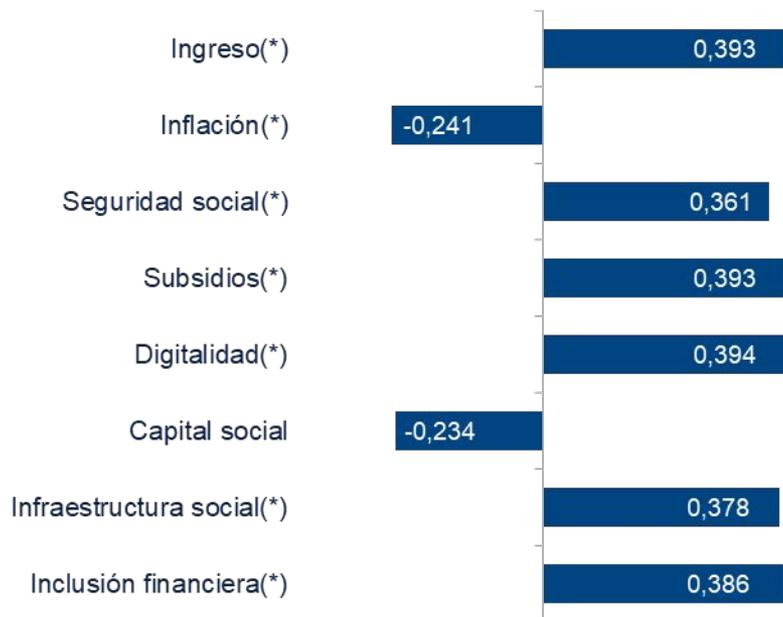
RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR SINTÉTICO DE BIENESTAR Y POBREZA (DATOS ESTANDARIZADOS)



- Es elevada la correlación entre el indicador sintético, que resume la variabilidad conjunta de los 8 determinantes elegidos, y el indicador de pobreza.
- Por lo tanto, los determinantes que más correlación tienen con nuestro indicador sintético, también la tienen con el indicador de pobreza.
- Los determinantes con más peso en el *indicador sintético de bienestar* serán los más importantes en el momento de recomendar políticas económicas contra la pobreza.

Resultados: (D) los determinantes con mayor ponderación en el indicador sintético de bienestar: las “palancas” de la política pública

PONDERACIÓN DE CADA DETERMINANTE EN EL INDICADOR SINTÉTICO (VALORES DE $BETA_1$)



- Sobresale que todos los determinantes del bienestar, menos uno (las remesas^(**) como *proxy* del capital social en Colombia), tienen el signo esperado y una elevada importancia dentro del indicador sintético^(***).
- Esto quiere decir que la elección de variables fue acertada, en general.
- La literatura identifica al capital social como una palanca importante para reducir la pobreza. El signo inesperado de las remesas se puede relacionar más con la posible no idoneidad de ser una buena variable *proxy*.

(*): El valor del coeficiente beta tiene el signo esperado. (**): Esto está en línea con la literatura económica que se mostró antes, la cual no tenía un consenso generalizado sobre el impacto positivo de las remesas.

(***): La importancia relativa se calcula como el estimador beta al cuadrado. Además, la suma de esos cuadrados es igual a 1.

Otro ejercicio: estimación de largo plazo (modelo de cointegración)

Se estimó un modelo de corrección de errores (MCE) para encontrar las relaciones de largo plazo entre la pobreza (variable dependiente) y los determinantes del bienestar.

RESULTADOS

(En el MCE se usan las primeras diferencias de las variables)

VARIABLES(+)

Dependiente:	Tasa de pobreza Estimador(+++)
Ingreso	-0,65(**)
Inflación	-0,17
Seg. social	0,23
Subsidios	-6,83
Digitalidad	-0,36
C. social	-0,35
Inf. social	5,19
Inclusión fin.	0,01
Coint(-1)(++)	-1,43(***)

La única variable significativa y con el signo esperado es el PIB

- Una interesante conclusión: a largo plazo, la única variable con efecto sobre la pobreza es el ingreso. Se construyó otro modelo con inflación de alimentos (en vez de inflación total) y tiene el signo esperado, pero no es significativa.
- Aunque no descarta otras medidas de política pública a corto plazo, esta relación de largo plazo reafirma que el aumento del ingreso (PIB) es esencial para mejorar los niveles de vida.

Nota metodológica: todas las variables con raíz unitaria (I(1)), en prueba Dickey-Fuller. En la relación de largo plazo, los errores son estacionarios: reflejan la existencia de una relación de cointegración. Durbin-Watson cercano a 2, dando señales de inexistencia de relación espuria.

(+): Todas las variables, excepto los errores de la relación de largo plazo, están en primeras diferencias.

(++): Primer rezago de los errores de la ecuación de largo plazo.

(+++): Apoyos públicos e infraestructura social se usaron en logaritmos para reducir su varianza.

(**): Significativa al 5%

(***): Significativa al 1%, con el signo esperado y con ajuste inestable ($|\text{coeficiente}| > 1$).

Fuente: BBVA Research

06

Medidas de política:

una discusión inicial sobre el papel del gobierno en los principales determinantes de la situación social de los colombianos

Crecimiento económico



Avances

- Baja volatilidad del crecimiento
- Aumento del PIB per cápita en PPP
- Diversificación regional del PIB: varios polos de desarrollo nacional



Recomendaciones de política

Productividad:

- Gasto público productivo para la competitividad
- Investigación biológica dirigida a alimentos
- Desarrollo de puertos estratégicos y tecnológicos
- Más y mejor educación

Diversificación y ampliación de la producción:

- Transición energética
- Vías rurales y conexiones con zonas urbanas
- Generalización de sistemas de riego
- Bienes públicos para nuevo turismo sostenible

Talento humano:

- Apoyo a la economía popular para que se formalice

Institucionalidad:

- Menos trámites/demoras para los negocios/personas



Inflación



Avances

- Esquema de inflación objetivo
- Ley de la regla fiscal



Recomendaciones de política

Reducción estructural de la inflación:

- Menor indexación
- Más bajo déficit fiscal y superávit primario permanente
- Medidas para aumentar la competencia horizontal y vertical: regulación y promoción empresarial

Precios de bienes finales:

- Revisión a la baja en aranceles: productos finales e insumos
- Creación/fortalecimiento de fondos de estabilización de precios agrícolas con sistema de ahorro y desahorro.



Seguridad social



Avances

- Cobertura casi universal en salud, parcial (baja) en pensiones contributivas
- Creación de sistemas semi contributivos (Beneficios Económicos Periódicos, Piso de Protección Social)
- Reducción de algunos costos no salariales
- Esfuerzos por lograr un mayor aseguramiento de la población migrante venezolana



Recomendaciones de política

Mejor empleo:

- Mayor productividad laboral con formación para el trabajo y empresas de mayor escala, entre otros

Menores costos de la formalidad:

- Menos costos no salariales y más flexibilidad laboral
- Aseguramiento no atado al salario mínimo mensual
- Menores costos de ser formal para las empresas

Protección y aseguramiento:

- Más cobertura a grupos desprotegidos y de los sistemas contributivos en general
- Un sistema que profundice la posibilidad de contribuir a salud y pensiones de la economía popular
- Prestación de servicios de cajas de compensación a los informales, con su capital propio
- Sistema preventivo en salud y mayor cobertura geográfica
- Más seguros agrícolas mediante garantías estatales

Subsidios



Avances

- Herramienta de focalización: SISBEN IV
- Amplia cobertura de la salud subsidiada
- Avances en cobertura de Subsidios condicionados
- Capacidad de respuesta en crisis por pandemia
- Programa Mi Casa Ya, que logró concentrar los subsidios de vivienda en la población pobre
- Programa de Alimentación Escolar —PAE—
- Mayor cobertura educativa

Recomendaciones de política

Subsidios en etapa laboral:

- Unificación de subsidios condicionados (sujetos a educación, formación, búsqueda de empleo, etc) para los hogares vulnerables

Protección a la vejez:

- Pensiones no contributivas a los mayores de 65 años más desprotegidos, por el valor de la línea de pobreza extrema financiadas con el Presupuesto de la Nación (impuestos generales).
- Aumentar la cobertura pensional y mejorar la focalización de los subsidios

Vivienda digna:

- Subsidios cruzados de servicios públicos focalizados con el SISBEN
- Subsidios de reparación de vivienda
- Más bienes públicos en zonas de menor desarrollo urbano



Digitalidad



Avances

- Mayor cobertura nacional con menores costos
- Internet público en los municipios (cabeceras)



Recomendaciones de política

Infraestructura digital:

- Conexión de las zonas más apartadas
- Subasta del espectro de 5G, con menores contribuciones a fondos (FonTIC y FonTV)

Educación digital:

- Mayor apropiación digital mediante educación
- Enseñanza de programación desde primaria
- Más educación STEM con equidad de género

Menores costos para la digitalidad:

- Promoción de un sistema de pagos de bajo valor, universal y de bajo costo
- Gratuidad universal al uso de datos para aplicaciones financieras en el móvil
- Menores impuestos en datos e internet
- Eliminación redefuente y retelVA a pagos digitales
- Financiación de *startups* con garantías estatales

Capital social



Avances

- Formación de organizaciones sociales en las zonas rurales, especialmente

Recomendaciones de política

- Uso de asociaciones cooperativas para acceso a crédito de micro y pequeñas empresas
- Uso de asociaciones cooperativas rurales que permitan sumar mayores extensiones de tierra cultivable y reducir los costos de los insumos, llevando a más productividad, eficiencia y mayor acceso a tecnología
- Implementación de cadenas productivas integradas



Infraestructura social

(bienes públicos para: educación, salud y agua)



Avances

- Aumento de tasas de escolaridad y alfabetización
- Construcción de nuevos colegios
- Programa de alimentación escolar (PAE)



Recomendaciones de política

- Fortalecimiento de la educación pública en cantidad y calidad
- Jornada única nacional

Inclusión Financiera



Avances

- Mayor inclusión financiera pasiva y activa
- Mayor transaccionalidad digital, aunque baja aún



Recomendaciones de política

Reducción de brechas de inclusión financiera:

- Mayor Inclusión financiera de mujeres, jóvenes y del sector rural (mipymes)
- Garantías estatales a hogares de bajos ingresos
- Créditos a empresas nacientes (incluso micropyme) y personas sin historia crédito con garantía estatal

Apoyo productivo:

- Aumento de la bancarización crediticia a toda la cadena de valor y a personas naturales
- Créditos cofinanciados (gobierno, privados y multilaterales)

Sistemas de información para la toma de decisiones:

- Registro único y titulación universal de bienes para garantías
- Más historia e información en los datos de los burós de crédito

Educación financiera:

- Educación financiera desde niños



Gracias

Este informe ha sido elaborado por:

Economista Jefe

Juana Téllez

juana.tellez@bbva.com

Mauricio Hernández Monsalve
mauricio.hernandez@bbva.com

María Claudia Llanes Valenzuela
maria.llanes@bbva.com

María José Vargas
mariajose.vargas.medina@bbva.com
Estudiante en práctica

Aviso legal

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

El contenido de la presente comunicación o mensaje no constituye una recomendación profesional para realizar inversiones en los términos del artículo 2.40.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA en su sitio web www.bbvaresearch.com.

¿Cómo es la situación social de los colombianos?

Mauricio Henández, María Claudia Llanes y María José Vargas

Marzo 2023