

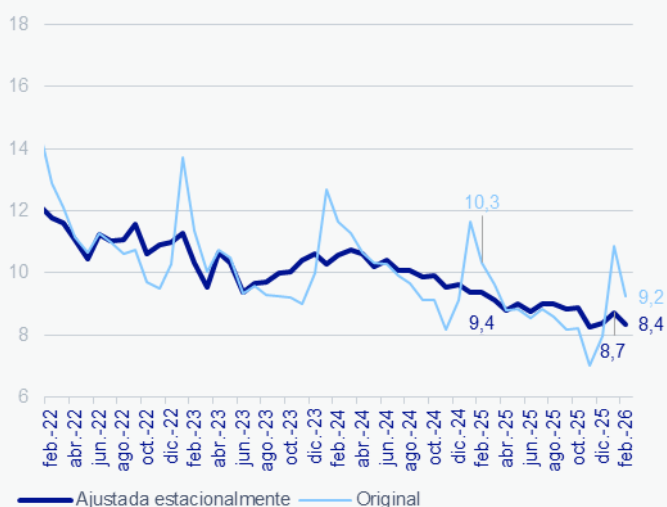
# En febrero, el empleo nacional se dinamiza, mientras el urbano se mantiene débil

Mariana Quinche Bustamante  
30 de marzo de 2026

## El crecimiento del empleo nacional se mantuvo dinámico en febrero, contribuyendo a la reducción de la tasa de desempleo nacional

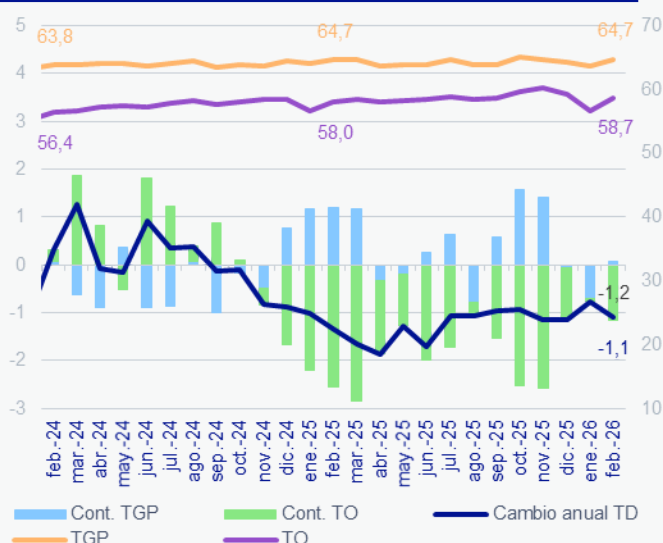
En febrero de 2026, la tasa de desempleo nacional se ubicó en 9,2%, por debajo del 10,3% registrado un año atrás y en su nivel más bajo para un mes de febrero desde 2001 (Gráfico 1). La reducción anual de 1,1 p.p. obedeció principalmente al aumento de la tasa de ocupación (TO), que pasó de 58,0% a 58,7%, restando 1,2 p.p. a la variación de la tasa de desempleo (Gráfico 2). Por su parte, la tasa global de participación (TGP) se mantuvo prácticamente estable en 64,7%. En términos desestacionalizados, la tasa fue de 8,4%, inferior al 8,7% registrado un mes atrás y en línea con los niveles observados hacia finales de 2025.

**GRÁFICO 1: TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (% DE LA PEA)**



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

**GRÁFICO 2: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (P.P., % DE LA PET)**

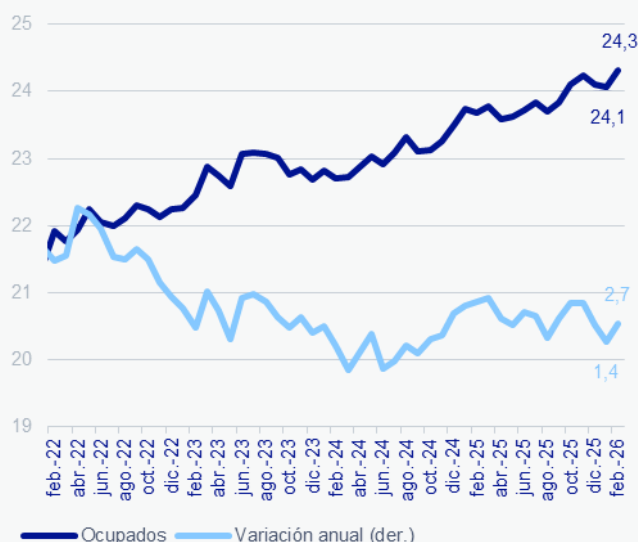


Tras un enero que sugería una posible desaceleración, el crecimiento del empleo se aceleró. Con datos desestacionalizados, en febrero se registraron 24,3 millones de personas ocupadas,

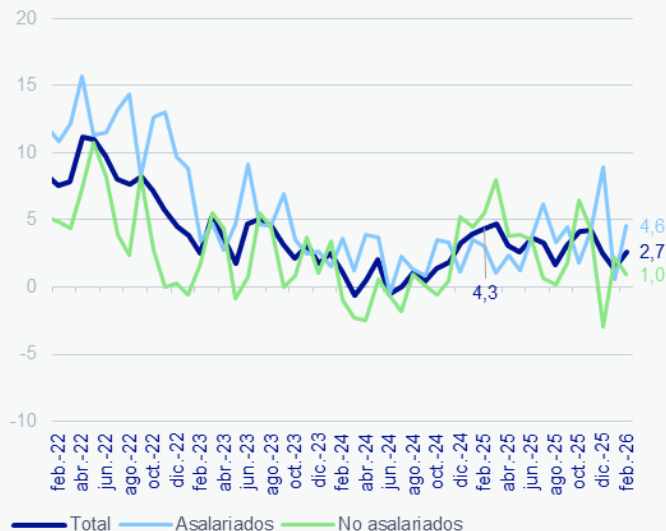
249 mil más que en enero y 636 mil más que en febrero del año pasado (Gráfico 3). En este contexto, el resultado de febrero sugiere que el mercado laboral se mantiene sólido, con una dinámica de creación de empleo aún cercana a la observada en 2025 (791 mil en promedio).

En términos anuales, el empleo creció 2,7%, un ritmo inferior al promedio de 2025 (3,4%) y muy superior al observado en enero (1,4%). En cifras originales, este crecimiento se tradujo en la creación de 624 mil nuevos puestos de trabajo frente a febrero del año pasado. La calidad del empleo también mostró una mejora: el empleo asalariado creció 4,6%, por encima del no asalariado (1,0%), lo que se reflejó en una reducción de la informalidad de 57,6% a 55,3% (Gráfico 4).

**GRÁFICO 3: OCUPADOS NACIONALES (MILLONES DE PERS., % VAR. ANUAL, AJ. ESTACIONAL)**



**GRÁFICO 4: OCUPADOS NACIONALES POR DEPENDENCIA LABORAL (% VAR. ANUAL)**

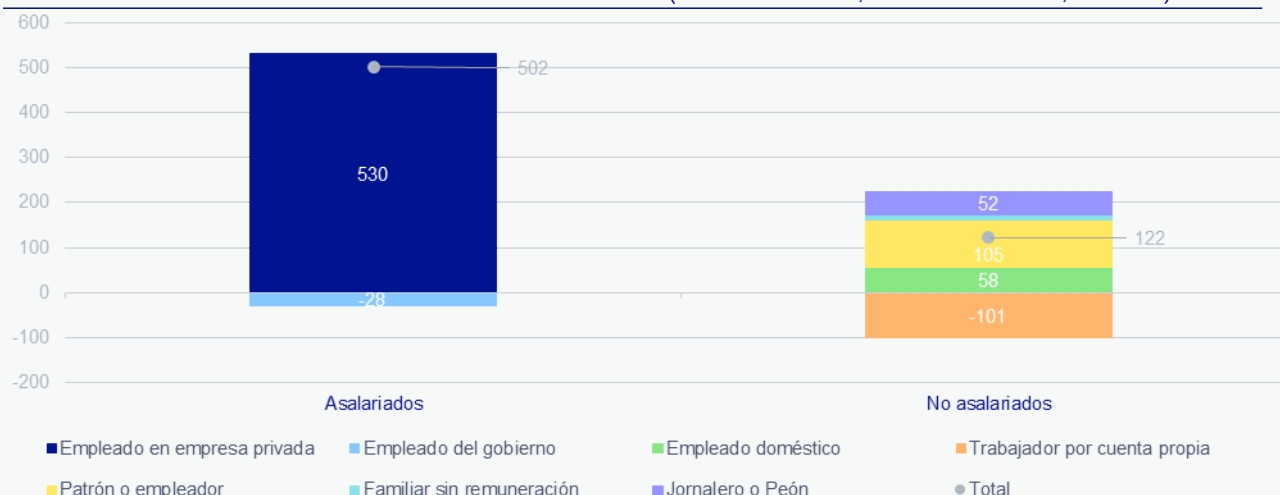


Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En niveles, se crearon 502 mil empleos asalariados, frente a 122 mil no asalariados<sup>1</sup>. Dentro del empleo asalariado, la generación se concentró exclusivamente en empresas privadas (+530 mil), mientras que el empleo público se redujo (-28 mil). Por su parte, en el segmento no asalariado se observó un comportamiento mixto: aumentaron los patrones (+105 mil), los empleados domésticos (+58 mil) y los jornaleros (+52 mil), mientras que los trabajadores por cuenta propia registraron una caída (-101 mil).

<sup>1</sup> De acuerdo con la clasificación del DANE por posición ocupacional, consideramos empleados asalariados a los empleados del gobierno y a los empleados particulares. El resto los consideramos empleados no asalariados.

**GRÁFICO 4: OCUPADOS NACIONALES POR OCUPACIÓN (CAMBIO ANUAL, MILES DE PERS., FEB-25 )**



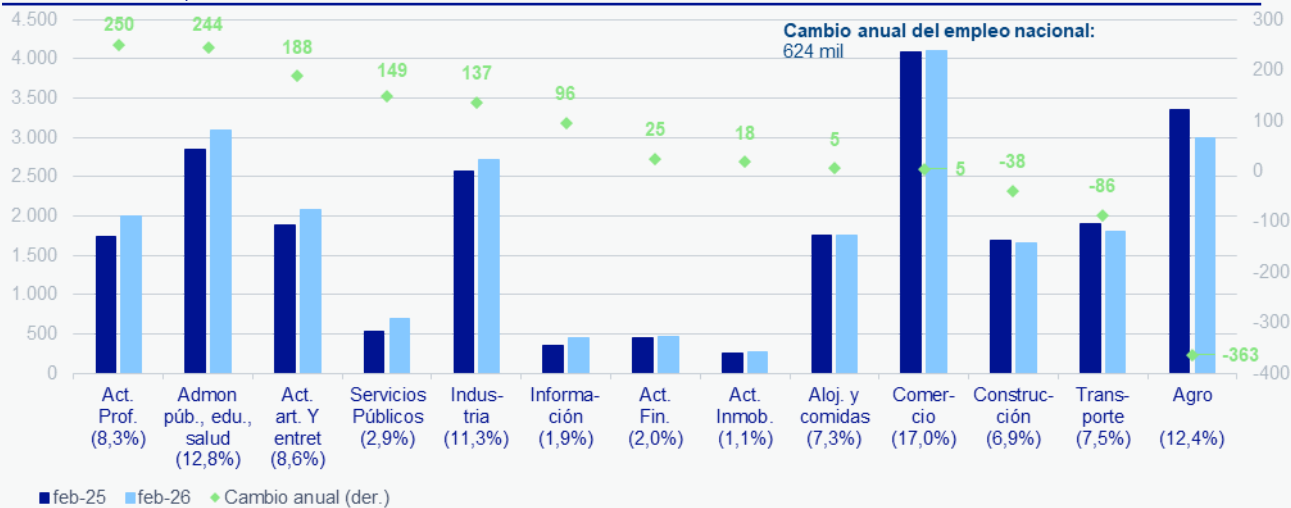
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

Por ramas de actividad, la creación de empleo estuvo liderada por actividades profesionales (+250 mil), administración pública, educación y salud (+244 mil), actividades artísticas (+188 mil), servicios públicos (+149 mil) e industria (+137 mil). En particular, actividades artísticas y servicios públicos sorprendieron al alza, al pasar de destruir empleo en enero a generar nuevos puestos en febrero. En contraste, sectores como administración pública, educación y salud e industria continuaron mostrando la fortaleza observada el año pasado, mientras que las actividades profesionales han ganado dinamismo en el inicio de 2026.

En contraste, agricultura (-363 mil), transporte (-86 mil) y construcción (-38 mil) registraron pérdidas de empleo. En el caso de la agricultura, la caída fue particularmente significativa, posiblemente asociada a la ola invernal que afectó al país en los primeros meses del año. Asimismo, transporte y construcción sorprendieron a la baja, al pasar de generar empleo en enero a destruirlo en febrero, especialmente en el caso del transporte, que había mostrado un desempeño destacado en 2025.

Por su parte, sectores como alojamiento y servicios de comida y comercio, que habían destruido empleo en enero, mostraron una leve recuperación en febrero, aunque con una generación muy limitada (alrededor de 5 mil empleos). Este comportamiento contrasta con el dinamismo observado en 2025, cuando estos sectores tuvieron una contribución importante a la creación de empleo. La moderación reciente podría estar asociada al incremento del salario mínimo, dada su alta intensidad en mano de obra.

**GRÁFICO 6: OCUPADOS Y CAMBIO ANUAL EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SECTORES A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERS.; EN PARÉNTESIS: % DE LA PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO SECTORIAL EN EL EMPLEO TOTAL)**

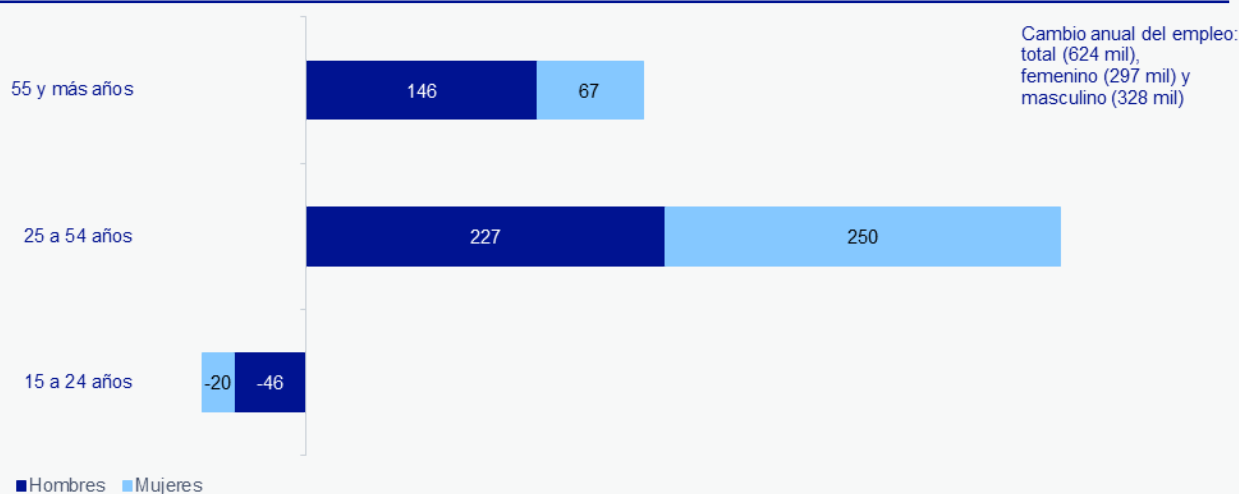


Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En cuanto a la dinámica por sexo, el empleo masculino creció 2,4% anual (+328 mil), mientras que el femenino lo hizo en 3,0% (+297 mil), tras un mes en el que el empleo masculino se había contraído. La generación de empleo masculino fue relativamente diversificada entre sectores, destacándose actividades profesionales, servicios públicos, comercio, industria e información. En contraste, el empleo femenino se concentró principalmente en administración pública y actividades artísticas.

Por grupos de edad, se observó una destrucción de empleo juvenil (-66 mil), mientras que la creación de empleo se concentró en la población en edad productiva (25 a 54 años), con un aumento de 477 mil ocupados. Este patrón se replicó tanto en hombres como en mujeres.

**GRÁFICO 6: CAMBIO EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SEXO y EDAD A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERSONAS)**



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

## El crecimiento del empleo urbano fue considerablemente inferior al nacional

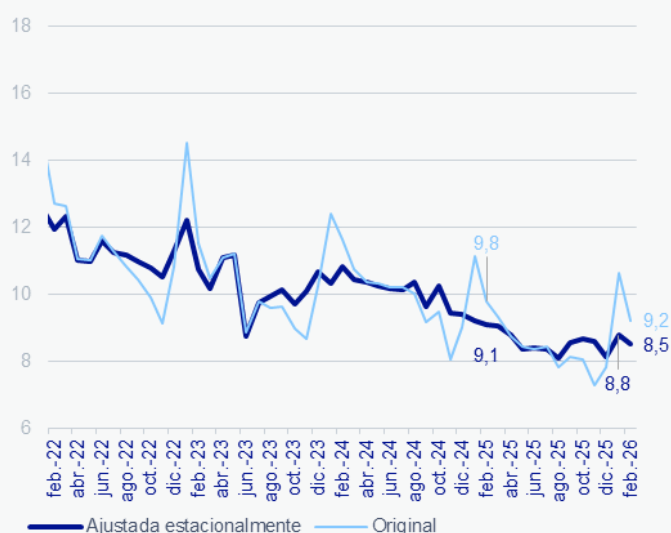
Desde una perspectiva regional, el dinamismo del empleo estuvo liderado por las otras cabeceras, que aportaron 1,6 p.p. al crecimiento total (2,7%), consistente con un aumento de 6,1% en la ocupación en estas zonas. Les siguieron las 13 ciudades principales, con una contribución de 0,6 p.p., mientras que la zona rural y las 10 ciudades aportaron cada una 0,2 p.p. Este comportamiento pone de manifiesto que una parte importante de la creación de empleo en febrero se concentró fuera de las principales ciudades.

En esta ocasión, la dinámica del mercado laboral difiere entre el agregado nacional y el urbano. Aunque en ambos casos la tasa de desempleo disminuye, los factores detrás de esta reducción son distintos.

En febrero de 2026, la tasa de desempleo urbana se ubicó en 9,2%, por debajo del 9,8% registrado un año atrás y en su nivel más bajo para un mes de febrero desde 2001 (Gráfico 7). Sin embargo, en este caso, la reducción anual de 0,6 p.p. se explicó principalmente por la caída de la TGP (de 66,8% a 66,4%), mientras que la TO se mantuvo estable en 60,3% (Gráfico 8).

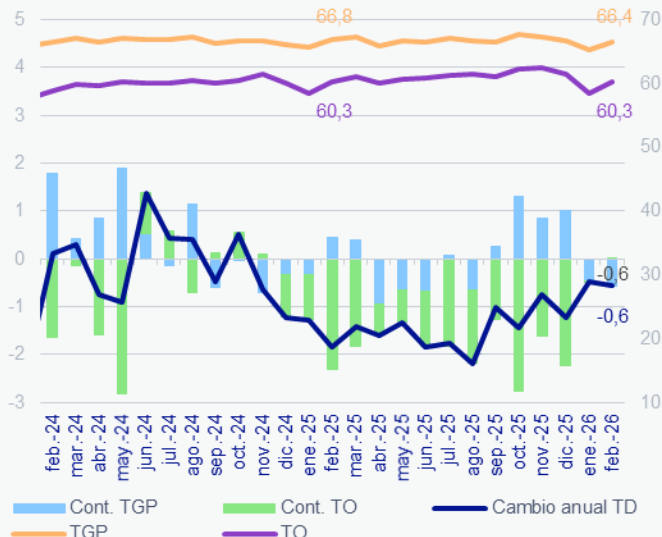
En términos desestacionalizados, la tasa urbana se redujo a 8,5%, 0,3 p.p. por debajo del mes anterior, reflejando un aumento en la TO (0,3 p.p.) ligeramente superior al de la TGP (0,2 p.p.).

**GRÁFICO 7: TASA DE DESEMPLEO URBANA (% DE LA PEA)**



Fuente: BBVA Research y DANE

**GRÁFICO 8: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO URBANA (P.P., % DE LA PET)**



Con datos desestacionalizados, en febrero se registraron 11,5 millones de personas ocupadas a nivel urbano, 76 mil más que en enero (1,3% anual). Este crecimiento es similar al observado en enero (1,2%) y se mantiene por debajo del promedio de 2025 (3,1%), consolidando dos meses consecutivos de moderación en la generación de empleo urbano. Así, el impulso observado a nivel nacional está explicado, en buena medida, por el dinamismo de las otras cabeceras.

Por ramas de actividad, la creación de empleo urbano estuvo liderada por actividades profesionales y administración pública, educación y salud. En contraste, industria, construcción y alojamiento y servicios de comida registraron las mayores pérdidas. En este contexto, sectores como alojamiento y construcción continúan mostrando caídas, a las que se suma la industria en febrero, lo que podría estar reflejando los efectos del incremento del salario mínimo, dada su alta intensidad en mano de obra.

En conjunto, el mercado laboral nacional continúa mostrando una dinámica favorable. Sin embargo, este desempeño agregado oculta diferencias relevantes por tipo de dominio geográfico: menor dinamismo en los centros urbanos frente al resto del país. El dinamismo reciente ha estado impulsado principalmente por las otras cabeceras, mientras que el empleo urbano continúa mostrando una moderación en su ritmo de crecimiento, en línea con un entorno de mayores costos laborales formales.

#### **AVISO LEGAL**

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

El contenido de la presente comunicación o mensaje no constituye una recomendación profesional para realizar inversiones en los términos del artículo 2.40.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA en su sitio web [www.bbvaresearch.com](http://www.bbvaresearch.com).