

El mercado laboral cerró un sólido primer semestre, aunque en junio cambiaron los motores sectoriales del empleo

Mariana Quinche Bustamante
03 de agosto de 2026

Resumen ejecutivo

- **El mercado laboral cerró un sólido primer semestre de 2026.** La creación de empleo mantuvo un buen ritmo, la tasa de desempleo descendió a mínimos históricos y la informalidad se redujo durante la mayor parte del semestre. Sin embargo, persistieron diferencias sectoriales y territoriales, con una generación de empleo más dinámica fuera de las principales ciudades y liderada por administración pública, salud y educación, y por actividades profesionales.
- **En junio, la tasa de desempleo nacional se ubicó en 8,0%, su nivel más bajo para este mes desde 2001.** La reducción frente al 8,6% registrado un año atrás respondió al buen comportamiento de la ocupación, cuyo aumento compensó con creces el incremento de la participación laboral.
- **La creación de empleo se mantuvo sólida, aunque se desaceleró frente a mayo.** El empleo creció 3,0% anual, por encima de su promedio histórico, equivalente a la creación de 706 mil puestos de trabajo. El empleo asalariado volvió a crecer por encima del no asalariado, impulsado por la contratación en empresas privadas; sin embargo, la informalidad interrumpió su tendencia descendente y se mantuvo estable en 55,1%.
- **La composición sectorial del empleo cambió en junio.** Administración pública, educación y salud perdió protagonismo, mientras que alojamiento y servicios de comida, construcción, transporte y actividades artísticas y de entretenimiento lideraron la generación de puestos de trabajo. Al mismo tiempo, el crecimiento continuó concentrándose fuera de las principales ciudades y el empleo femenino volvió a aumentar por encima del masculino.
- **De cara al segundo semestre, será clave monitorear si se consolida la desaceleración de administración pública, educación y salud y si los demás sectores logran asumir un mayor protagonismo.** Parte del impulso reciente de alojamiento y servicios de comida podría estar asociado con la temporada de vacaciones y el periodo mundialista y, por tanto, tener un carácter transitorio.

El primer semestre dejó un balance positivo para el mercado laboral, aunque persisten diferencias entre sectores y regiones

Durante el primer semestre de 2026, el mercado laboral colombiano registró un desempeño favorable a nivel nacional, aunque con diferencias sectoriales y territoriales marcadas. La creación de empleo mantuvo un buen ritmo y estuvo impulsada principalmente por los sectores de administración pública, educación y salud, y por las actividades profesionales. El dinamismo del gasto público y el proceso electoral durante este primer semestre explicarían este comportamiento.

En términos territoriales, la generación de empleo se concentró por fuera de las principales ciudades, especialmente en las otras cabeceras y, más recientemente, en los centros poblados y el rural disperso. En contraste, la creación de empleo en las principales ciudades mostró una dinámica más moderada y se ubicó por debajo de su promedio histórico. Esto sugiere que los efectos del incremento del 23% del salario mínimo se habrían concentrado en mayor medida en las zonas urbanas, donde la incidencia de los mayores costos laborales formales es más elevada.

Es importante destacar que el empleo femenino presentó un mayor crecimiento que el masculino durante el semestre. Aunque la brecha de ocupación por género persiste, esta evolución contribuye a reducirla gradualmente.

El buen ritmo de creación de empleo llevó la tasa de desempleo nacional a mínimos históricos. En los últimos tres meses, esta habría sido incluso menor de no haberse registrado también un aumento de la participación laboral, que incorporó a más personas al mercado de trabajo. Al mismo tiempo, la informalidad continuó reduciéndose.

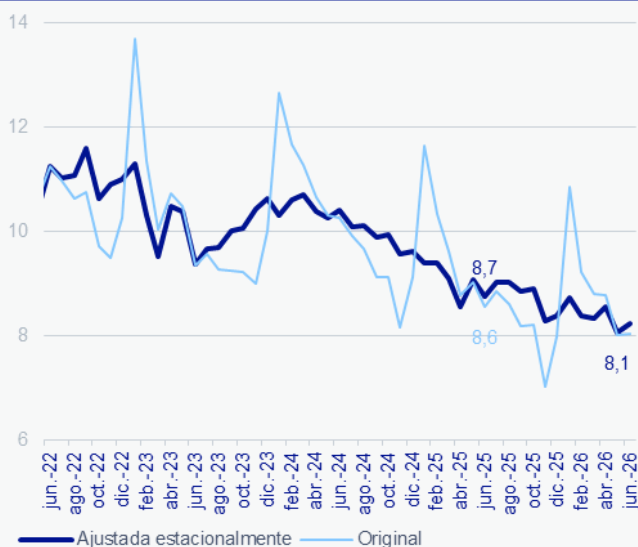
En conjunto, la expansión del empleo, el descenso del desempleo y la reducción de la informalidad muestran que el mercado laboral mantuvo un desempeño sólido durante la primera mitad del año. Estos resultados son consistentes con otros indicadores de actividad económica, que señalan que la economía mantiene un buen desempeño.

En junio, el desempleo se mantuvo en mínimos históricos y la creación de empleo siguió sólida, impulsada ahora por otros sectores distintos al de administración pública, salud y educación

Con una mirada más de corto plazo, durante junio de 2026, el mercado laboral se mantuvo robusto. La tasa de desempleo nacional se ubicó en 8,0%, por debajo del 8,6% registrado un año atrás y en el nivel más bajo para un mes de junio desde 2001 (Gráfico 1). Esta reducción respondió al buen dinamismo que mantuvo la creación de empleo. De hecho, el aumento de la tasa de ocupación (TO) compensó con creces el incremento de la tasa global de participación (TGP). La TO pasó de 58,4% a 59,4% y contribuyó a reducir la tasa de desempleo en 1,5 p.p. Por su parte, la TGP pasó de 63,9% a 64,5% y contribuyó a aumentar la tasa de desempleo en

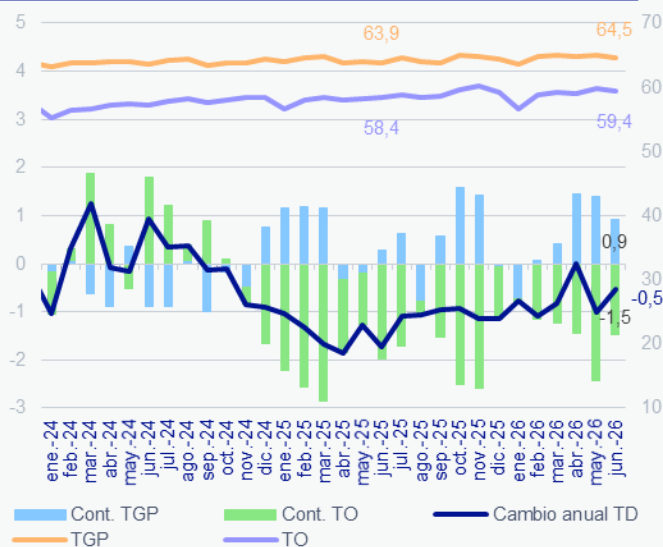
0,9 p.p. (Gráfico 2). En términos desestacionalizados, la tasa fue de 8,2%, ligeramente por encima del 8,1% registrado un mes atrás, pero aún por debajo del promedio observado en 2025 (8,9%).

GRÁFICO 1: TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (% DE LA PEA)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

GRÁFICO 2: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (P.P., % DE LA PET)



Con datos desestacionalizados, a junio Colombia contaba con 24,4 millones de personas ocupadas, 75 mil menos que en mayo y 702 mil más que en junio del año pasado. En términos anuales, el crecimiento del empleo se ubicó en 3,0%. Si bien esto representa una desaceleración frente al observado en mayo (4,0%), sigue siendo un resultado sólido al ubicarse por encima del promedio histórico entre 2002 y 2025 (2,0%) (Gráfico 3). Por tanto, se confirma que la creación de empleo mantuvo un buen dinamismo.

Con datos originales, este crecimiento se tradujo en la creación de 706 mil nuevos puestos de trabajo frente a junio del año pasado.

El empleo asalariado (3,6%) volvió a crecer, en términos anuales, por encima del no asalariado (2,3%), un comportamiento que ya se había observado entre febrero y abril (Gráfico 4) ¹. En niveles, se crearon 421 mil empleos asalariados y 285 mil no asalariados (Gráfico 5). Dentro del empleo asalariado, la generación de puestos de trabajo se concentró exclusivamente en las empresas privadas (+437 mil), mientras que en el sector público se destruyeron 16 mil empleos. Por su parte, en el segmento no asalariado, aunque aumentó con fuerza el trabajo por cuenta propia (+437 mil), se redujeron los puestos de jornaleros (-117 mil) y el empleo doméstico (-102 mil). La caída del empleo doméstico podría estar relacionada con el fuerte aumento observado en abril.

Sin embargo, la informalidad dejó de reducirse y se mantuvo estable en 55,1%, el mismo nivel

¹ De acuerdo con la clasificación del DANE por posición ocupacional, consideramos empleados asalariados a los empleados del gobierno y a los empleados particulares. El resto los consideramos empleados no asalariados.

registrado un año atrás ². Esto prende una alarma, pues marca una pausa en la tendencia de reducción observada durante los primeros cinco meses del año.

GRÁFICO 3: OCUPADOS NACIONALES (MILLONES DE PERS., % VAR. ANUAL, AJ. ESTACIONAL)

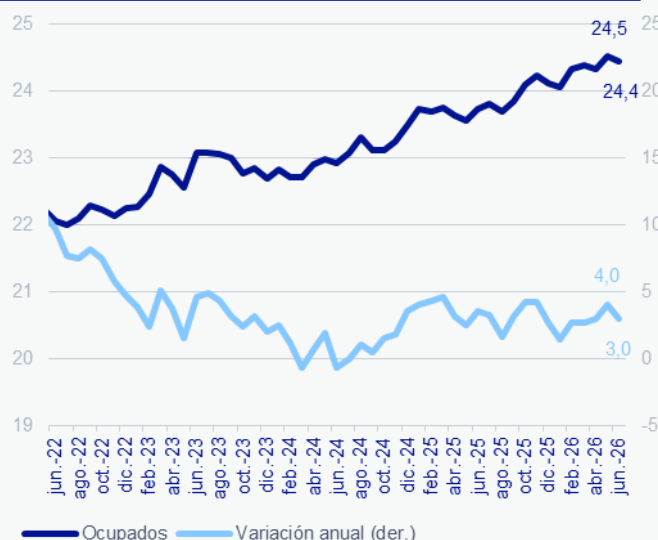
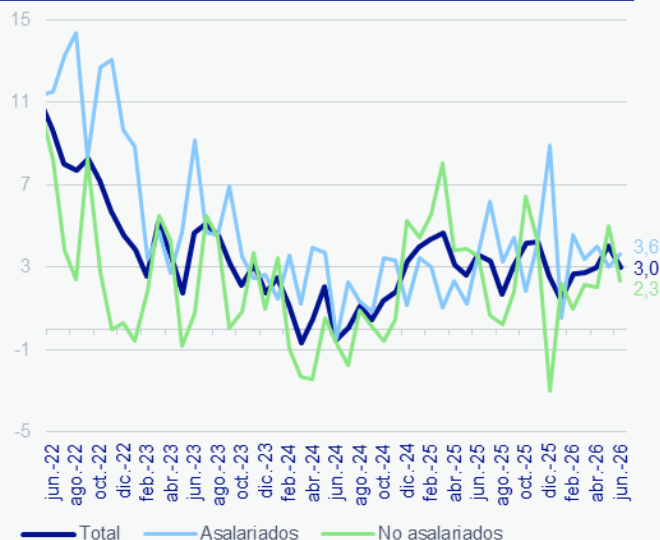


GRÁFICO 4: OCUPADOS NACIONALES POR DEPENDENCIA LABORAL (% VAR. ANUAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

GRÁFICO 5: OCUPADOS NACIONALES POR OCUPACIÓN (CAMBIO ANUAL, MILES DE PERS., JUN-26)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

Un hecho a destacar durante este mes es que el sector de administración pública, educación y salud no fue el principal jalonador del empleo, como sí había ocurrido durante los primeros cinco meses del año. Aunque este comportamiento era de esperarse ante la finalización del proceso

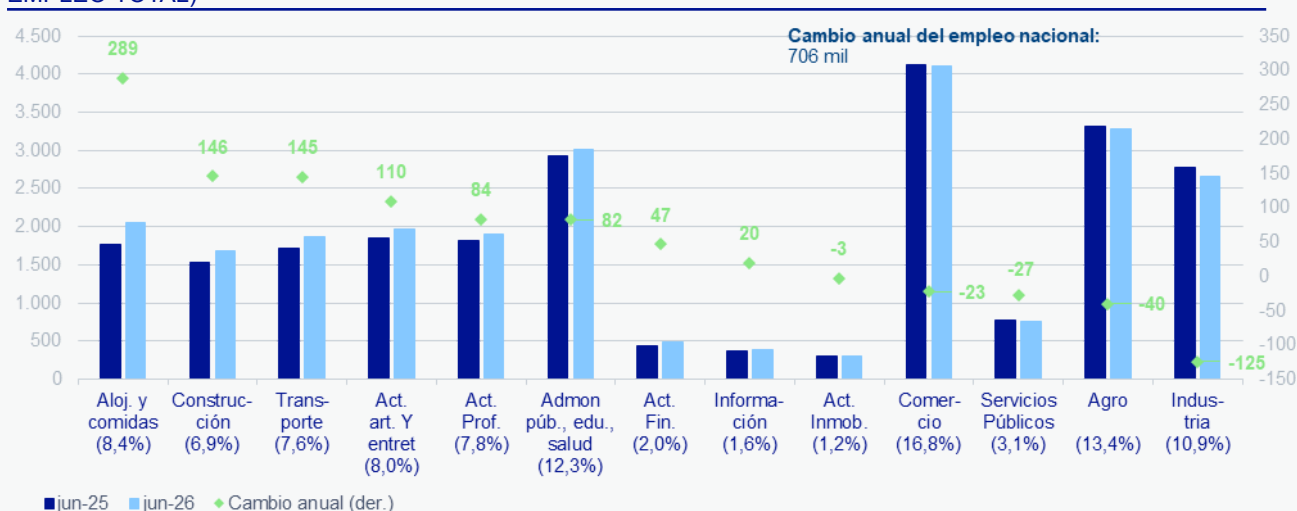
² Nuestra definición de asalariados y no asalariados no es equivalente a la definición del DANE de formales e informales. Por ello, el comportamiento de estas variables puede diferir. Para obtener la definición del DANE de formales e informales dirigirse a <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

electoral y el inicio de la transición del gobierno saliente al entrante, aún es prematuro afirmar que este sector dejó de impulsar de manera significativa la creación de empleo teniendo en cuenta la advertencia de la Contraloría tras detectar un incremento de la contratación pública después del 21 de junio.

Esta vez, la creación de empleo estuvo liderada por alojamiento y servicios de comida (+289 mil), construcción (+146 mil) y transporte (+145 mil) (Gráfico 6). El sector de alojamiento y servicios de comida consolidó la recuperación observada en mayo, luego de cuatro meses consecutivos de debilidad, probablemente asociados con el aumento de los costos laborales derivado del incremento del 23% del salario mínimo. Esta recuperación podría estar impulsada por la temporada de vacaciones y el periodo mundialista. Por su parte, el transporte mostró una recuperación tras un mes de destrucción de empleo, mientras que la construcción registró una aceleración frente a mayo.

En contraste, la industria (-125 mil), la agricultura (-40 mil), los servicios públicos (-27 mil), el comercio (-23 mil) y las actividades inmobiliarias (-3 mil) registraron pérdidas de empleo. La industria sorprendió al pasar de ser uno de los principales jalonadores del empleo en mayo a destruir puestos de trabajo en junio. Por su parte, la agricultura completó dos meses consecutivos de destrucción de empleo, lo que sugiere un desempeño desfavorable del sector.

GRÁFICO 6: OCUPADOS Y CAMBIO ANUAL EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SECTORES A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERS.; EN PARÉNTESIS: % DE LA PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO SECTORIAL EN EL EMPLEO TOTAL)



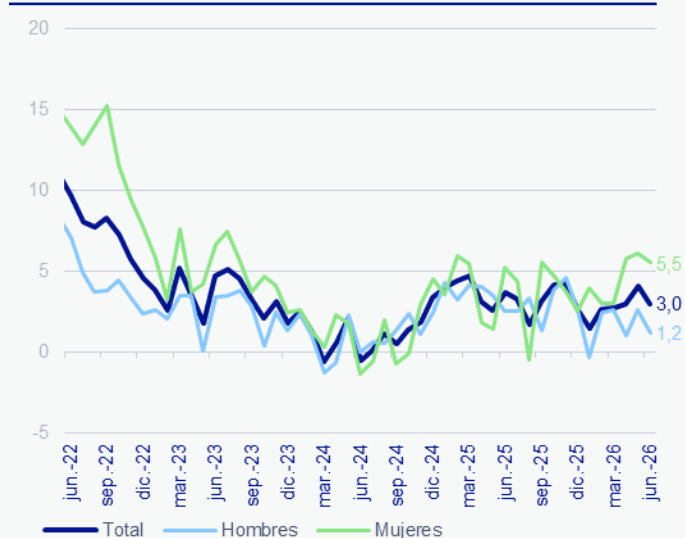
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

El empleo femenino siguió destacándose positivamente en junio, al crecer por encima del empleo masculino. Mientras la ocupación de las mujeres aumentó 5,5% (+544 mil), la de los hombres apenas creció 1,2% (+162 mil) (Gráficos 7 y 8). La creación de empleo femenino se concentró principalmente en alojamiento y servicios de comida y comercio y, por posición ocupacional, en el trabajo por cuenta propia y en el empleo en empresa privada. En contraste, la creación de empleo masculino se concentró en transporte y construcción y, por posición ocupacional, en el empleo en empresa privada. Esto es relevante porque, aunque el empleo femenino creció con fuerza, una parte importante de este aumento provino de sectores como

alojamiento y servicios de comida y comercio, que suelen estar asociados con una menor formalidad; esto se refleja, además, en el fuerte aumento del trabajo por cuenta propia entre las mujeres.

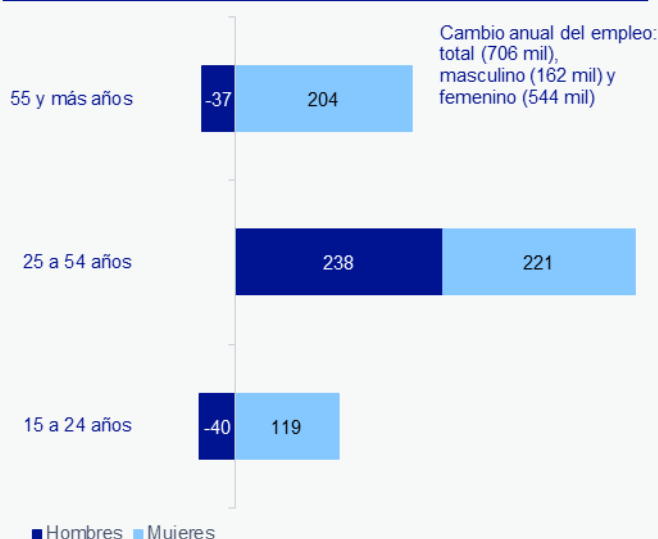
Por grupos de edad, el crecimiento del empleo se concentró en los adultos en edad productiva (25 a 54 años) (+459 mil). Sin embargo, en el caso de las mujeres también se observó un aumento significativo entre los jóvenes (15 a 24 años) y los adultos mayores (55 años y más).

GRÁFICO 7: OCUPADOS NACIONALES POR SEXO
(% VAR. ANUAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

GRÁFICO 8: CAMBIO EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN
POR SEXO Y EDAD A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERSONAS)



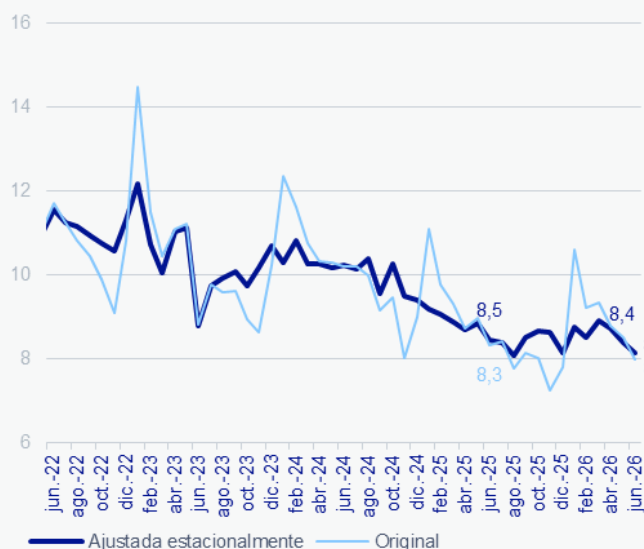
La creación de empleo se mantuvo moderada en las principales ciudades, mientras las otras cabeceras y las zonas rurales lideraron el crecimiento nacional

En las 13 principales ciudades, la tasa de desempleo se ubicó en 8,0%, por debajo del 8,3% registrado un año atrás y en el nivel más bajo para un mes de junio desde 2001 (Gráfico 9). Sin embargo, esta reducción obedeció a la salida de personas del mercado laboral. De hecho, la reducción de la tasa global de participación (TGP) compensó con creces la disminución de la tasa de ocupación (TO). La TGP pasó de 66,4% a 65,9% y contribuyó a reducir la tasa de desempleo en 0,8 p.p. Por su parte, la TO pasó de 60,9% a 60,6% y contribuyó a aumentar la tasa de desempleo en 0,4 p.p. (Gráfico 10). En términos desestacionalizados, la tasa de desempleo fue de 8,2%, ligeramente por debajo del 8,4% registrado un mes atrás y del promedio observado en 2025 (8,6%).

Con datos desestacionalizados, se registraron 11,4 millones de ocupados urbanos, 13 mil menos que en mayo y 90 mil más que un año atrás. En términos anuales, el crecimiento del empleo se ubicó en 0,8%, lo que representa una desaceleración frente al crecimiento de mayo

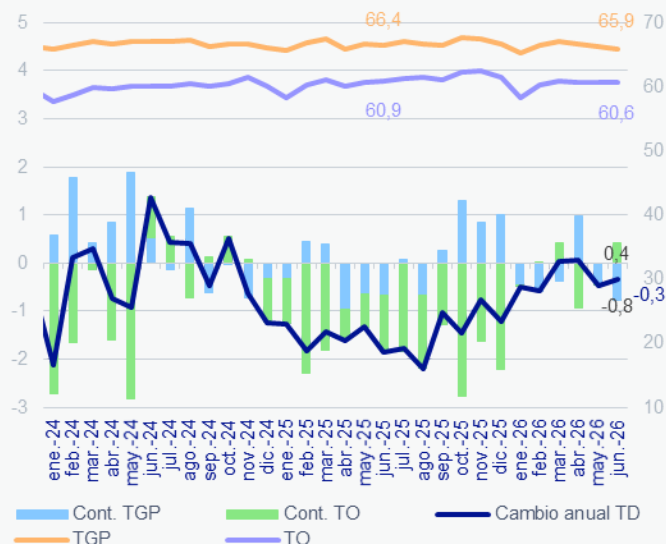
(1,3%) y confirma que la creación de empleo en las principales ciudades continuó perdiendo dinamismo. Así, la creación de empleo urbano se mantuvo moderada frente al promedio histórico registrado entre 2002 y 2025 (2,2%).

GRÁFICO 9: TASA DE DESEMPLEO URBANA (% DE LA PEA)



Fuente: BBVA Research y DANE

GRÁFICO 10: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO URBANA (P.P., % DE LA PET)



De esta manera, la creación de empleo a nivel nacional siguió concentrándose fuera de las principales ciudades. Las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso aportaron en conjunto 2,4 p.p. al crecimiento total del empleo (3,0%), mientras que las 13 ciudades principales y las 10 ciudades aportaron en conjunto apenas los 0,6 p.p. restantes.

El mercado laboral en el segundo semestre de 2026

El dato de junio mostró un cambio en la composición sectorial de la creación de empleo. Administración pública, educación y salud, que había sido uno de los principales jalonadores durante los primeros cinco meses del año, continuó generando puestos de trabajo, pero a un ritmo considerablemente menor. Esta desaceleración fue compensada por el mayor dinamismo de alojamiento y servicios de comida, construcción, transporte y actividades artísticas y de entretenimiento. Sin embargo, parte de este impulso, especialmente en alojamiento y servicios de comida, podría estar asociado con la temporada de vacaciones y el periodo mundialista y, por tanto, tener un carácter transitorio.

Este cambio en la composición sectorial genera incertidumbre sobre la evolución del empleo durante el segundo semestre. Por ello, será clave monitorear el comportamiento de administración pública, educación y salud para evaluar si la desaceleración observada en junio se consolida. También será importante evaluar si los demás sectores logran asumir un mayor protagonismo y compensar de manera sostenida la posible moderación de los sectores que impulsaron el empleo durante la primera mitad del año.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

El contenido de la presente comunicación o mensaje no constituye una recomendación profesional para realizar inversiones en los términos del artículo 2.40.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA en su sitio web www.bbvarresearch.com.