

El mercado laboral se mantuvo robusto en julio, con una creación de empleo dinámica

Mariana Quinche Bustamante
01 de septiembre de 2026

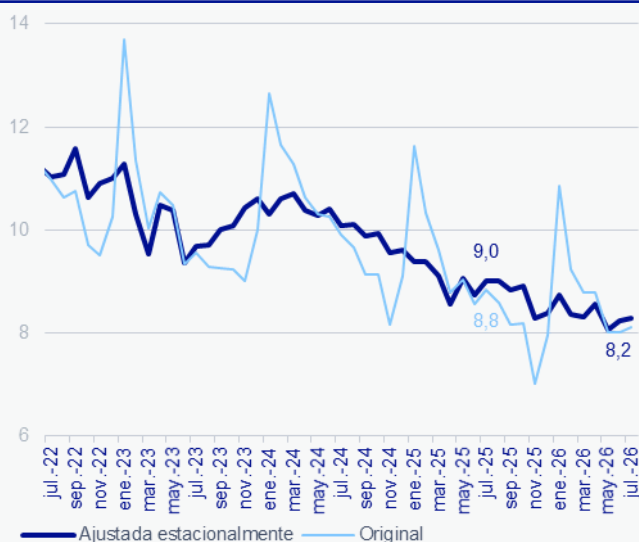
Principales mensajes

- **La tasa de desempleo nacional se ubicó en 8,1% en julio**, por debajo del 8,8% registrado un año atrás y en el nivel más bajo para este mes desde 2001. La reducción respondió al aumento de la ocupación, que compensó con creces el incremento de la participación laboral.
- **La creación de empleo se mantuvo dinámica, aunque continuó desacelerándose.** El empleo creció 2,4% anual, equivalente a 578 mil nuevos puestos de trabajo. El empleo no asalariado volvió a crecer por encima del asalariado, impulsado principalmente por el trabajo por cuenta propia, mientras que la informalidad retomó su senda de reducción.
- **Administración pública, salud y educación volvió a liderar la creación de empleo**, con 404 mil nuevos puestos, seguida por comercio y construcción. Su renovado dinamismo podría estar relacionado, al menos en parte, con el aumento de la contratación pública observado entre finales de junio y julio.
- **La creación de empleo continuó concentrándose fuera de las principales ciudades.** Las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso explicaron la mayor parte del crecimiento, mientras que en las 13 principales ciudades el empleo continuó creciendo moderadamente, por debajo de su promedio histórico.
- **Hacia adelante, el impulso de administración pública, salud y educación podría moderarse.** La llegada del nuevo gobierno y la eventual implementación de un plan de ajuste fiscal podrían reducir la contribución de esta rama a la creación de empleo en los próximos meses.

La tasa de desempleo continuó en mínimos históricos y administración pública, salud y educación volvió a liderar la creación de empleo

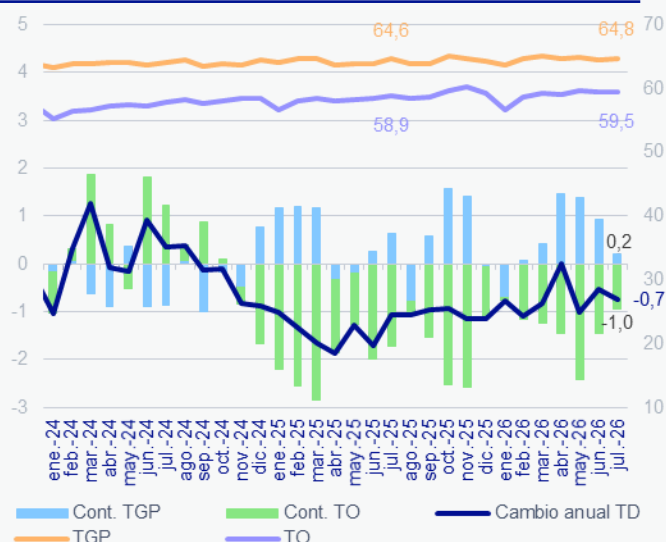
Durante julio de 2026, el mercado laboral se mantuvo robusto. La tasa de desempleo nacional se ubicó en 8,1%, por debajo del 8,8% registrado un año atrás y en el nivel más bajo para un mes de julio desde 2001 (Gráfico 1). Esta reducción estuvo explicada por el buen dinamismo de la creación de empleo. De hecho, el aumento de la tasa de ocupación (TO) compensó con creces el incremento de la tasa global de participación (TGP). La TO pasó de 58,9% a 59,5% y contribuyó a reducir la tasa de desempleo en 1,0 p.p. Por su parte, la TGP pasó de 64,6% a 64,8% y contribuyó a aumentarla en 0,2 p.p. (Gráfico 2). En términos desestacionalizados, la tasa de desempleo fue de 8,3%, ligeramente superior al 8,2% registrado un mes atrás, pero aún por debajo del promedio observado en 2025 (8,9%).

GRÁFICO 1: TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (% DE LA PEA)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

GRÁFICO 2: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (P.P., % DE LA PET)



Con datos desestacionalizados, se registraron 24,4 millones de personas ocupadas, 57 mil menos que en junio y 558 mil más que en julio del año pasado. En términos anuales, el empleo creció 2,3%. Aunque esto representa una desaceleración frente al crecimiento observado en mayo (4,0%) y en junio (3,0%), continúa siendo un resultado sólido, al ubicarse por encima del promedio histórico entre 2002 y 2025 (2,0%) (Gráfico 3). Así, la creación de empleo mantuvo un buen dinamismo.

Con datos originales, el crecimiento del empleo se ubicó en 2,4%, equivalente a la creación de 578 mil nuevos puestos de trabajo frente a julio del año pasado. A diferencia de lo observado en junio, el empleo no asalariado volvió a crecer por encima del asalariado, con variaciones de

3,3% y 1,4%, respectivamente ¹. La mayor parte de la creación de empleo se concentró en los trabajadores por cuenta propia.

GRÁFICO 3: OCUPADOS NACIONALES (MILLONES DE PERS., % VAR. ANUAL, AJ. ESTACIONAL)

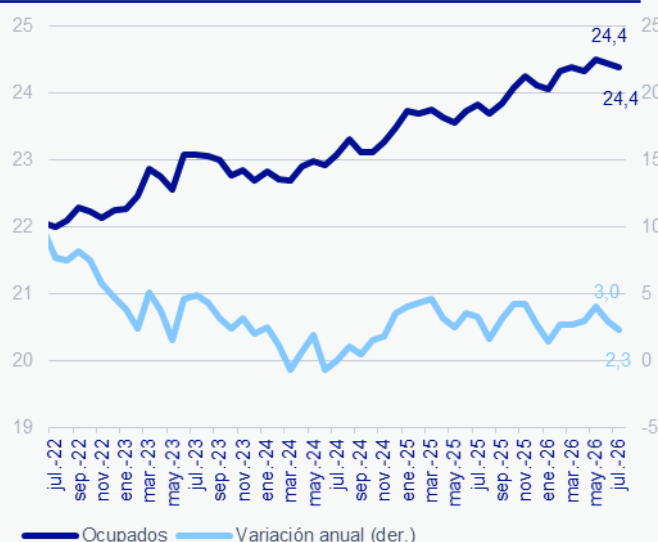
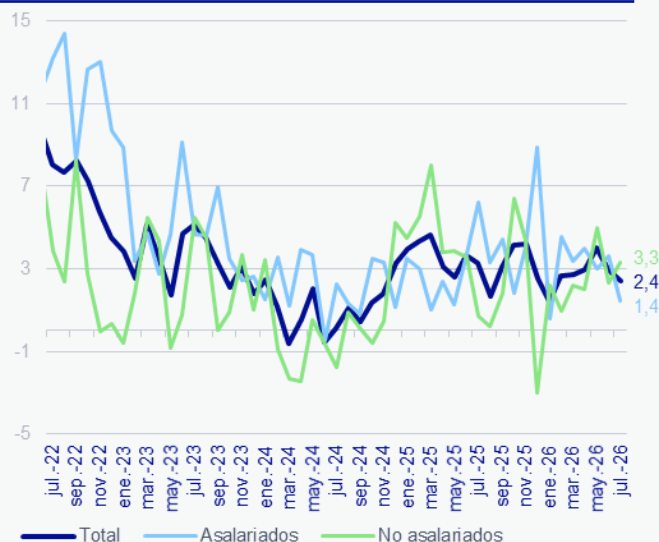


GRÁFICO 4: OCUPADOS NACIONALES POR DEPENDENCIA LABORAL (% VAR. ANUAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En niveles, se crearon 408 mil empleos no asalariados y 170 mil asalariados (Gráfico 5). Dentro del segmento no asalariado, la generación de puestos de trabajo se concentró principalmente en los trabajadores por cuenta propia (+413 mil), seguidos por los patrones o empleadores (+150 mil), mientras que el número de jornaleros se redujo en 185 mil. Por su parte, dentro del empleo asalariado destacaron los empleados del gobierno (+130 mil). En el caso de los empleados de empresas privadas, aunque el empleo continuó creciendo, lo hizo a un ritmo inferior al observado en los meses anteriores.

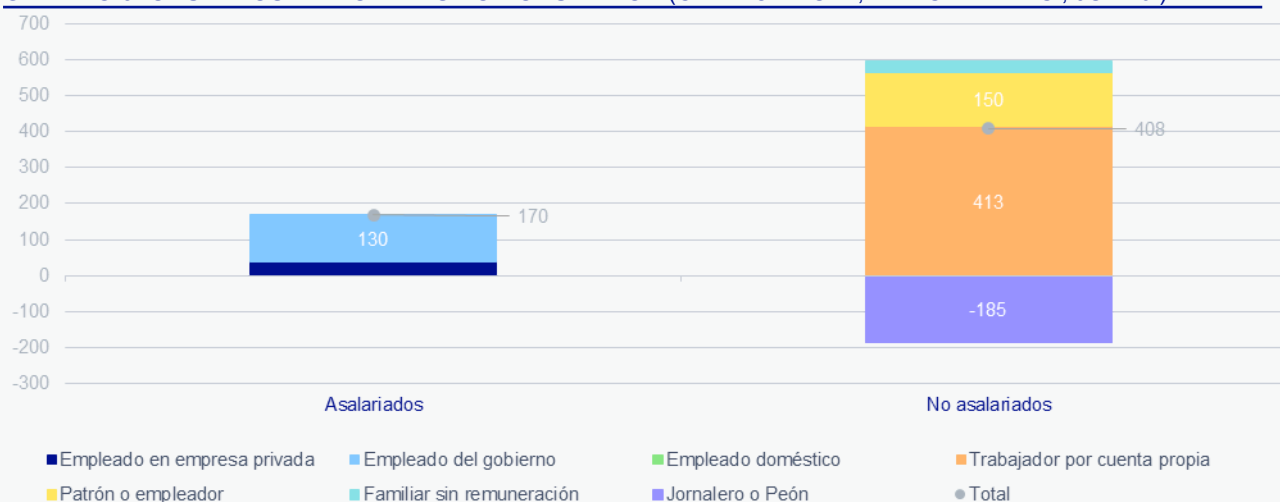
Parte del fuerte aumento del trabajo por cuenta propia podría estar asociado con el repunte de la contratación pública. De acuerdo con una alerta de la Contraloría, entre el 22 de junio y el 21 de julio se suscribieron 14.414 contratos, tras la finalización del proceso electoral.

Por su parte, la informalidad retomó su senda de reducción, que se había interrumpido en junio, y pasó de 54,8% en julio de 2025 a 54,5% en julio de 2026 ².

¹ De acuerdo con la clasificación del DANE por posición ocupacional, consideramos empleados asalariados a los empleados del gobierno y a los empleados particulares. El resto los consideramos empleados no asalariados.

² Nuestra definición de asalariados y no asalariados no es equivalente a la definición del DANE de formales e informales. Por ello, el comportamiento de estas variables puede diferir. Para obtener la definición del DANE de formales e informales dirigirse a <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>

GRÁFICO 5: OCUPADOS NACIONALES POR OCUPACIÓN (CAMBIO ANUAL, MILES DE PERS., JUL-26)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

Por ramas de actividad, la creación de empleo volvió a estar liderada por administración pública, salud y educación (+404 mil), seguida por comercio (+158 mil) y construcción (+156 mil) (Gráfico 6).

Este resultado es consistente con lo observado por posición ocupacional. El repunte de la contratación pública señalado anteriormente podría estar reflejándose no solo en el aumento del trabajo por cuenta propia, sino también en el renovado dinamismo de la rama de administración pública, salud y educación. Así, la desaceleración de la creación de empleo observada en esta rama durante junio no se consolidó y, en julio, volvió a convertirse en el principal jalonador del empleo.

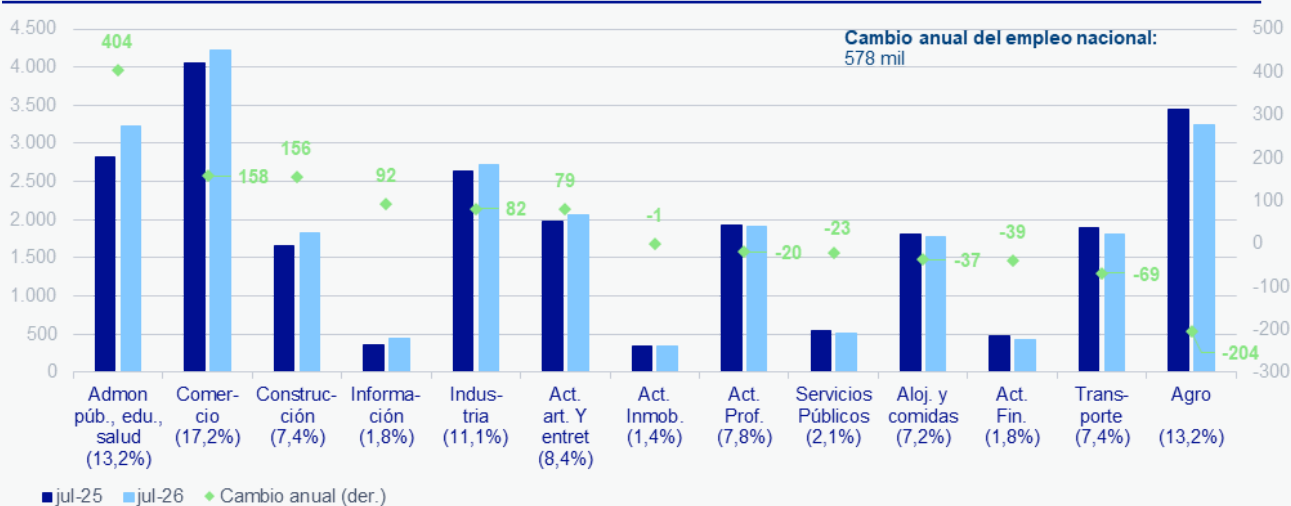
Hacia adelante, sin embargo, este impulso podría moderarse. La llegada del nuevo gobierno y la eventual implementación de un plan de ajuste fiscal podrían traducirse en una menor contribución de esta rama a la creación de empleo.

Por su parte, el comercio volvió a crear empleo después de que en junio destruyera 23 mil puestos de trabajo. La construcción, en cambio, consolidó la mejora en la creación de empleo que ya se había observado el mes anterior.

En contraste, la agricultura (-204 mil) y el transporte (-69 mil) registraron pérdidas de empleo. La agricultura completó tres meses consecutivos de destrucción de puestos de trabajo y, además, intensificó esta caída en julio, lo que sugiere un desempeño desfavorable del sector. Por su parte, el transporte pasó de ser uno de los principales jalonadores de la creación de empleo en junio a destruir puestos de trabajo en julio.

Asimismo, el buen desempeño observado en junio en alojamiento y servicios de comida se revirtió en julio, cuando la rama registró una destrucción de empleo. Esto confirma el carácter transitorio del impulso observado el mes anterior, explicado en buena parte por la temporada de vacaciones y el periodo mundialista, cuyo cierre redujo el apoyo a la creación de empleo en esta actividad.

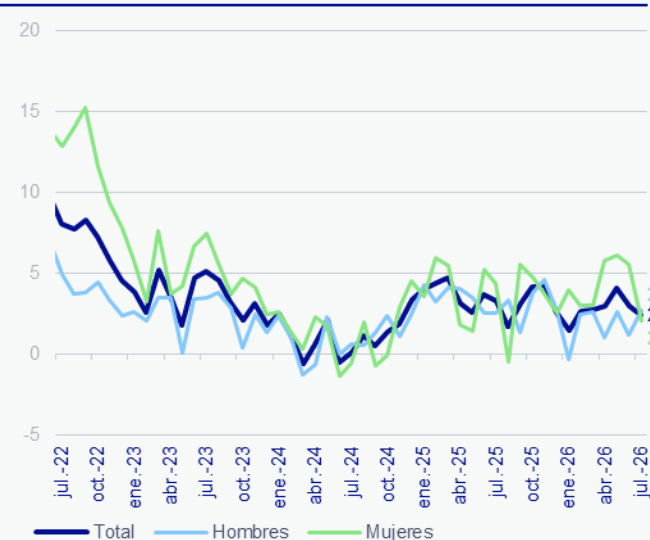
GRÁFICO 6: OCUPADOS Y CAMBIO ANUAL EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SECTORES A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERS.; EN PARÉNTESIS: % DE LA PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO SECTORIAL EN EL EMPLEO TOTAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

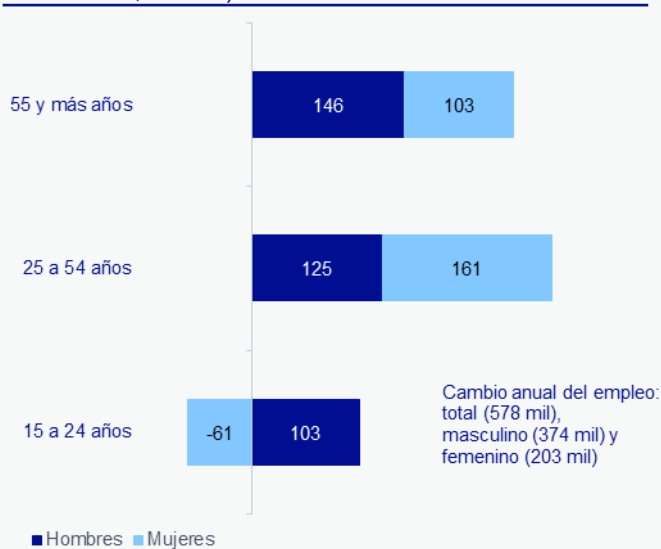
Otro cambio relevante en julio se observó en la dinámica del empleo por sexo. Después de que durante todo el primer semestre el crecimiento del empleo femenino superara al masculino, en julio ocurrió lo contrario. El empleo masculino creció 2,7% (+374 mil), mientras que el femenino aumentó 2,0% (+203 mil) (Gráficos 7 y 8). Administración pública, salud y educación, junto con construcción, fueron los principales jalonadores del empleo masculino, mientras que la creación de empleo femenino se concentró en administración pública, salud y educación. Por grupos de edad, el crecimiento del empleo se concentró tanto en los adultos en edad productiva, entre 25 y 54 años (+459 mil), como en los adultos de 55 años y más (+249 mil).

GRÁFICO 7: OCUPADOS NACIONALES POR SEXO (% VAR. ANUAL)



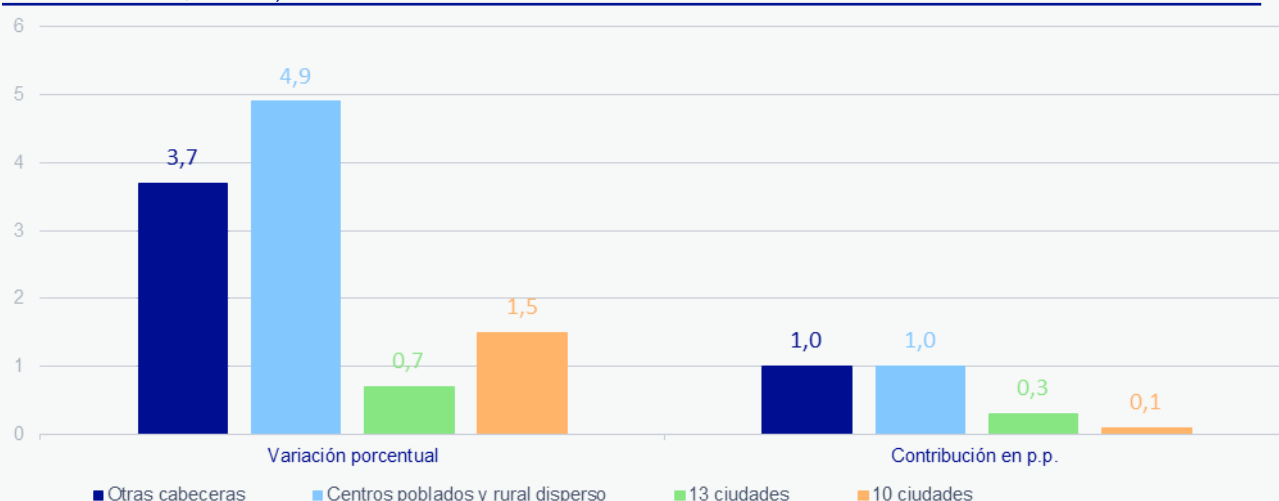
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

GRÁFICO 8: CAMBIO EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SEXO Y EDAD A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERSONAS, JUL-26)



Por último, la creación de empleo continuó concentrándose fuera de las principales ciudades. Las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso aportaron en conjunto 2,0 p.p. al crecimiento total del empleo (2,4%), mientras que las 13 ciudades y las 10 ciudades contribuyeron con 0,3 p.p. y 0,1 p.p., respectivamente (Gráfico 9). En las 13 ciudades se mantuvo la tendencia de desaceleración de la creación de empleo: en julio, la ocupación creció apenas 0,7%, ligeramente por debajo del 0,8% registrado un mes atrás. Además, la creación de empleo en las 13 ciudades continúa siendo moderada frente al promedio histórico observado entre 2002 y 2025 (2,2%).

GRÁFICO 9: OCUPADOS POR REGIONES (% VAR. ANUAL, CONTRIBUCIÓN EN P.P. AL CRECIMIENTO DEL EMPLEO TOTAL, JUL-26)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En términos generales, el mercado laboral se mantiene robusto: el desempleo continúa en mínimos históricos y la creación de empleo sigue siendo dinámica. Sin embargo, en el margen se ha observado una desaceleración en el ritmo de creación de empleo, que pasó de 4,0% en mayo a 3,0% en junio y 2,4% en julio.

Durante este mes, administración pública, salud y educación recuperó protagonismo y volvió a convertirse en el principal jalonador del empleo. Este comportamiento podría estar asociado, al menos en parte, con el repunte de la contratación pública observado entre finales de junio y julio, que también podría estar reflejándose en el fuerte aumento del trabajo por cuenta propia. Hacia adelante, sin embargo, la llegada del nuevo gobierno y la eventual implementación de un plan de ajuste fiscal podrían moderar este impulso y reducir la contribución de administración pública, salud y educación a la creación de empleo.

Adicionalmente, la creación de empleo continúa concentrándose fuera de las principales ciudades, especialmente en las otras cabeceras y en los centros poblados y rural disperso, mientras que las 13 principales ciudades siguen mostrando una moderación, con un crecimiento del empleo de 0,7% en julio.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

El contenido de la presente comunicación o mensaje no constituye una recomendación profesional para realizar inversiones en los términos del artículo 2.40.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA en su sitio web www.bbvarresearch.com.