El mercado laboral se recuperó parcialmente en septiembre, pero persiste la desaceleración en la creación de empleo

Mariana Quinche Bustamante
03 de noviembre de 2026

Principales mensajes

- **El mercado laboral mostró una recuperación parcial en septiembre, tras el fuerte deterioro registrado en agosto, en parte por el terremoto.** La tasa de desempleo nacional se redujo a 8,0%, desde el 8,2% registrado un año atrás, aunque esta disminución respondió a una menor participación laboral. En términos desestacionalizados, descendió de 9,7% en agosto a 8,7% en septiembre, pero se mantuvo por encima del nivel previo al terremoto (8,3% en julio).
- **En septiembre se recuperaron 4 de cada 5 empleos perdidos en agosto, aunque persiste la desaceleración en la creación de empleo.** En términos desestacionalizados, se recuperaron 549 mil de los 685 mil puestos de trabajo perdidos el mes previo. El empleo creció 1,4% interanual, por debajo de su promedio histórico (2,0%) y del crecimiento promedio de los últimos doce meses (2,6%).
- **El crecimiento interanual del empleo estuvo impulsado principalmente por comercio, industria, transporte y actividades profesionales.** En contraste, administración pública, salud y educación registró pérdidas de puestos de trabajo, en línea con nuestra expectativa de una menor creación de empleo ante la política de austeridad fiscal del nuevo gobierno.
- **El crecimiento interanual del empleo continuó concentrándose fuera de las principales ciudades.** Las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso explicaron la mayor parte del crecimiento nacional, mientras que las 13 principales ciudades volvieron a contribuir positivamente, tras haber concentrado buena parte de la destrucción de empleo en agosto. En contraste, las 10 ciudades que siguen en importancia a las 13 principales ciudades continuaron registrando pérdidas de puestos de trabajo.
- **Los efectos del terremoto sobre el mercado laboral aún no se habrían disipado por completo.** Con datos de trimestres móviles, la desaceleración de la ocupación continuó profundizándose en las cinco ciudades afectadas, mientras que se frenó en las no afectadas. Sin embargo, las ciudades afectadas representan apenas el 8% de los ocupados del país, por lo que su deterioro no se refleja con la misma intensidad a nivel nacional.

El mercado laboral mostró una recuperación parcial en septiembre, tras el fuerte deterioro registrado en agosto, en parte por el terremoto

La tasa de desempleo nacional retomó su tendencia interanual descendente, al pasar de 8,2% en septiembre de 2025 a 8,0% en septiembre de 2026 (Gráfico 1). Sin embargo, esta reducción no fue estadísticamente significativa y estuvo explicada por una menor participación laboral. En particular, la tasa global de participación (TGP) disminuyó de 63,9% a 63,8% en el mismo periodo, lo que contribuyó a reducir la tasa de desempleo en 0,2 p.p. (Gráfico 2). Por su parte, la tasa de ocupación (TO) se mantuvo estable en 58,7%.

En términos desestacionalizados, la recuperación parcial del mercado laboral se hace más evidente. Tras aumentar de 8,3% en julio a 9,7% en agosto, la tasa de desempleo nacional descendió a 8,7% en septiembre. No obstante, este nivel todavía supera tanto el registrado antes del terremoto del 10 de agosto como el promedio de los últimos doce meses (8,5%).

GRÁFICO 1: TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (% DE LA PEA)

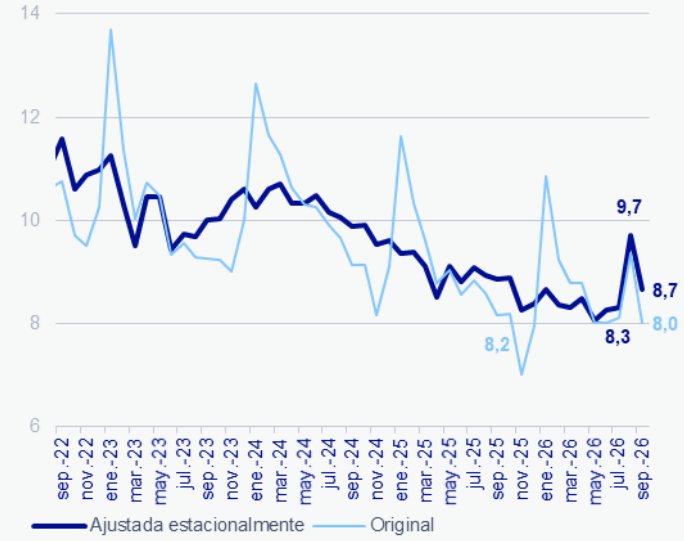
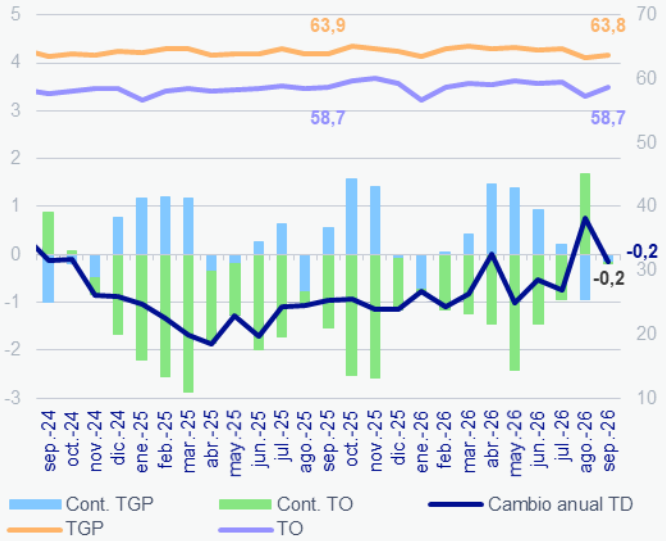


GRÁFICO 2: CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO DE LA TASA DE DESEMPLEO NACIONAL (P.P., % DE LA PET)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En esa misma línea, 4 de cada 5 empleos perdidos en agosto se recuperaron en septiembre. En términos desestacionalizados, el empleo cayó en 685 mil puestos de trabajo entre julio y agosto, pero aumentó en 549 mil entre agosto y septiembre. Así, el número de ocupados alcanzó los 24,2 millones en septiembre, una cifra cercana a los 24,3 millones registrados antes del terremoto del 10 de agosto (Gráfico 3).

Pese a esta recuperación, persiste la desaceleración en la creación de empleo que ya se observaba antes del terremoto. En términos desestacionalizados, el crecimiento interanual de la ocupación se ubicó en 1,4% en septiembre, por encima de la contracción de 0,5% registrada en agosto, pero todavía por debajo de su promedio histórico (2,0%) y del crecimiento promedio de los últimos doce meses (2,6%). Así, la mejora frente a agosto refleja principalmente la reversión

parcial del choque provocado por el terremoto, sin que ello implique un cambio en la tendencia de desaceleración de la creación de empleo.

Al analizar la composición del empleo, los datos originales muestran que la ocupación creció 1,3% interanual en septiembre, equivalente a 322 mil puestos de trabajo adicionales frente al mismo mes del año anterior. Mientras que en agosto el empleo no asalariado registró una contracción, posiblemente asociada a la mayor vulnerabilidad de estos trabajadores frente a los efectos del terremoto, en septiembre creció 1,7%, por encima del 1,0% registrado por el empleo asalariado (Gráfico 4)[1].

GRÁFICO 3: OCUPADOS NACIONALES (MILLONES DE PERS., % VAR. ANUAL, AJ. ESTACIONAL)

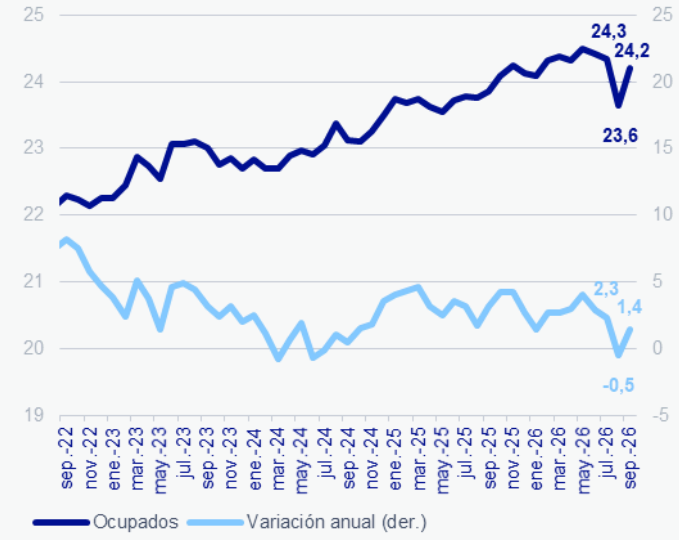
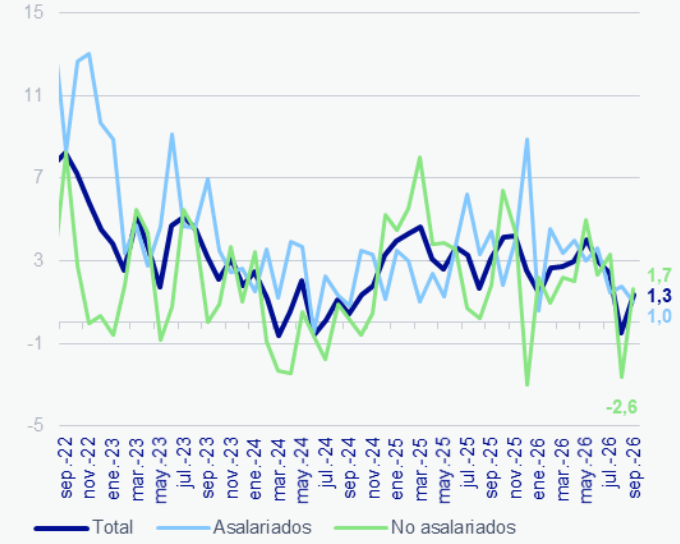


GRÁFICO 4: OCUPADOS NACIONALES POR DEPENDENCIA LABORAL (% VAR. ANUAL)



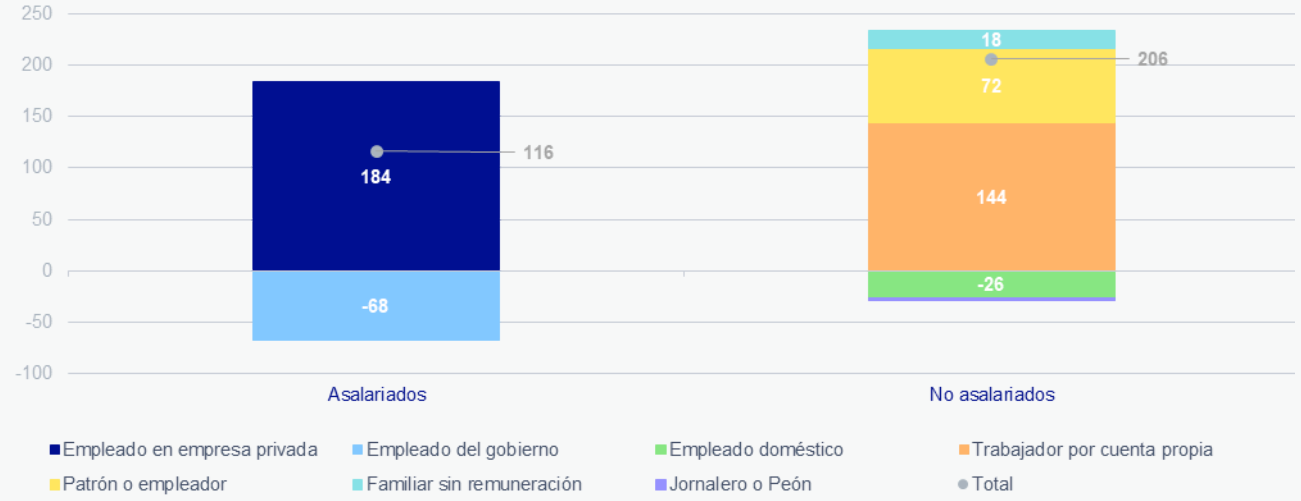
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En niveles, se crearon 206 mil empleos no asalariados y 116 mil asalariados (Gráfico 5). Dentro del segmento no asalariado, la creación de empleo estuvo impulsada principalmente por los trabajadores por cuenta propia (+144 mil) y los patrones o empleadores (+72 mil). En el segmento asalariado, se destaca la creación de 184 mil puestos de trabajo en empresas privadas, que contrastó con la pérdida de 68 mil empleos en el sector público.

Al analizar la formalidad[2], se observa que se crearon 240 mil puestos de trabajo formales y 83 mil informales. En línea con esto, la tasa de informalidad continuó disminuyendo, al pasar de 54,5% en septiembre de 2025 a 54,2% en septiembre de 2026.

[1] De acuerdo con la clasificación del DANE por posición ocupacional, consideramos empleados asalariados a los empleados del gobierno y a los empleados particulares. El resto los consideramos empleados no asalariados.
[2] Nuestra definición de asalariados y no asalariados no es equivalente a la definición del DANE de formales e informales. Por ello, el comportamiento de estas variables puede diferir. Para obtener la definición del DANE de formales e informales dirigirse a https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral

GRÁFICO 5: OCUPADOS NACIONALES POR OCUPACIÓN (CAMBIO ANUAL, MILES DE PERS., SEP-26)



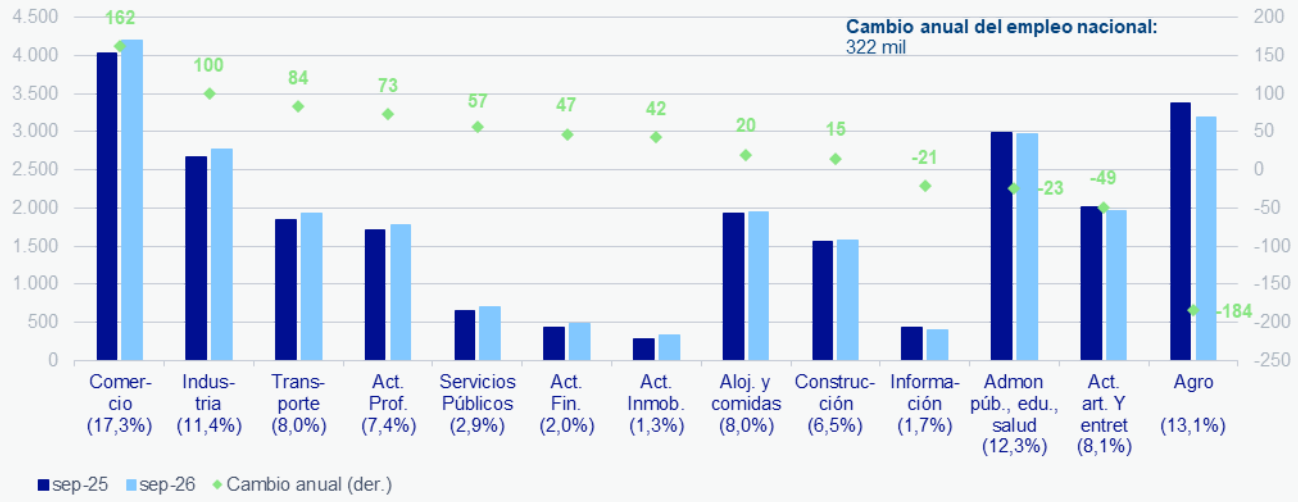
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

Por ramas de actividad, la creación de empleo estuvo impulsada principalmente por comercio (+162 mil), industria (+100 mil), transporte (+84 mil) y actividades profesionales (+73 mil) (Gráfico 6). El comercio mantuvo el buen desempeño de los últimos tres meses, mientras que la industria volvió a generar puestos de trabajo en septiembre, tras la contracción registrada en agosto, posiblemente asociada a los efectos del terremoto.

En contraste, agricultura (-184 mil), actividades artísticas (-49 mil), administración pública, salud y educación (-23 mil) e información (-21 mil) registraron pérdidas de empleo. La agricultura mantuvo el débil desempeño observado a lo largo del año y completó cinco meses consecutivos de destrucción de puestos de trabajo. Por su parte, las actividades artísticas registraron su segundo mes consecutivo de contracción, tras varios meses de contribuir positivamente a la creación de empleo.

Destaca la pérdida de empleo en administración pública, salud y educación, un sector que no registraba una contracción desde julio de 2025. Tras haber sido el principal motor de la creación de empleo durante el primer semestre del año, comenzó a mostrar señales de desaceleración en agosto, que se acentuaron en septiembre con la destrucción de puestos de trabajo. Este comportamiento estaría en línea con nuestra expectativa de una menor creación de empleo en este sector ante la política de austeridad fiscal del nuevo gobierno. Si bien otras ramas han ganado protagonismo en la generación de puestos de trabajo, todavía no han logrado compensar completamente la pérdida de dinamismo de este sector, lo que ha contribuido a la desaceleración en la creación de empleo total.

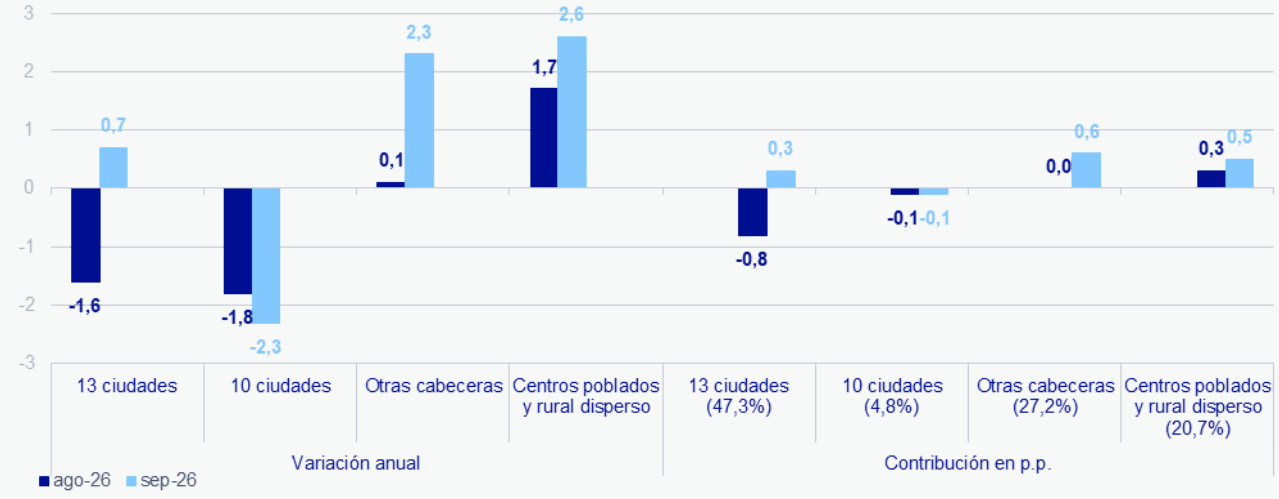
GRÁFICO 6: OCUPADOS Y CAMBIO ANUAL EN EL NIVEL DE OCUPACIÓN POR SECTORES A NIVEL NACIONAL (MILES DE PERS.; EN PARÉNTESIS: % DE LA PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO SECTORIAL EN EL EMPLEO TOTAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

A nivel regional, la generación de puestos de trabajo se concentró principalmente en las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso, que explicaron 1,1 p.p. del crecimiento interanual del empleo nacional (1,3%) (Gráfico 7). Sin embargo, las 13 principales ciudades volvieron a contribuir positivamente al crecimiento de la ocupación, tras haber concentrado la mayor parte de la destrucción de empleo en agosto, posiblemente asociada a los efectos del terremoto. Esta recuperación sería consistente con una reversión parcial del choque, aunque la persistencia de pérdidas de empleo en las 10 ciudades sugiere que sus efectos aún no se habrían disipado por completo. Así, la creación de empleo volvió a concentrarse fuera de las principales ciudades, en línea con el comportamiento observado a lo largo del año.

GRÁFICO 7: OCUPADOS POR REGIONES (*) (% VAR. ANUAL, CONTRIBUCIÓN EN P.P. AL CRECIMIENTO DEL EMPLEO TOTAL; EN PARÉNTESIS: % DE LA PARTICIPACIÓN DEL EMPLEO REGIONAL EN EL EMPLEO TOTAL)



(*): El grupo de 13 ciudades está conformado por Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Cúcuta, Pasto, Ibagué, Montería, Cartagena y Villavicencio. Por su parte, el grupo de 10 ciudades comprende Tunja, Neiva, Florencia, Riohacha, Popayán, Santa Marta, Valledupar, Armenia, Quibdó y Sincelejo.
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

De hecho, en las 13 principales ciudades se recuperaron en septiembre todos los empleos perdidos en agosto. En términos desestacionalizados, tras caer en 213 mil puestos de trabajo entre julio y agosto, el empleo volvió a aumentar en la misma magnitud en septiembre. Así, el número de ocupados regresó a los 11,4 millones registrados antes del terremoto del 10 de agosto (Gráfico 9). Esta recuperación también se reflejó en la tasa de desempleo desestacionalizada, que, tras aumentar de 8,5% en julio a 9,4% en agosto, descendió a 8,8% en septiembre, aunque todavía se mantuvo por encima del nivel previo al terremoto del 10 de agosto y del promedio de los últimos doce meses (8,6%) (Gráfico 8).

Pese a esta recuperación parcial, persisten las señales de debilidad en la creación de empleo que ya se observaban antes del terremoto. En términos desestacionalizados, tras contraerse 1,7% interanual en agosto, la ocupación volvió a crecer 0,7% en septiembre, pero se mantuvo por debajo de su promedio histórico (2,2%) y en línea con el bajo dinamismo observado desde finales del primer semestre.

Esta debilidad también se refleja en los datos originales, donde la tasa de desempleo aumentó de 8,1% en septiembre de 2025 a 8,3% en septiembre de 2026, principalmente por una menor tasa de ocupación.

GRÁFICO 8: TASA DE DESEMPLEO DE LAS 13 PRINCIPALES CIUDADES (% DE LA PEA)

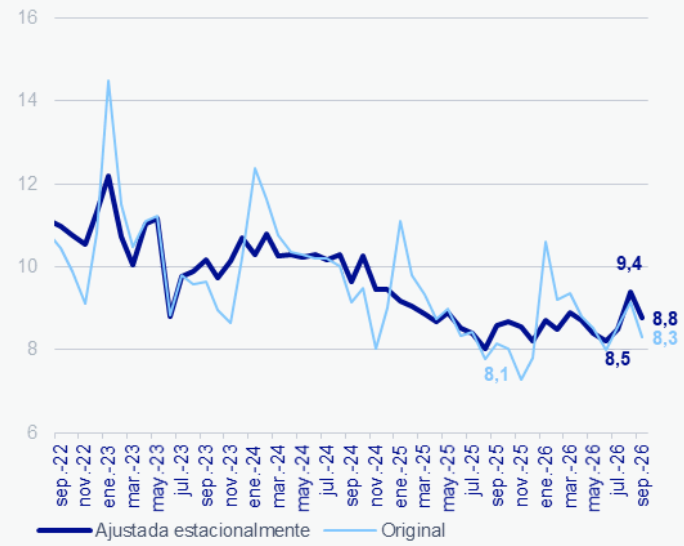
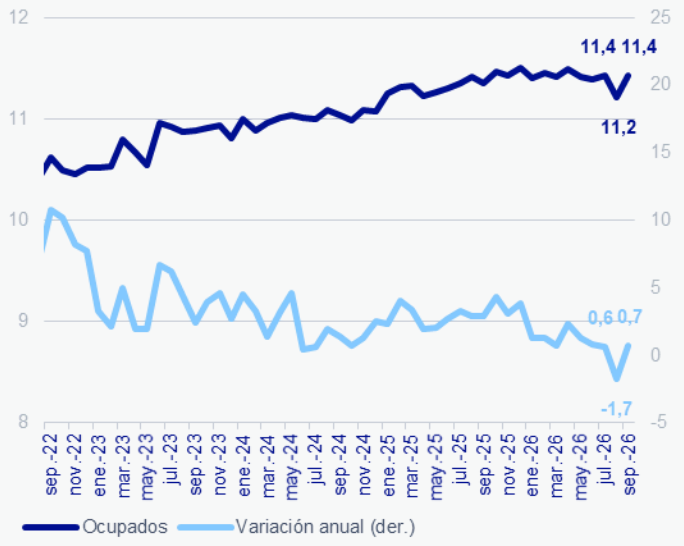


GRÁFICO 9: OCUPADOS DE LAS 13 PRINCIPALES CIUDADES (MILLONES DE PERS., % VAR. ANUAL, AJ. ESTACIONAL)



Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

Sin embargo, la reversión del choque provocado por el terremoto todavía sería parcial. Como muestran los gráficos 10 y 11, con datos de trimestres móviles, tanto las ciudades afectadas como las no afectadas ya venían registrando una desaceleración en la tasa de ocupación y en la creación de empleo antes del terremoto, que se profundizó en el trimestre móvil terminado en agosto, especialmente en las ciudades afectadas. Mientras que en el trimestre móvil terminado en septiembre esta desaceleración se frenó en las ciudades no afectadas, en las ciudades afectadas continuó profundizándose, lo que sugiere que los efectos del terremoto sobre sus mercados laborales aún no se habrían disipado por completo. Este deterioro, sin embargo, no se

refleja con la misma intensidad a nivel nacional, dado que las ciudades afectadas representan apenas el 8%[3] de la población ocupada del país.

GRÁFICO 10: TASA DE OCUPACIÓN DE LAS CINCO CIUDADES AFECTADAS POR EL TERREMOTO Y LAS DEMÁS CIUDADES (*) (% DE LA PET, TRIMESTRE MÓVIL; CAMBIO ANUAL)

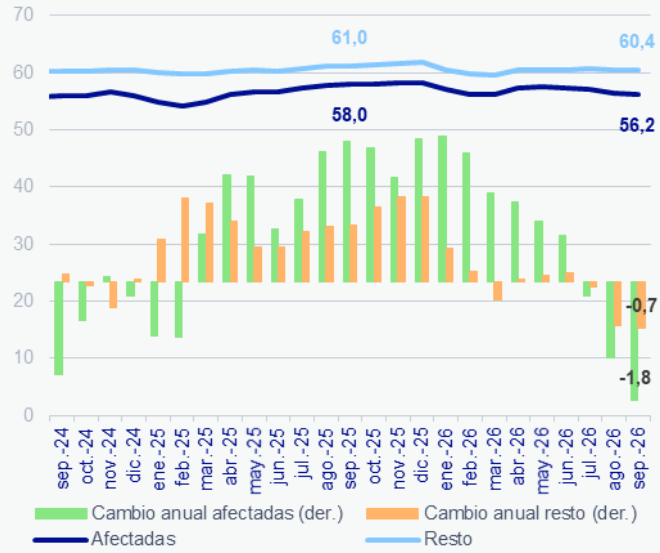
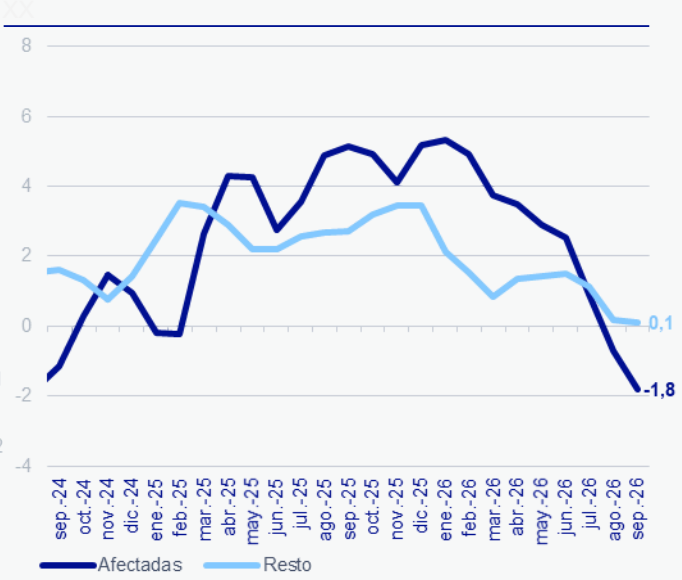


GRÁFICO 11: OCUPADOS DE LAS CINCO CIUDADES AFECTADAS POR EL TERREMOTO Y LAS DEMÁS CIUDADES (*) (% VAR, ANUAL, TRIMESTRE MÓVIL)



(*): Las cinco ciudades afectadas son Pereira, Cali, Manizales, Quibdó y Armenia. Por su parte, las demás ciudades corresponden a aquellas incluidas en la clasificación de 23 ciudades del DANE, excluyendo las cinco afectadas.
Fuente: BBVA Research con datos del DANE.

En conclusión, el mercado laboral mostró una recuperación parcial en septiembre, tras el fuerte deterioro registrado en agosto, en parte por el terremoto. En términos desestacionalizados, la tasa de desempleo descendió y el empleo volvió a crecer, revirtiendo parcialmente el choque de agosto. Sin embargo, esta mejora no representa un cambio en la tendencia de desaceleración en la creación de empleo que ya se observaba antes del terremoto.

En septiembre, el empleo creció 1,4% interanual, por encima de la contracción de 0,5% registrada en agosto, pero por debajo de su promedio histórico (2,0%) y del crecimiento promedio de los últimos doce meses (2,6%). Esta desaceleración estaría en línea con nuestras expectativas de una menor creación de empleo en administración pública, salud y educación ante la política de austeridad fiscal del nuevo gobierno, tras haber sido el principal motor de la generación de puestos de trabajo durante el primer semestre del año. Aunque otros sectores han ganado protagonismo, todavía no han logrado compensar completamente la pérdida de dinamismo de este sector.

A nivel regional, las 13 principales ciudades volvieron a crear empleo tras la contracción de agosto, aunque la generación de puestos de trabajo estuvo impulsada principalmente por las otras cabeceras y los centros poblados y rural disperso, en línea con el comportamiento observado a lo largo del año. Sin embargo, persiste la debilidad en la creación de empleo de las

[3] Promedio desde ago-25 hasta jul-26.

13 principales ciudades, mientras que las 10 ciudades que siguen en importancia a las 13 principales ciudades continuaron registrando pérdidas de puestos de trabajo y, con datos de trimestres móviles, las ciudades afectadas por el terremoto siguieron mostrando un deterioro en la ocupación. Esto sugiere que los efectos del terremoto todavía no se habrían disipado por completo.

AVISO LEGAL

El presente documento, elaborado por el Departamento de BBVA Research, tiene carácter divulgativo y contiene datos, opiniones o estimaciones referidas a la fecha del mismo, de elaboración propia o procedentes o basadas en fuentes que consideramos fiables, sin que hayan sido objeto de verificación independiente por BBVA. BBVA, por tanto, no ofrece garantía, expresa o implícita, en cuanto a su precisión, integridad o corrección.

Las estimaciones que este documento puede contener han sido realizadas conforme a metodologías generalmente aceptadas y deben tomarse como tales, es decir, como previsiones o proyecciones. La evolución histórica de las variables económicas (positiva o negativa) no garantiza una evolución equivalente en el futuro.

El contenido de este documento está sujeto a cambios sin previo aviso en función, por ejemplo, del contexto económico o las fluctuaciones del mercado. BBVA no asume compromiso alguno de actualizar dicho contenido o comunicar esos cambios.

BBVA no asume responsabilidad alguna por cualquier pérdida, directa o indirecta, que pudiera resultar del uso de este documento o de su contenido.

Ni el presente documento, ni su contenido, constituyen una oferta, invitación o solicitud para adquirir, desinvertir u obtener interés alguno en activos o instrumentos financieros, ni pueden servir de base para ningún contrato, compromiso o decisión de ningún tipo.

El contenido de la presente comunicación o mensaje no constituye una recomendación profesional para realizar inversiones en los términos del artículo 2.40.1.1.2 del Decreto 2555 de 2010 o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Especialmente en lo que se refiere a la inversión en activos financieros que pudieran estar relacionados con las variables económicas que este documento puede desarrollar, los lectores deben ser conscientes de que en ningún caso deben tomar este documento como base para tomar sus decisiones de inversión y que las personas o entidades que potencialmente les puedan ofrecer productos de inversión serán las obligadas legalmente a proporcionarles toda la información que necesiten para esta toma de decisión.

El contenido del presente documento está protegido por la legislación de propiedad intelectual. Queda expresamente prohibida su reproducción, transformación, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, extracción, reutilización, reenvío o la utilización de cualquier naturaleza, por cualquier medio o procedimiento, salvo en los casos en que esté legalmente permitido o sea autorizado expresamente por BBVA en su sitio web www.bbvaresearch.com.