

Situación Migración México

Servicio de Estudios Económicos
Fundación BBVA Bancomer

Junio 2009



Indice

Fecha de cierre: 22 mayo 2009

Junio 2009

Presentación	2
Editorial	3
Temas	
Los Determinantes de la Migración	4
Recuadro: Los Flujos Migratorios Internacionales	11
Migración Mexicana hacia EEUU: una Breve Radiografía	14
Recuadro: Evidencia Municipal de los Factores de Expulsión	20
Recuadro: ¿Ha Incidido la Pobreza en la Migración Mexicana?	23
Política Migratoria de EEUU: una Retrospectiva Histórica	26
La Recesión en EEUU y sus Efectos Sobre los Mexicanos	33
Recuadro: Impacto Estatal de la Desaceleración de las Remesas	39
Recuadro: Impacto de las Menores Remesas para los Hogares	42
Apéndice Estadístico	44

Han elaborado esta publicación:

Editor: Adolfo Albo	a.albo@bbva.bancomer.com
Carlos Herrera	carlos.herrera@bbva.bancomer.com
Juan Luis Ordaz	juan.ordaz@bbva.bancomer.com
Eduardo Torres	e.torres@bbva.bancomer.com
Diseño: Fernando Tamayo	fernando.tamayo@bbva.bancomer.com

Consejo Editorial:

Adolfo Albo, Carlos Herrera, Gustavo Lara, Juan Luis Ordaz, Mariana Torres, Jorge Sicilia

Diseño de imagen en portada:

Rosalinda Lina Estrada Ramírez

Título imagen en portada: " Los Migrantes Unen al Mundo"

Presentación

México se ha convertido en el principal país de migrantes del mundo, si consideramos el número de mexicanos que residen en el exterior. Si bien México ha acogido históricamente a personas de diferentes orígenes en las últimas décadas, millones de mexicanos han dejado sus hogares para dirigirse a otras naciones, principalmente Estados Unidos.

Comúnmente, cuando existen referencias a la Migración se limitan a mencionar las Remesas, se describe su comportamiento y su enorme cuantía. Sin embargo, atrás de ello, se encuentra algo más valioso: el enorme esfuerzo que millones de personas realizan en busca de una mejor condición de vida para ellos y sus seres queridos. La solidaridad de los migrantes con familiares y amigos, se refleja en sólidas y extensas redes sociales que asisten a los nuevos migrantes. La motivación cotidiana proviene del deseo de superación y la tenacidad por cumplir objetivos y metas. Sin ella, sería difícil sobrellevar los costos personales y sociales de la Migración.

BBVA Bancomer, consciente del enorme valor humano de los migrantes mexicanos, ha asumido un compromiso social con ellos y sus familias. Por eso, ha emprendido diferentes acciones que intentan mejorar su situación y conocer con mayor profundidad la Migración y sus implicaciones. Desde 2006 inició el **Programa de becas de Integración "Por los que se quedan"**, a través del cual se proporciona un apoyo económico a estudiantes destacados que tienen familiares migrantes, principalmente con el objetivo de apoyarlos a que se queden, y a que continúen estudiando. Estamos seguros que la Educación es uno de los mejores caminos para alcanzar un mejor futuro, tal como la experiencia y la evaluación de diversos programas sociales lo han demostrado. A mejores y mayores niveles educativos, se logra en la mayoría de los casos mayor productividad, mejores salarios y en consecuencia se tiende a reducir la pobreza.

Con el propósito de sensibilizar a la sociedad de las dificultades que enfrentan los migrantes mexicanos, BBVA Bancomer ha lanzado la película "**Los que se quedan**", dirigida por dos talentosos directores de cine Juan Carlos Rulfo y Carlos Hagerman, que aborda la historia de diferentes familias migrantes, situadas en distintas comunidades de México, mostrando sus dificultades al atravesar la frontera, sus ilusiones, anhelos y tragedias. También se han financiado diferentes publicaciones, desarrolladas por investigadores de prestigio internacional, y se han realizado seminarios con el fin de contribuir al análisis del fenómeno migratorio.

Situación Migración México, la revista que tiene en sus manos, se enmarca dentro de estos esfuerzos. Surge con la finalidad de realizar un análisis serio y profundo de la Migración; principalmente desde una perspectiva económica, pero, no se aparta de otros elementos indispensables del entorno para entenderla de forma más integral. Deseamos que el mejor conocimiento de los migrantes debe de permitir como sociedad, entenderlos de mejor manera. La revista pretende crear un espacio en el que se estudie la Migración desde una perspectiva teórica, cuantitativa y cualitativa.

La revista tendrá una periodicidad semestral, contendrá diversos artículos que pretenden realizar nuevas aportaciones al campo de estudio de la Migración. También se contará con un acervo histórico de estadísticas. A lo largo de sus páginas, el lector encontrará análisis sobre temas coyunturales, así como temas estructurales.

Situación Migración México es una iniciativa de la Fundación BBVA Bancomer y del Servicio de Estudios Económicos de México del Grupo BBVA. Además de su versión impresa ofrecemos a nuestros lectores la posibilidad de acceder electrónicamente a esta revista a través de nuestro portal de internet, tanto en su versión en castellano como en inglés.

Espero que este nuevo medio de reflexión y análisis sea de su agrado y tenga un valioso aporte a la sociedad del conocimiento. Asimismo los invito a sumar esfuerzos a favor de los migrantes, especialmente los que se quedan.

Ignacio Deschamps González
Presidente y Director General
BBVA Bancomer

En este primer número de *Situación Migración México*, queremos lograr un doble propósito: introducir temas que constituyan un marco que sirva de guía para iniciar el análisis de este importante movimiento social, pero también intentar responder a las inquietudes que hoy en día tiene la sociedad sobre los temas migratorios.

Por ello, en el primer artículo realizamos una revisión relativamente exhaustiva de los argumentos que desde un punto de vista de la teoría económica explican los factores de expulsión y de atracción de migrantes. Destacamos la importancia de las redes sociales como mecanismo que facilita la migración y que ahora, por ejemplo, está funcionando para aligerar los efectos de la recesión en EEUU, facilitando la flexibilidad laboral a través de la movilidad geográfica y entre sectores. La Migración es esencialmente determinada por factores económicos, como el desempleo, amplias diferenciales salariales, pobreza y marginación, menor desarrollo económico local, entre otros. Realizamos varios estudios desde una perspectiva regional, analizamos los determinantes de la migración a un detalle municipal, y ofrecemos algunas hipótesis de la vinculación de la pobreza con la emigración, si bien entendemos que es un fenómeno donde la demanda laboral es importante.

También analizamos los principales patrones del proceso migratorio de México a Estados Unidos. De dónde vienen, de qué estados, de qué sectores; cómo son, qué edad tienen, cuántos son hombres o mujeres, hacia dónde se dirigen, en qué estados están, y en qué industrias. La relativa juventud y la mayor participación de las mujeres destacan en los flujos migratorios recientes; así como la incorporación de mexicanos en nuevos sectores laborales y regionales, además de su mayor calificación laboral. Que dan muestras de un avance social de los migrantes en EEUU.

Asimismo intentamos responder a algunas de las preguntas que consideramos más relevantes de la coyuntura y que están presente en la opinión pública: ¿se está registrando un regreso masivo de migrantes ante la recesión?, ¿es factible que ocurra?, ¿cuál puede ser el impacto a nivel estatal?, ¿cuál a nivel de los hogares?

Para abordar las preguntas anteriores hemos construido diferentes indicadores que clasifican el grado de dependencia de los estados a las remesas, miden su grado de exposición (criterio que trasladamos a nivel de los hogares). También analizamos diferentes indicadores de los mexicanos en Estados Unidos. Los efectos de la recesión en aquel país se han manifestado en una moderada reducción en el ritmo de crecimiento del número de mexicanos en EEUU, en un notable incremento del desempleo de los mexicanos en ese país, en menores horas trabajadas y en un estancamiento de sus ingresos, lo que ha llevado a que las personas que reciben parte de esos ingresos en México se estén viendo también afectadas. Sin embargo, esto ha ocurrido en forma similar en otros episodios recesivos y es una muestra de la flexibilidad laboral de los migrantes. Cuando exista una etapa de recuperación, también serán los que obtengan con mayor facilidad empleos.

Se tiene dos referencias que permiten ubicar y dar contexto a las importantes inquietudes sobre el futuro inmediato de los migrantes. Una la constituye el recuadro sobre una revisión histórica internacional de los flujos migratorios. Aporta una interesante conclusión: **en épocas de recesión, los flujos migratorios se detienen, pero no se revierten.** Existen factores determinantes que desmotivan un regreso a los países de origen, tales como el encarecimiento o la dificultad de la migración producto de políticas migratorias, resultado de la profunda integración de la mayoría de los mexicanos a los Estados Unidos, o el apoyo que los migrantes se brindan entre ellos en situaciones complejas a través de las redes sociales. Por otro lado, se agrega un artículo sobre la Política Migratoria de EEUU a México, relevante para los tiempos actuales, con una nueva administración y con una recesión en ese país.

A lo largo de esta primera edición de *Situación Migración México*, pretendemos hilar una historia, que permita facilitar la lectura de la revista en forma secuencial o bien en función del interés del lector dirigirse directamente a la sección de su interés. Los recuadros aportan un análisis focalizado de un tema en forma breve, pero riguroso. Los anexos pensamos constituyen un modesto, pero relevante acervo de las principales estadísticas que están relacionadas con la Migración.

Esperamos que la disfrute...

Número Estimado de Migrantes a Nivel Mundial

	Millones
1960	75.5
1965	78.4
1970	81.3
1975	86.8
1980	99.3
1985	111.0
1990	154.9
1995	165.1
2000	176.7
2005	190.6

Fuente: División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

En años recientes a nivel mundial, el estudio de la migración¹ ha cobrado mayor relevancia tanto por su rápida expansión como por los crecientes flujos económicos que se derivan de ella. Entre 1980 y 2005, última información disponible, el número de migrantes internacionales aumentó aceleradamente en más de 90 millones, prácticamente se duplicó en ese periodo; llegando a un poco más de 190 millones de personas, lo que representa aproximadamente el 3% de la población mundial.² A su vez, los flujos por remesas se han convertido en un impulso económico significativo en muchos países, principalmente subdesarrollados, en los cuales a principios de los 90's las remesas sumaban un poco más de 31 mil millones de dólares, para el año 2000 habían alcanzado 84 mil millones de dólares y en 2008 se había multiplicado por un poco más de tres veces, al llegar a 305 mil millones de dólares. América Latina es la región que más ingresos por remesas percibe, y en ella México es el país con la mayor proporción de estos recursos.

Uno de los cambios más significativos en la migración en los últimos años, ha sido una mayor concentración de los migrantes en un número reducido de países, principalmente desarrollados. Por ejemplo, en el año 2000, el 34% de los migrantes se ubicaba en tan sólo 7 países³, cuando una década previa, esta proporción era de 29%. Lo cuál es el resultado de la percepción de los migrantes sobre los lugares en donde existen oportunidades de desarrollo laboral. Estas son algunas de las razones por las cuáles la migración ha despertado un creciente interés de académicos, políticos, organismos internacionales, medios de comunicación, entre otros, no sólo para conocer con mayor profundidad este interesante fenómeno social, sus determinantes, sino también sus implicaciones en términos económicos y de políticas públicas.

Dada su complejidad, actualmente no se tiene una única teoría económica o de alguna otra ciencia social que explique todas las facetas de la migración; pero existen diferentes aproximaciones analíticas que tratan de explicar sus características esenciales. En ese contexto, este artículo tiene como objetivo ofrecer un panorama de los principales determinantes de la migración que se desprenden de los planteamientos teóricos internacionales más importantes, sobretodo de índole económica. Lo cuál constituye una referencia básica e indispensable en esta primera edición de *Situación Migración México*.

Los factores económicos son el determinante principal de la migración

Desde los primeros estudios se planteaba que la razón fundamental de la migración es económica, tal como lo señaló *Ravenstein* (1889) en su documento pionero: "*Las Leyes de las migraciones*". Además, se argumentaba que la mayoría de los migrantes son adultos, que recorren grandes distancias, que generalmente van del campo hacia los grandes centros industriales y comerciales, y que la migración está claramente correlacionada con el desarrollo económico, el progreso de la tecnología y del transporte.

Ingresos por Remesas

Miles de millones de dólares

	Mundo	Países subdesarrollados
1990	68.6	31.1
1995	101.6	57.3
2000	131.5	84.2
2005	267.8	194.8
2008	397.0	305.3

Fuente: Estimaciones del Banco Mundial

1 La migración se define como emigración respecto al lugar de origen, es decir, el lugar que se deja; y se define como inmigración respecto al lugar de destino.
 2 Según Naciones Unidas, en 2005, la población mundial alcanzó 6,515 millones de personas.
 3 Según la International Organization for Migration, 2005 estos países son: Australia, Bielorrusia, Canadá, Costa de Marfil, Francia, Arabia Saudita, y Estados Unidos.

De acuerdo con Massey (1988) la primera fase de la migración es rural a urbana; pero el desarrollo es discontinuo en el tiempo y en el espacio, y cuando los trabajadores desplazados no pueden encontrar trabajo en las ciudades de su propio país, emigran hacia el exterior. La infraestructura de comunicación y transporte también sirve para apoyar la migración internacional, usualmente hacia las economías con las que se han desarrollado nexos económicos.

Entre los primeros marcos analíticos más formales para entender el fenómeno migratorio se cuenta con el modelo clásico de *Harris y Todaro* (1970); una de sus aportaciones fue explicar por qué aún con elevadas tasas de desempleo una región puede atraer migrantes. En este modelo se analizan las decisiones de migración de un sector hacia otro; la motivación principal reside en mejores condiciones económicas, que se reflejan en diferenciales de ingreso esperado entre los dos sectores. En consecuencia, es posible, por ejemplo, explicar la tradicional migración rural a zonas urbanas, aún con alto desempleo urbano, si ahí el ingreso esperado es mayor. De acuerdo con los resultados de este modelo, la eliminación de los diferenciales salariales entre sectores tenderá a reducir la migración.

Algunas extensiones del modelo de *Harris y Todaro* incorporan un enfoque de capital humano. Se parte del supuesto de que los individuos son por naturaleza diferentes entre sí, tanto en términos de habilidades personales, como conocimiento, capacidad de adaptación, educación, etc., como por supuesto por sus características físicas, como edad, sexo, etc., Estas diferentes características llevarían a distintos ingresos esperados. Por tanto, las diferencias en los retornos a la inversión en capital humano pueden explicar la heterogeneidad en las propensiones a emigrar. Con base en la estructura de los mercados laborales y las políticas de población, los migrantes se seleccionarán dependiendo de sus habilidades específicas (*De Haas*, 2008).

Otros estudios indicaron que la decisión de migrar es también influida por diferentes condiciones, tanto en el lugar de origen como en el de destino, o por una combinación de ambos. En las zonas de origen predominan los factores de expulsión ("*push factors*") y en las zonas de destino los de atracción ("*pull factors*"). Los factores de expulsión determinan un estado de incapacidad del entorno para satisfacer las necesidades de todos los miembros de la región; los factores de atracción ofrecen al potencial emigrante la posibilidad de encontrar en el lugar de destino un mayor grado de satisfacción a sus necesidades insatisfechas o aspiraciones (*Arango*, 1985).

Además de las diferencias salariales, otros factores como presiones demográficas, factores políticos, discriminación, degradación ambiental, entre otros, se consideran causas comunes de la migración. Sin embargo, factores expulsivos como malas condiciones ambientales o alta densidad poblacional pueden tener un menor peso relativo que los económicos. En general, la población se mueve de zonas con baja densidad poblacional hacia regiones con alta densidad poblacional, y con relativamente mayor degradación ambiental, pero que ofrecen mejores oportunidades económicas y sociales en términos de empleo, educación, salud, y seguridad.

Incentivos para la Migración

	Factores de expulsión	Factores de atracción
Económicos y demográficos	<ul style="list-style-type: none"> • Pobreza y marginación • Desempleo • Salarios bajos • Tasas de fertilidad elevadas • Carencia de educación y salud 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora potencial en calidad de vida
Políticos	<ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad y violencia • Debilidad gubernamental • Corrupción • Abusos a derechos humanos 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Libertad política
Sociales y culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Discriminación 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunificación familiar • Libertad por discriminación
Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • Tierra limitada • Degradación ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora potencial en calidad ecológica

Fuente: BBVA Bancomer con base en *Mansoor y Quillin* (2007)

Por tanto, las características específicas de los individuos, pueden ser determinantes importantes que pueden motivar a algunos a dejar sus lugares de origen sin tener efecto en otros. Así, cada persona tenderá a ponderar en forma distinta los factores de expulsión o de atracción y en consecuencia a guiar sus decisiones. Por ejemplo, *Schlottmann y Herzog* (1981) encuentran que la educación y la edad son de las características más importantes que determinan la migración inicial y la migración repetitiva, y que el desempleo puede hacer que el efecto de la educación en la migración se magnifique.

Para *Piore* (1979) la migración es generada por una demanda permanente de fuerza laboral, inherente a la estructura económica y al desarrollo de las naciones, lo que sugiere que la migración se origina principalmente por los factores de atracción en las regiones receptoras. Al respecto, estimaciones iniciales de BBVA⁴ encuentran que uno de los determinantes principales de la migración de México a Estados Unidos desde finales de los 90's ha sido precisamente la demanda de empleo en este último país, además de los diferenciales de ingreso.

A pesar de sus bondades y solidez, los modelos de expulsión-atracción comúnmente no explican el retorno de los migrantes y la ocurrencia simultánea de emigración e inmigración en una misma área, tampoco analizan los impactos de la migración y la forma en que se modifican los lugares de destino y origen; es decir, son modelos estáticos que se centran en factores externos que causan la migración (*De Haas*, 2008). Esto ha hecho necesario ampliar el enfoque de análisis y buscar nuevas explicaciones para la migración.

El desarrollo y las redes sociales como facilitadores de la migración

La confrontación entre factores de atracción y expulsión ha dado origen a la " *nueva economía de la migración* ", que argumenta que la decisión de migrar no es individual sino familiar, y se considera como parte de una estrategia para enfrentar obstáculos a la movilidad social familiar, como los problemas de acceso al crédito y la escasez de medios de aseguramiento.⁵ Según este enfoque, el desarrollo económico de las economías que envían migrantes no necesariamente reduce las presiones por la migración. A pesar de ese mayor desarrollo se mantienen los incentivos para que las familias participen en actividades tanto en el lugar de destino como en el de origen ante un incremento en los retornos en esas actividades. Por un lado, en el destino se siguen obteniendo mayores retornos y ayudan a solucionar las restricciones de capital y riesgo que se enfrentaban en un principio en el lugar de origen.

Por tanto, las familias pueden diversificar sus recursos humanos, manteniendo a algunos de sus miembros laborando en la economía local y enviando a otros a mercados laborales externos. Los teóricos de la nueva economía de la migración argumentan que las familias también envían trabajadores al extranjero para reducir su *privación relativa* (entendida como desigualdad de oportunidades de desarrollo) comparada con algunos grupos de referencia. En este sentido *Stark y Taylor* (1989), a partir de una muestra de hogares rurales mexicanos encuentran que el ingreso relativo es más importante que el absoluto en las decisiones de emigrar a otro país.

4 Revisar *Monitor Hispano*, septiembre de 2006, del Servicio de Estudios Económicos del BBVA.

5 Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2007.

Una vez que las regiones de origen y destino se vinculan a través de las personas se crean las redes sociales, las cuales se pueden definir como un conjunto de relaciones interpersonales que conectan a los migrantes, migrantes previos, y no migrantes en áreas de origen y destino a través de afinidad, amistad, y rasgos culturales comunes. Las redes sociales son una especie de capital social que las personas utilizan para tener acceso a empleo fuera de su lugar de origen.

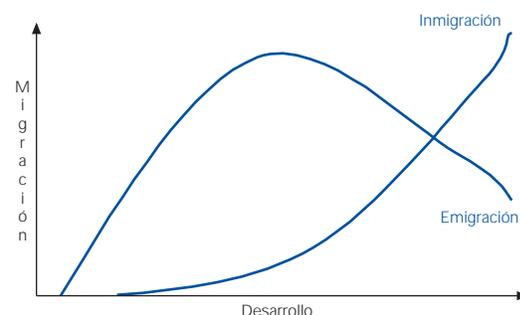
Las redes sociales incrementan la probabilidad de migrar ya que reducen los costos y riesgos en los movimientos y pueden incrementar los retornos esperados. Aquellos con experiencia migratoria pueden informar a los migrantes potenciales sobre las condiciones del lugar de destino, los costos y las formas de traslado, los empleos disponibles y los ingresos potenciales. Por tanto, es más probable que emigren más personas en una comunidad donde otras lo han hecho y han transmitido su experiencia, que en comunidades donde la migración es menos frecuente. A medida que crecen las redes sociales y se acumula mayor experiencia migratoria, la migración se vuelve progresivamente menos selectiva y se esparce de los sectores socioeconómicos medios a los más bajos (*Massey, et. al., 1993*).

Algunos estudios muestran que el desarrollo económico y los diferenciales salariales decrecientes en los lugares de destino tienden a generar un efecto en forma de "U" invertida sobre la emigración (*De Haas, 2008*). Es decir, la emigración se incrementa en las primeras fases del desarrollo y posteriormente muestra un comportamiento decreciente. Así, en las etapas más avanzadas del desarrollo económico y social las regiones tienden a transformarse de exportadoras netas de trabajo a importadoras netas. Esto es lo que ha sucedido con países europeos como España, Italia, Grecia y Portugal; y con países asiáticos como Malasia, Taiwán, y Corea del Sur. Países como Turquía, Túnez y México se encuentran en proceso de transformación hacia este modelo de referencia (*De Haas, 2005*).

Lo anterior parece sugerir que no son los hogares más pobres los que pueden emigrar; se requiere cierto nivel económico para poder hacerlo. En el caso de México, según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007) se puede encontrar una correlación positiva entre el ingreso promedio y la probabilidad de migrar. Sin embargo, aunque esta vinculación existe para todos los segmentos de ingresos, es mayor en los estratos de ingresos intermedios (entre 10 y 15 mil pesos trimestrales de 2002), de manera que los hogares más pobres y los más ricos muestran menores probabilidades de tener un migrante.

La migración se alimenta a ella misma porque los primeros migrantes a través de las redes sociales proveen una estructura que facilita el movimiento y reduce el riesgo para los siguientes migrantes y con ello se reducen los costos de la migración. Así se pueden producir dos resultados contradictorios; en el corto plazo las remesas pueden favorecer el desarrollo económico de las comunidades al estimular la inversión y el consumo; por el contrario, si la reducción en los costos de la migración es considerable, se puede generar según *Portes (2007)*, en ausencia de fuerzas de contrapeso, un severo despoblamiento de las regiones y pueblos de origen, lo que a la larga conduciría a una reducción en las remesas y no se generaría una expansión en

Migración y Desarrollo



Fuente: De Haas (2008)

Las Redes Sociales en el Proceso Migratorio

Características	¿Cómo influyen en la migración?	Posibles efectos
Vinculan a los migrantes, migrantes previos, y no migrantes en áreas de origen y destino	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementan la probabilidad de migrar • Reducen los costos y riesgos en los movimientos • Pueden incrementar los retornos esperados 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pueden llevar a un despoblamiento en las ciudades de origen 2) Pueden, a través de las remesas, impactar en el desarrollo económico

Fuente: BBVA Bancomer

la demanda y en consecuencia en el desarrollo del lugar de origen. Cabe señalar que en México, algunos municipios ya presentan despoblamiento; durante el último periodo intercensal, un tercio de los municipios presentó, en diferentes grados, pérdida poblacional. Lo que podría mostrar cierta evidencia a favor de esta hipótesis.

Sin embargo, cabe preguntar: ¿cuál de los dos efectos puede predominar? La respuesta, parece depender de la intervención del gobierno y del carácter mismo de la migración. De acuerdo con *Portes (2007)* los programas gubernamentales efectivos, manifestados en obras públicas, subsidios y apoyos a las actividades productivas, y el lanzamiento directo de empresas generadoras de empleo pueden motivar a los adultos a permanecer y trabajar, creando la infraestructura socio-demográfica necesaria para que las remesas y las inversiones de los migrantes se usen productivamente. Si la migración tiene un carácter cíclico, es decir, si se compone por personas que viajan al extranjero y regresan después de acumular ciertos ahorros, es probable que los efectos anteriores se materialicen. Por el contrario, si son familias enteras las que viajan y emigran, los incentivos a regresar y enviar remesas se reducen, con lo que los posibles efectos de las remesas sobre las comunidades de origen disminuyen.

Consideraciones finales: la migración una realidad compleja

Diversos factores socioeconómicos, tanto en las regiones de origen como en las de destino, motivan la migración y pueden operar de forma simultánea; pero dadas las características particulares de los individuos, e incluso familiares pueden tener efectos distintos. Así, para que la migración ocurra se deben conjuntar diferentes elementos que determinan la percepción sobre el bienestar en el lugar de origen y en el de destino, además de la capacidad y la propensión de emigrar. Lo cuál constituye un proceso dinámico. Aunque las comunidades se van adaptando a los cambios del entorno, realizan en forma frecuente una valoración y con ello van modificando sus decisiones laborales y de lugares de residencia.

Los económicos son los factores que habitualmente tienen el mayor peso dentro de los determinantes de la migración. En general, las poblaciones se desplazan para mejorar su nivel de vida, para ello el capital humano, el material, y el social son elementos importantes, que pueden facilitar o detener el proceso. En primer lugar los migrantes tienden a desplazarse en regiones de sus propios países, pero una vez que encuentran dificultades emigran a otros.

La migración conlleva costos y riesgos, que en ocasiones para los más pobres es complicado asumir, por lo que es necesario cierto nivel de ingresos para poder emigrar. La existencia y el uso de ciertas redes sociales pueden reducir estos costos e incrementar el retorno esperado.

El desarrollo afecta a la migración y a su vez la migración afecta al desarrollo, es un camino de doble vía. La retroalimentación depende entre otros factores de los siguientes:

- **El tamaño y la composición de la migración.** Si son familias enteras las que emigran los incentivos para enviar remesas disminuyen, y en consecuencia la retroalimentación se restringe; si

los migrantes regresan después de acumular ahorros es probable que sí haya un impacto en el desarrollo del lugar de origen.

- **Las redes sociales.** Los primeros migrantes pueden transmitir su experiencia a los migrantes posteriores y así reducir los costos y riesgos de la migración, lo que a su vez puede motivar una mayor migración y probablemente mayores flujos económicos en las regiones de origen; sin embargo, cuando la reducción en los costos es tal que familias completas dejan sus comunidades, los posibles efectos de la migración en el desarrollo tienden a desaparecer.
- **Las experiencias y preferencias de los migrantes.** Cuando los migrantes participan en el sector laboral de otros países acumulan experiencias, que en mayor o menor medida, si regresan a sus comunidades de origen les pueden permitir influir en el desarrollo de las mismas.
- **Las circunstancias económicas y políticas de los lugares de origen y destino.** Un país con adecuadas condiciones económicas y políticas puede constituir un lugar de atracción para los migrantes. En las etapas iniciales del desarrollo económico la migración parece incrementarse y una vez que se logra cierto desarrollo tiende a decrecer. Incluso en etapas más maduras una región puede constituir un destino para los migrantes.
- **Las acciones emprendidas por los gobiernos.** El papel de los gobiernos puede ser fundamental en crear las condiciones que potencien el impacto de la migración en el desarrollo, por ejemplo proponiendo políticas públicas que promuevan, apoyen y complementen un uso más eficiente y productivo de las remesas lo que facilita el desarrollo económico y social de las comunidades.

Referencias

Arango, J. (1985). "Las 'Leyes de las Migraciones' de E. G. Ravenstein, cien años después". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 32.

BBVA Servicio de Estudios Económicos (2006), "Inmigración: Teoría y Evidencia", *Monitor Hispano*.

De Haas, Hein (2005), "International migration, remittances and development: myths and facts", *Third World Quarterly*, Vol 26, No. 8, pp.1269-1284.

De Haas, Hein (2008), "Migration and Development: A theoretical perspective", *International Migration Institute*, working paper.

Harris J. y M. Todaro (1970). "Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis", *American Economic Review*, 60(1):126-42.

International Organization for Migration (2005), "World Migration 2005: Cost and Benefits of International Migration 2005", *International Organization for Migration*.

Mansoor, A. y B. Quillin (2007), "Migration and Remittances. Eastern Europe and the Former Soviet Union", *Banco Mundial*

Massey, D. (1988), " *Economic development and international migration in comparative perspective* ", Population and Development Review, Vol. 14, No. 3, pp. 383-413.

Massey, D., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino y E. Taylor (1993), " *Theories of International Migration: A review and Appraisal* ", Population and Development Review, Vol. 19, No. 3, pp. 431-466.

Naciones Unidas (2006), " *Trends in Total Migrant Stock: The 2005 Revision* ", Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat.

Piore, M. (1979), " *Birds of Passage: Migrant Labor in International Societies* ", Cambridge University Press.

Portes, A. (2007), " *Migration and Development: A conceptual Review of the Evidence* ", Documento de trabajo presentado en la Conferencia Migración y Desarrollo. Una Perspectiva Integral Desde el Sur, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas, Organización Internacional para las Migraciones, BBVA Fundación Bancomer.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007), " *Informe sobre Desarrollo Humano México 2006-2007: Migración y desarrollo humano* ", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Ravenstein, E. (1889), " *The Laws of Migration* ", Journal of the Royal Statistical Society, 52.

Schlottmann, A. y H. Herzog (1981), " *Employment status and the decision to migrate* ", Review of Economics and Statistics, Vol. 63., No. 4, pp. 590-598.

Stark, O. y E. Taylor (1989), " *Relative Deprivation and International Migration* ", Demography, Vol. 26, No. 1.

Los Flujos Migratorios Internacionales

En las últimas décadas se han intensificado los flujos migratorios. Sin embargo, la migración no es un hecho nuevo; históricamente se han observado oleadas de personas que se desplazan de un lugar a otro. Algunas de ellas, han sido muy simbólicas y específicas; por ejemplo han constituido el impulso principal para la formación de nuevas naciones, en otros casos también han sido igualmente importantes pero, en otras facetas al haber enriquecido y transformado profundamente los aspectos culturales y sociales de las comunidades de destino. Los elementos que sí son comunes corresponden a las motivaciones de los desplazamientos de la población, éstas pueden ser identificadas con base en lo expuesto en el artículo: " *Los determinantes de la migración*". En este sentido, este recuadro, es un complemento; se describe y clasifica a grandes rasgos las principales etapas en los flujos migratorios de la historia moderna, de tal forma que se cuente con un panorama regional general, que sea una breve referencia para ubicar la dimensión y duración de lo que está ocurriendo recientemente en México.

Las grandes etapas históricas en la migración internacional

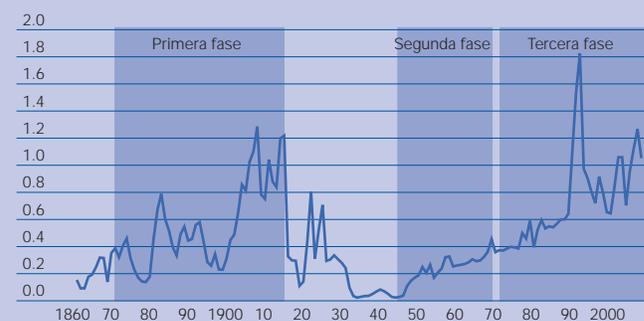
La primera etapa de migración masiva, que se encuentra bien documentada, se observó en el tiempo comprendido entre 1870 y 1913, y se caracterizó por un florecimiento de los flujos de comercio y capital, y por la libre migración dentro de los países europeos, y de Europa hacia otros países. Durante estos años aproximadamente 60 millones de personas dejaron el viejo continente, con pocos recursos naturales y exceso de mano de obra, para dirigirse a países con mano de obra insuficiente, y recursos abundantes como: Estados Unidos, Argentina, Brasil, Australia, Canadá, y Nueva Zelanda (*Solimano, 2003*); es importante mencionar que en estos tiempos, en la mayoría de estos países se tenían mayores niveles de ingreso *per cápita* que en los europeos.

Después vino un período de cierto estancamiento en los flujos migratorios. Con la primera guerra mundial, iniciada en 1914, empezó un período de inestabilidad económica y política, que se extendió hasta 1945 cuando finaliza la segunda guerra mundial. La gran " *depresión económica*" que se vivió a partir de 1929 también contribuyó al aumento del desempleo, la inseguridad, y rigidez en las relaciones internacionales, y con ello a que los países adoptaran medidas migratorias más restrictivas. En esta etapa el pasaporte comenzó a ser un instrumento útil en el control de las fronteras. En consecuencia, los movimientos migratorios en

el espacio geográfico europeo tuvieron una drástica caída, pasaron de 1.4 millones en 1913 a 600 mil en 1927 y a tan sólo 100 mil en 1938 (*Aragonés, 2000*).

Una segunda etapa de resurgimiento de flujos migratorios internacionales inició en 1945 y terminó en la primera mitad de la década de los setenta con la crisis económica de 1973 y el abandono del patrón oro. Las negociaciones previas al fin de la segunda guerra mundial facilitaron acuerdos de cooperación para fomentar intercambios comerciales y financieros a nivel mundial. Con ello, comenzó un período de reconstrucción e impulso económico que demandó una mayor fuerza de trabajo, motivando desplazamientos masivos de población. En esta fase la migración de trabajadores respondió principalmente a factores de atracción como: escaso nivel de crecimiento de la población nativa, bajos niveles de desempleo, y crecimiento económico acelerado. La migración comenzó a canalizarse de los países subdesarrollados a los desarrollados; durante este período se estima que el número de migrantes en el mundo era de 100 millones.

Inmigración Legal en Estados Unidos



Fuente: U.S. Department of Homeland Security

La tercera y última etapa que inició a principios de los setentas y continúa hasta el presente se caracteriza por una cierta dualidad: crecientes flujos migratorios en ciertos casos a pesar de que se han fortalecido los controles migratorios; en otros casos se ha mantenido una cierta flexibilidad, que ha permitido que los flujos migratorios continúen (*Rystad, 1992*). En esta etapa han cambiado y se han concentrado los polos de atracción de la migración laboral hacia el mundo desarrollado en un número reducido de países. Este período ha sido, desde un punto de vista histórico el de mayor magnitud de desplazamiento de población, con más de 190 millones de personas.

Tendencias recientes a partir de 1970

En 1970 el número de migrantes internacionales era de 81.3 millones; 30 años después en el año 2000, se habían desplazado 100 millones de personas más, al aproximarse a los 180 millones. Entre 1990 y 2000 la tasa de crecimiento promedio anual en el número de migrantes internacionales fue 1.3%, pero se aceleró a 1.5% en el periodo 2000-2005. Así, al 2005 una de cada 33 personas en el mundo era migrante internacional, lo que contrasta con respecto a 1970, en donde de cada 46 personas una era migrante internacional.

Además de los cambios geopolíticos que modificaron la configuración de algunos estados en los 90's, como la desintegración de la antigua Unión Soviética¹, la migración internacional fue estimulada por la creciente dependencia entre los países, causada por la liberalización económica, las continuas disparidades de ingreso entre países, el mayor acceso por menor costo a medios de transportación, y las crecientes disparidades demográficas entre países desarrollados y subdesarrollados (*International Organization for Migration, 2005*).

Como consecuencia, cambió la distribución de migrantes internacionales entre los grupos de países de acuerdo a su desarrollo económico; en 1970, el 52.8% se ubicaba en países subdesarrollados (43 millones), para 1990 la situación cambió y una mayor proporción se concentraba en países desarrollados, 53.2%, hacia el 2005 había llegado hasta 60.5% del total.

Norteamérica y Europa son las regiones que han presentando el mayor dinamismo en los flujos

¹ En 1991, cuando la Unión Soviética se dividió en 15 estados independientes, las personas que se consideraban migrantes internos en las repúblicas soviéticas fueron consideradas migrantes internacionales con la independencia de sus países de nacimiento.

migratorios. El número de migrantes aumentó en Norteamérica en más de 3 veces entre 1970 y 2005, con ello su proporción en el total se incrementó de 16% a 23.3%; dentro de esta región se contabiliza a los migrantes mexicanos. En Europa la proporción en el total de migrantes también se amplió, al pasar de 23.1% a 33.6%, aunque el mayor incremento en el continente europeo se registró entre 1980 y 1990, en parte por la desintegración de la antigua Unión Soviética. En otras regiones, se redujo su participación relativa en el total de migrantes internacionales, sobresaliendo Asia y América Latina y el Caribe.

La migración continuará en las siguientes décadas, es una tendencia firme, aunque podría verse frenada por la coyuntura internacional

Aunque hay diferentes razones para traspasar las fronteras, la mayoría de los migrantes lo hace en busca de mejores oportunidades económicas. Un informe de la OIT (2004) reveló que la migración internacional laboral ha aumentado aceleradamente en las últimas décadas; 50% de los migrantes internacionales eran económicamente activos en el año 2000, y en el otro 50% se encontraban acompañantes que viajaron con los migrantes económicamente activos.

Los ciclos económicos mundiales han determinado algunas de las características de los movimientos migratorios internacionales, como su velocidad y quizá también han influido en su magnitud y duración. En momentos de expansión económica se han producido grandes desplazamientos de personas y en las etapas de contracción se ha observado un estancamiento de los flujos migratorios.

Migrantes Internacionales

	Número (millones)					% de la población		% del total de migrantes	
	1970	1980	1990	2000	2005	1970	2005	1970	2005
Mundo	81.3	99.3	154.9	176.7	190.6	2.2	3.0	100.0	100.0
Países desarrollados	38.4	47.5	82.4	105.0	115.4	3.6	9.5	47.2	60.5
Países subdesarrollados	43.0	51.8	72.6	71.7	75.2	1.6	1.4	52.8	39.5
África	9.9	14.1	16.4	16.5	17.1	2.7	1.9	12.2	9.0
Asia	27.8	32.1	49.9	50.3	53.3	1.3	1.4	34.2	28.0
Europa	18.8	21.9	49.4	58.2	64.1	4.1	8.8	23.1	33.6
América Latina y el Caribe	5.7	6.1	7.0	6.3	6.6	2.0	1.2	7.0	3.5
Norteamérica	13.0	18.1	27.6	40.4	44.5	5.6	13.5	16.0	23.3
Oceania	3.0	3.8	4.8	5.1	5.0	15.4	15.2	3.7	2.6

Fuente: BBVA Bancomer con datos de United Nations Population Division, World Migrant Stock: The 2005 Revision Population Database

Debido a las diferencias de ingreso entre países desarrollados y el resto, a la falta de oportunidades de empleo acorde con el crecimiento poblacional en muchos de ellos; a que la población en algunos países desarrollados está envejeciendo, y a que las nuevas tecnologías ofrecen mayor información sobre las condiciones de los sectores laborales a nivel mundial, es posible prever que la migración internacional continuará aumentando en las próximas décadas, principalmente de los países en vías de desarrollo y subdesarrollados a otros países " más desarrollados". La actual coyuntura de desaceleración mundial puede constituir un freno transitorio dentro de estas oleadas migratorias, pero parece complicado que esta tendencia de largo plazo se pueda desvanecer. Se puede afirmar que la migración internacional forma parte de las nuevas características de la sociedad de nuestros tiempos.

Juan Luis Ordaz

juan.ordaz@bbva.bancomer.com

Referencias

Aragónés, A. (2000), " *Migración Internacional de Trabajadores. Una perspectiva histórica* ", Plaza y Valdés.

International Organization for Migration (2005), " *World Migration 2005: Cost and Benefits of International Migration 2005* ", International Organization for Migration.

Organización Internacional del Trabajo (OIT), (2004), " *Towards a fair deal for migrant workers in the global economy* ", Organización Internacional del Trabajo.

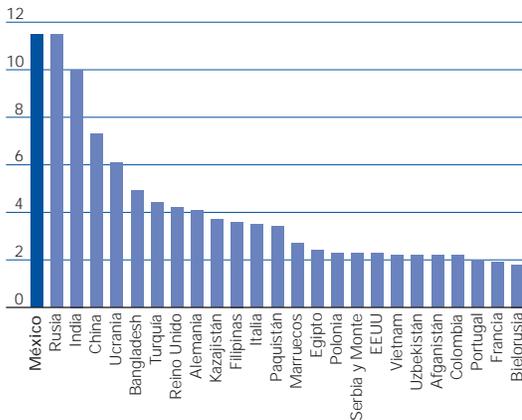
Rystad, G. (1992), " *Immigration History and the Future of International Migration* ", International Migration Review, Vol. 26, No. 4, pp. 1168-1199

Solimano, A. (2003), " *Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana* ", Revista de la CEPAL, No. 80, pp. 55-72

La Migración Mexicana hacia los Estados Unidos: Una Breve Radiografía

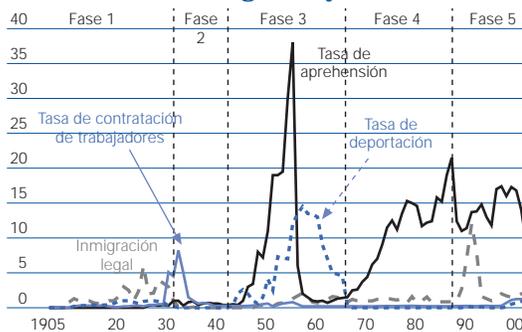
Número de Migrantes Internacionales por País de Origen, 2005

Millones de personas, de primera generación



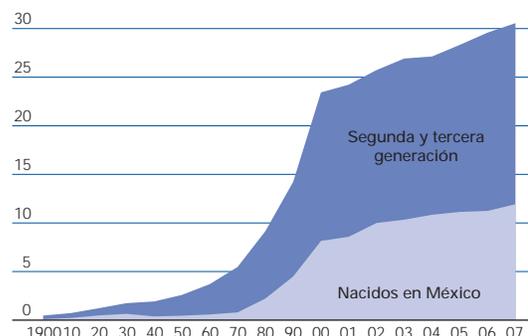
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco Mundial

Tasas de Migración Mexicana a EEUU en Diferentes Categorías y Fases



Fuente: Massey, et. al (2002)

Población Mexicana o de Origen Mexicano Residente en EEUU



Fuente: Estimaciones de Conapo con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS) marzo, 2000 al 2007

México es a la vez un país de origen, tránsito y destino de migrantes internacionales. A lo largo de su historia, se han presentado diferentes oleadas de inmigrantes; algunas de las más significativas corresponden a la época de la colonia, a la guerra civil española, a los éxodos por razones políticas de argentinos y chilenos en los 70's, a la expansión en las zonas fronterizas del sur del país de las comunidades de *maras* y otros centroamericanos, y recientemente, en las últimas décadas, a otros flujos nuevamente de latinoamericanos pertenecientes a la clase media. Sin embargo, a pesar de que muchos de estos movimientos demográficos han sido muy simbólicos, la inmigración de carácter permanente en México ha sido históricamente de baja consideración. Según datos de los censos de Población y Vivienda, la comunidad extranjera residente en el país en 1990 era cercana a 340 mil personas y aumentó a 493 mil en el año 2000, lo que correspondía, respectivamente, a cifras muy modestas en relación al total de la población, de tan solo 0.42 y 0.5 por ciento, respectivamente.

La emigración mexicana, tiene relativamente mayor importancia. Estados Unidos (EEUU) ha sido históricamente el principal destino. Los primeros mexicanos que se desplazaron a aquel país, lo hicieron en el siglo XIX, tras el fin de la guerra de intervención estadounidense y el establecimiento del Tratado de Guadalupe Hidalgo, mediante el cual se calcula que entraron a EEUU alrededor de 50 mil mexicanos. Sin embargo, para algunos autores no se puede hablar de manera formal de migración internacional en esa época entre estos países, ya que la frontera estaba relativamente despoblada, pobremente demarcada y esporádicamente vigilada.

Actualmente los migrantes mexicanos de primera generación que residen en Estados Unidos, suman más de 11 millones de personas, equivalentes al 11% de la población que reside en México y al 64% de la fuerza laboral hispana en EEUU. Su contribución al PIB de los Estados Unidos se ha duplicado en los últimos 14 años, y al 2006 representaban 3.7% y 57.7% del PIB de México (UAZ y Red Internacional de Migración y Desarrollo, 2008). Si consideramos el año de 2005, para el que se tiene información amplia sobre flujos migratorios a nivel mundial, México era el país con el mayor número de emigrantes en el mundo. Esta cifra adquiere una mayor relevancia, cuando se agregan los migrantes de segunda y tercera generación que llegan a rebasar los 18 millones de personas, con lo cuál se estiman más de 30 millones de migrantes mexicanos en EEUU de todas las generaciones.

En este artículo analizamos los patrones recientes de la migración entre México y los Estados Unidos. Se revisan las diferentes fases y motivaciones de estos movimientos migratorios, sus características principales: origen geográfico, laboral, condiciones socioeconómicas, se señalan algunas tendencias que dan cuenta de su capacidad de ascenso social en la Unión Americana y la cada vez mayor importancia de las remesas en los ingresos de las familias mexicanas. La intención es presentar una panorámica de este importante movimiento social que constituya una referencia para plantear ciertas hipótesis en las que se profundizará en las ediciones siguientes de *Situación Migración México*.

Las fases en la migración mexicana a Estados Unidos

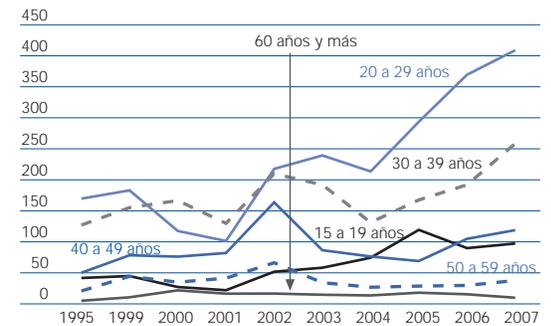
Según Massey, et. al. (2002), es posible distinguir cinco fases en la migración de México a los Estados Unidos. La primera de 1900 a 1929, durante esta etapa, se formaron grupos de trabajadores a partir de relaciones familiares, con ánimos de lograr prosperidad económica, se dirigieron a la agricultura y a los ferrocarriles. Se estima que en ese periodo emigraron alrededor de 730 mil mexicanos al país del norte, en donde Texas era el principal punto de concentración. Una segunda etapa se presentó entre 1930 y 1941, caracterizada por una deportación masiva y por un movimiento limitado de personas, similar al primero, pero en donde más de medio millón de mexicanos fueron repatriados en estos años (Durand, 2000).

La tercera etapa, surge ante la demanda de trabajadores en Estados Unidos por la segunda guerra mundial, durante 1942 a 1964. En este periodo se estableció el programa "Bracero", un acuerdo bilateral a través del cual se contrataba de manera temporal a trabajadores mexicanos para realizar actividades agrícolas. Se estima que cerca de 5 millones de trabajadores mexicanos emigraron de forma legal a EEUU, lo cual constituyó una de las oleadas migratorias históricas más importantes que se tenían registradas hasta ese momento. Los migrantes mexicanos comenzaron a establecerse en California y a constituir redes sociales que les facilitaron el traslado y expansión hacia otros estados.

La cuarta fase es conocida como de "migración indocumentada" y abarca de 1965 a 1986. Ésta se genera ante la decisión del gobierno de EEUU de suspender el programa "Bracero", lo que impulsó el desarrollo del coyotaje y el tráfico de ilegales. De una tasa ligeramente superior a 1 por 1,000 en 1965, el número relativo de mexicanos aprehendidos aumentó a 21 por 1,000 en 1986. No obstante, a pesar de los intentos por controles migratorios, se registró un incremento neto de mexicanos en EEUU similar al observado en el periodo precedente, llegaron aproximadamente 5.7 millones, donde 81% eran indocumentados (Massey, et. al., 2002).

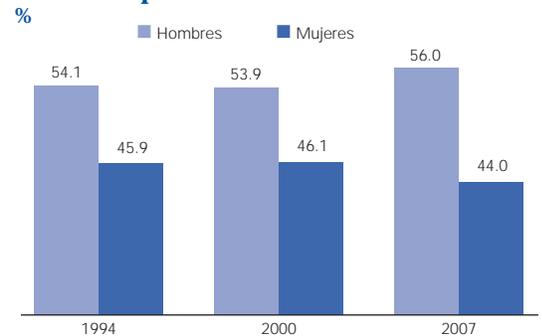
Finalmente, la quinta fase comprende de 1986 hasta la actualidad. En ese año México se integra al *Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles* (GATT por sus siglas en inglés) y se establece la *Ley de Reforma y Control de Inmigración* (IRCA por sus siglas en inglés) en EEUU. A partir de entonces, ambas economías han tendido a fortalecer su integración comercial y financiera, con ello se han intensificado los flujos migratorios. En este periodo se consolidan las redes sociales, se incrementa la emigración femenina, y los migrantes se esparcen por toda la Unión Americana. En este periodo, los migrantes se desplazan en forma generalizada hacia otros sectores productivos distintos a los tradicionales, aparecen en la construcción, en las manufacturas y en los servicios. En esta fase, una alta proporción de migrantes ha prolongado su estadía en aquel país y ha dejado de considerar su potencial retorno, integrándose a la sociedad norteamericana y formando a través de sus familias migrantes de segunda generación o posteriores. En 2007, de acuerdo con las cifras del Conapo, el número de personas de origen mexicano que reside en EEUU asciende a 30.3 millones, de los cuales 11.8 son nacidos en México y el resto nacidos en aquel país.

Flujos Migratorios de Mexicanos a EEUU por Edad



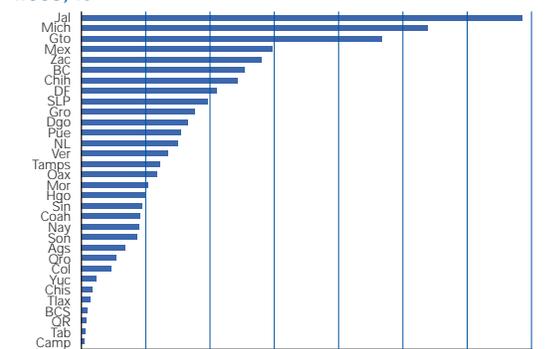
Fuente: STPS, Conapo, INM, SRE y Colef, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

Población Nacida en México Residente en EEUU por Sexo



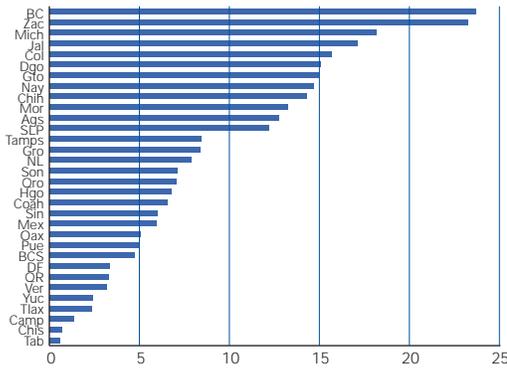
Fuente: Estimaciones de Conapo con base en Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994, 2000 y 2007

Distribución de los Emigrantes Mexicanos a EEUU por Entidad Federativa 2003, %



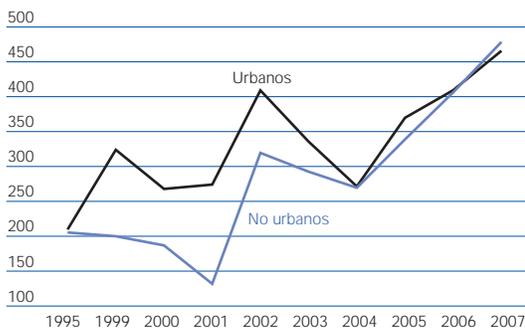
Fuente: Estimaciones de Conapo con base en las proyecciones de población de la institución

Población Nacida en la Entidad Federativa que Reside en EEUU Proporción de la población total estatal, 2003, %



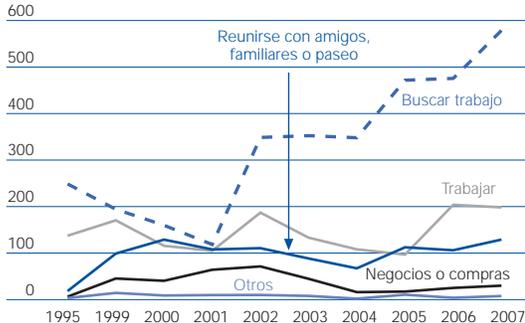
Fuente: Estimaciones de Conapo con base en las proyecciones de población de la institución

Migrantes Procedentes de México a EEUU por Tipo de Localidad Miles



Fuente: STPS, Conapo, INM, SRE y Colef, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

Migrantes Procedentes de México por Motivo de Cruce a Estados Unidos Miles



Fuente: STPS, Conapo, INM, SRE y Colef, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México

¿Quiénes son y de que estados provienen los migrantes mexicanos residentes en EEUU?

Las personas nacidas en México que residen en Estados Unidos son relativamente jóvenes; su edad promedio es de 35 años. Recientemente, la mayor emigración se ha observado en jóvenes de entre los 20 y los 29 años de edad, según los datos de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*. Aunque la mayor proporción de migrantes son hombres, los flujos migratorios de las mujeres son considerables y han mantenido en las dos últimas décadas una participación relativamente estable en el total. Actualmente, alrededor de 44% del total de la población nacida en México que reside en EEUU es del sexo femenino.

Los migrantes provienen de todos los estados de la república mexicana, pero la mayor proporción es originaria de unos cuantos. Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Estado de México, y Zacatecas agrupan a 45% del total de migrantes en EEUU. En relación a su población, Baja California y Zacatecas son las entidades con la mayor proporción de emigrantes en Estados Unidos, seguidas de Michoacán y Jalisco. Los estados que históricamente han tenido mayor tradición migratoria son Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

¿De que sector provienen los migrantes?

Tanto el sector rural como el urbano de México aportan migrantes a los Estados Unidos, en cantidades relativamente similares. Sin embargo, en relación a la población en cada sector, el rural participa en términos relativos en mayor medida. Esta situación, junto con la migración tradicional de las zonas rurales a la urbe, es la que probablemente está generando que la población rural mexicana haya disminuido en algunos estados. Por ejemplo, en Michoacán la población rural se redujo entre 2000 y 2005 en cerca de 183 mil personas, y en otros estados como Sinaloa, Guerrero, Oaxaca, y Veracruz, se perdieron más de 50 mil cada uno en los mismos años.

Los factores de atracción de la migración mexicana a Estados Unidos son predominantemente económicos

Los migrantes mexicanos se cruzan a Estados Unidos principalmente para trabajar o para buscar trabajo. Según las cifras más históricas de la *EMIF* 415,015 mexicanos cruzaron la frontera norte en 1995, de ellos 33% lo hizo para trabajar y 60% para buscar trabajo; para 2007, 944,225 mexicanos se trasladaron a Estados Unidos, de los cuales 21% lo hizo para trabajar y 61% para buscar trabajo. Es decir, las motivaciones de la movilidad son económicas y se mantenían en proporciones comparables en los años indicados.

Diversificación geográfica y laboral, y ascenso social de los migrantes en EEUU

La diversificación geográfica regional y laboral de los mexicanos en EEUU es una de las características de los flujos migratorios recientes. La región definida como Sudoeste, a la cual se dirigió la "Primera fase", está integrada por California, Texas, Arizona y Nuevo México, es la que ha concentrado el mayor número de mexicanos; pero ha disminuido relativamente su participación en las últimas décadas a favor de otras regiones. Por ejemplo, en 1970 esta región concentraba el 85% de los inmigrantes mexicanos, proporción que disminuyó

a 66% en 2005; mientras que la región Costa Este (que incluye a Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia), aumentó su participación aceleradamente del 3 a 12% en el mismo periodo.

A su vez, la región de los "Grandes Lagos" concentra a 9% de los migrantes mexicanos, la región del Sudoeste Expansión 6%, la de las Grandes Planicies 5%, y otras regiones 3%. Así, actualmente los migrantes mexicanos se encuentran prácticamente en toda la Unión Americana, aunque predominan en las zonas fronterizas y en las costas.

En el ámbito laboral los migrantes mexicanos en EEUU también se han movido del sector agrícola, al que inicialmente llegaron los primeros migrantes, hacia otros sectores. A inicios de la década de los 90's, el 12% de los migrantes mexicanos laboraba en el sector primario; esta proporción se redujo a sólo 4% en 2007, a la vez que las participaciones en los sectores secundario y terciario aumentaron significativamente de 36% y 52% a 41% y 55%, respectivamente, en el mismo periodo de tiempo.

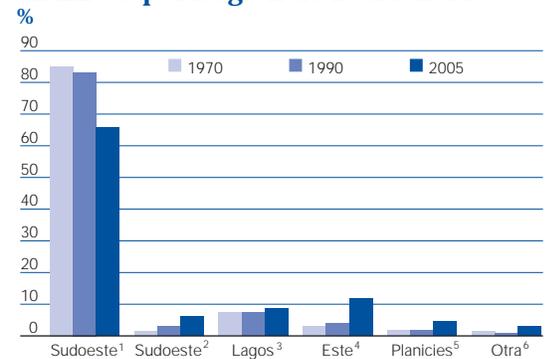
Es posible confirmar cierto ascenso social en los migrantes mexicanos en EEUU. Los niveles educativos, en general han tendido a incrementarse. En 1994 el 63% de los migrantes tenía no más de 10 grados de educación, mientras que en 2007 el 47% de los migrantes se encontraba en esa situación. Por su parte, la proporción de migrantes entre 10 y 12 grados de escolaridad pasó de 24 a 38% en los mismos años. En tanto que la proporción de migrantes que recibía al menos 40 mil dólares al año incrementó de 4 a 13% entre 1994 y 2007, a la vez que se redujo en los mismos años la proporción de aquellos que reciben menos de 10 mil dólares al año de 36 a 11%. De esta manera, la proporción de migrantes mexicanos en los Estados Unidos en condición de pobreza se redujo considerablemente entre 1994 y 2007 de 36% a 22%, esto puede también ser un indicador de que los migrantes han incrementado su calificación laboral.

La importancia económica de la migración mexicana a EEUU

Los migrantes mexicanos en EEUU representan 11% de la población de ese país; por su parte en México serían el equivalente a una cuarta parte de la PEA y de la Población Ocupada. La emigración, que por un lado representa pérdidas en capital humano, por otro tiene asociados importantes flujos por remesas. México es el tercer país del mundo con mayores ingresos por este concepto sólo de tras de la India y China.

Los ingresos por remesas en México han mostrado una notable expansión en la presente década, los avances tecnológicos en el sector financiero han facilitado y ampliado los canales disponibles para el envío de recursos, especialmente por medios electrónicos. Sin embargo, entre 2007 y 2008 comenzaron a desacelerarse, llegando en 2008 a presentar un decremento de 3.6% en dólares. Pese a ello, las remesas son la segunda fuente de divisas más importante de México después de los ingresos por petróleo. Representan cerca de 3% del PIB, 50% de las exportaciones petroleras, 135% de la inversión extranjera directa y 189% de los ingresos de viajeros internacionales.

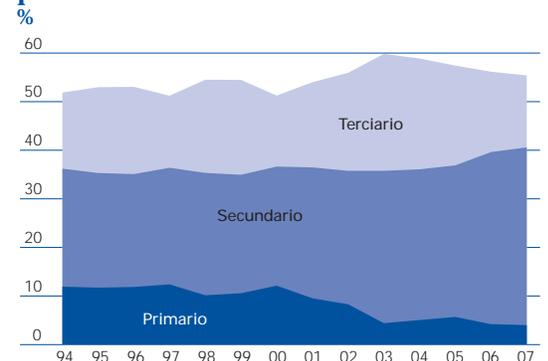
Población Nacida en México Residente en EEUU por Región de Residencia



Notas: 1) Primera fase: Arizona, California, Nuevo México y Texas.
 2) Expansión: Idaho, Oregon, Nevada, Utah y Washington.
 3) Grandes Lagos: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.
 4) Costa Este: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.
 5) Grandes Planicies: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.
 6) Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

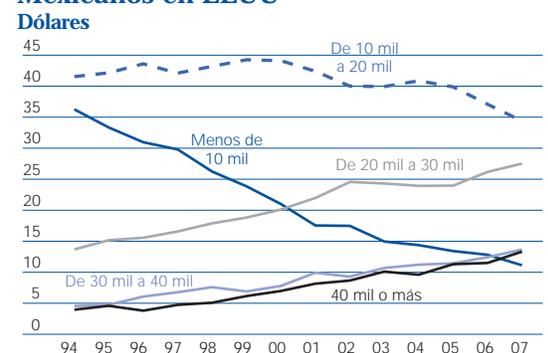
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Conapo con base en U. S. Census Bureau

Migrantes Mexicanos en Estados Unidos por Sector de Actividad



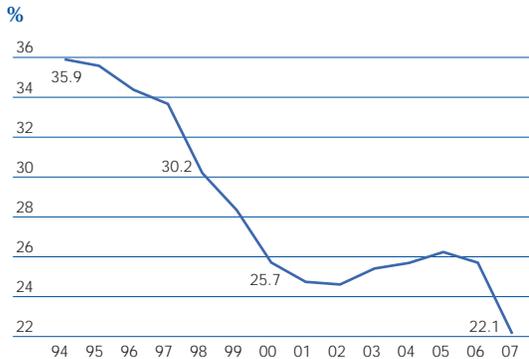
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Conapo con base en U. S. Census Bureau

Salario Anual de los Migrantes Mexicanos en EEUU



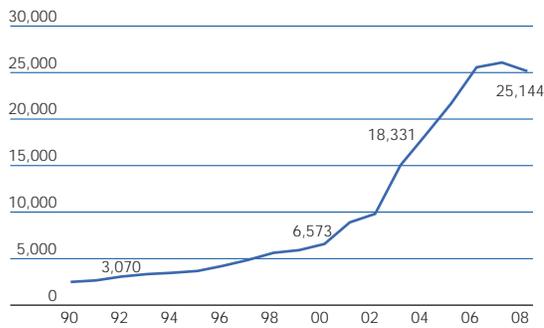
Fuente: BBVA Bancomer con estimaciones de Conapo a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS)

Migrantes Mexicanos en EEUU en Condición de Pobreza



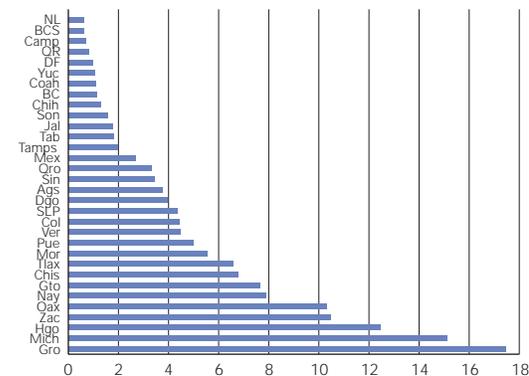
Fuente: BBVA Bancomer a partir de estimaciones de Conapo con base en US Census Bureau y la metodología de pobreza de EEUU

Remesas Familiares en México



Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Remesas por Entidad Federativa, 2006



Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México e INEGI

Además, las remesas representan un flujo muy importante de ingresos para algunas entidades federativas. En Michoacán, Zacatecas, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo representan más de 10% del Producto Interno Bruto estatal.

También las remesas son una fuente de ingresos muy importante para quienes las reciben, con mayor intensidad en el medio rural, donde en 2005 llegaron a representar en promedio 48% del ingreso total de los hogares, en comparación con el medio urbano donde representaron 36%. Además en las últimas dos décadas han aumentado su importancia relativa en el ingreso de los hogares que las reciben. Como consecuencia de los mayores flujos migratorios recientes, la proporción de hogares que recibe remesas aumentó entre 1992 y 2005, último año para el que se dispone información, de 6.2 a 13.6% en el medio rural, y de 2.9% a 3.8% en el urbano.

Conclusiones

México ha sido históricamente un país de migrantes, donde la emigración ha tenido el mayor peso. Estados Unidos ha sido el principal destino de los mexicanos que se han ido al exterior; actualmente las personas nacidas en México que radican en aquel país representan el 11% del total de la población total mexicana. Los migrantes provienen tanto del medio urbano como del rural y de todas las entidades federativas; pero 45% del total proviene de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Estado de México y Zacatecas.

Los migrantes mexicanos que residen en Estados Unidos son relativamente jóvenes; su edad promedio es de 35 años. Aunque la mayor proporción de migrantes son hombres, los flujos migratorios de las mujeres son de gran cuantía y han mantenido una participación relativamente estable en el total en las dos últimas décadas. Alrededor de 44% del total de la población nacida en México que reside en EEUU es del sexo femenino.

En Estados Unidos se ha presentado una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes mexicanos. California y Texas son los estados donde se ubica el mayor número de migrantes, y han sido los destinos históricos, pero actualmente se encuentran presentes en todo el territorio de la Unión Americana. Los migrantes mexicanos han logrado un importante ascenso social en EEUU. Quizá su mejor educación y la flexibilidad laboral para trabajar en sectores o regiones no tradicionales han permitido reducir su pobreza como grupo.

Los flujos de remesas hacia México son la segunda fuente de entrada de divisas del exterior y representan en promedio cerca del 50% de los ingresos corrientes de los hogares rurales que reciben estos recursos. Los avances tecnológicos y la competencia en el sector financiero han facilitado el envío de dinero, especialmente por medios electrónicos, a costos cada vez menores.

Referencias

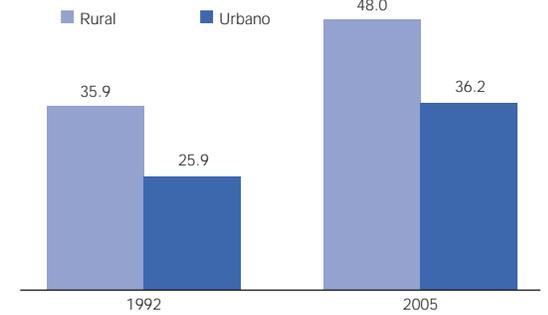
Durand, J. (2000) " *Origen es Destino: Redes Sociales, Desarrollo Histórico y Escenarios Contemporáneos*" pp. 247-62 en Rodolfo Tuirán, ed., Opciones de Política. Migración. México-Estados Unidos. Secretaría de Gobernación y Secretaría de Relaciones Exteriores

Hanson, G. (2005), " *Emigration, Labor Supply, and Earnings in Mexico*" , NBER Working Paper Series, No. 11412.

Massey, D., J. Durand, y N. Malone (2002), " *Beyond Smoke and Mirrors. Mexican Immigration in an era of Economic Integration*" .

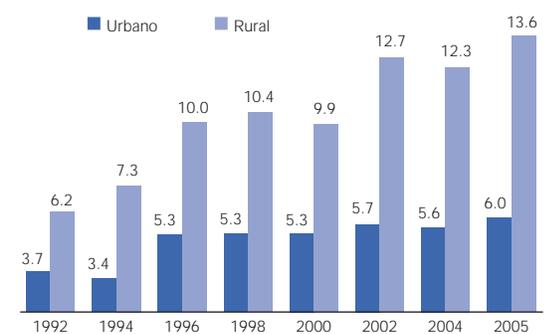
UAZ (Universidad Autónoma de Zacatecas) y Red Internacional de Migración y Desarrollo (2008), " *Mexican migrants contribution to the United States economy*" , Mimeo.

Proporción del Ingreso por Remesas en relación al Ingreso Corriente para los Hogares Perceptores de Remesas



Fuente: Estimaciones de Conapo con base en INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1992 y 2005

Proporción de Hogares que Recibe Remesas en México



Fuente: Estimaciones de Conapo con base en INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)

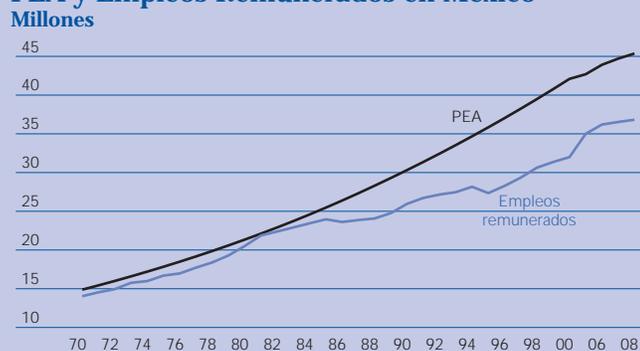
Evidencia Municipal de los Factores de Expulsión de la Migración Mexicana hacia el Exterior

Previamente, en el artículo “*Los determinantes de la migración*” se expuso desde el punto de vista teórico, los factores que explican los movimientos migratorios. Partiendo de esa referencia, el objetivo de este apartado es mostrar evidencia para el caso de México de la existencia de esos factores de expulsión a nivel municipal. Para ello, utilizamos los datos censales del 2000; año en que había 2,443 municipios en el país, de los cuales 20% presentaba un grado de intensidad migratoria alto o muy alto, concentrados principalmente en los estados de Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, y Zacatecas. Además, como complemento de información utilizamos el índice de intensidad migratoria del Consejo Nacional de Población (Conapo), que considera tres modalidades: emigrantes a EEUU, migrantes circulares y migrantes de retorno, así como recepción estatal y municipal de remesas.

Carencia de empleo: un importante factor de expulsión

Desde los 80’s la economía mexicana ha mostrado una generación de empleos inferior a las dinámicas poblacionales. La proporción de la PEA que es remunerada ha tendido a decrecer; de niveles cercanos a 95% en la década de los 70’s a sólo 80% en la última década; ante la falta de empleos se pueden presentar dos alternativas: el subempleo o la emigración. La evidencia confirma la existencia de este importante factor de expulsión. De acuerdo con la cifras del módulo sobre migración de la Encuesta Nacional de Empleo de 2002, la principal causa de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos es por cuestiones laborales, con 84% de los casos.

PEA y Empleos Remunerados en México

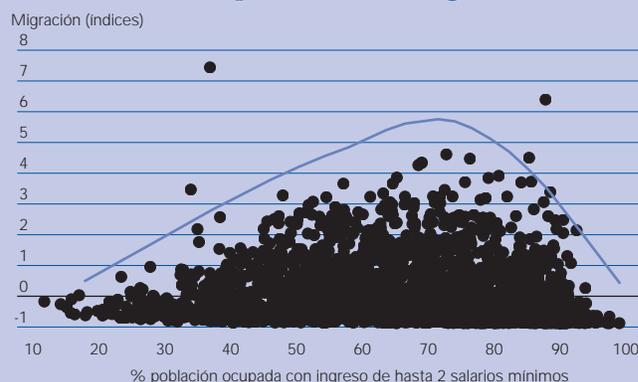


Fuente: BBVA Bancomer con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo y Hernández Laos, E.; Desarrollo Demográfico y Económico de México 1970-2000-2030, Conapo, 2004

Comparando los índices de intensidad migratoria con la proporción de la población ocupada municipal con ingreso

de hasta 2 salarios mínimos, se observa que la mayor emigración se presenta en municipios donde las condiciones de empleo, medidas por el ingreso, tienden a ser medias o bajas, aunque en los municipios donde cerca del 100% de la población ocupada recibe menos de 2 salarios mínimos, los niveles de emigración suelen ser prácticamente nulos, una situación similar se observa cuando las condiciones de empleo parecen ser las mejores.

Condición de Empleo Frente a Migración, 2000



Fuente: BBVA Bancomer con base en Conapo

¿Es la densidad poblacional un factor que incentiva la emigración?

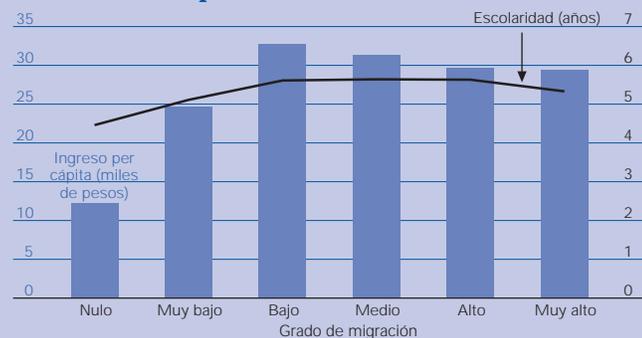
La densidad poblacional es un factor que en ocasiones incentiva a que la población emigre. Sin embargo, la emigración mexicana, en general no parece deberse a un problema demográfico. De los 492 municipios mexicanos con alta o muy alta emigración, 75% tiene una población inferior a 20 mil habitantes, y el 17% una población entre 20 y 50 mil personas; es decir la emigración internacional mexicana, proviene de zonas urbanas con baja densidad poblacional y en muchos casos predominantemente rural.

La escolaridad y los ingresos parecen afectar en el mismo sentido la emigración

Dentro de los factores de expulsión se ha justificado teóricamente que es necesario un cierto nivel de ingreso y de preparación para que la población cuente con elementos mínimos suficientes para facilitar su emigración. En general, la evidencia señala una correlación positiva entre educación e ingresos de la población; a mayor capital humano aumentan las posibilidades de percibir mayores ingresos. Ambas variables, de acuerdo con diferentes modelos teóricos tienen efectos en la emigración. Al comparar dichos indicadores a nivel municipal, se encuentra que la emigración es nula en donde en promedio se presentan los menores niveles de escolaridad y los

menores niveles de ingreso per cápita. Además, cuando la escolaridad y los ingresos tienden a aumentar también se presenta una mayor emigración, hasta que llega un momento en donde se tiende a estabilizar e incluso caer. Por tanto, la evidencia municipal en México muestra que la escolaridad y los ingresos parecen afectar en el mismo sentido a la emigración, probablemente, estimulándola en niveles intermedios y desincentivándola cuando la educación y los ingresos son elevados.

Migración Frente a Escolaridad e Ingreso per Cápita a Nivel Municipal, 2000

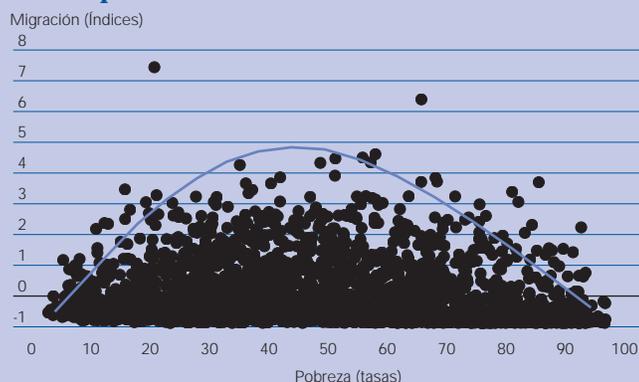


Fuente: BBVA Bancomer con base en Conapo y PNUD

La mayor emigración no proviene de los municipios con mayor pobreza

Para medir la pobreza en México se utilizan tres líneas: alimentaria (extrema), de capacidades (media), y de patrimonio (moderada). Los municipios que tienen tasas de pobreza superiores a 50% representan 42% en pobreza alimentaria y 78% en pobreza patrimonial. Comparado las tasas de pobreza de los municipios con sus niveles de migración se observa que esta última no se presenta principalmente en los municipios más pobres ni en los de más baja incidencia de pobreza y que tiende a concentrarse en los de pobreza media.

Pobreza de Capacidades Frente a Migración a Nivel Municipal, 2000



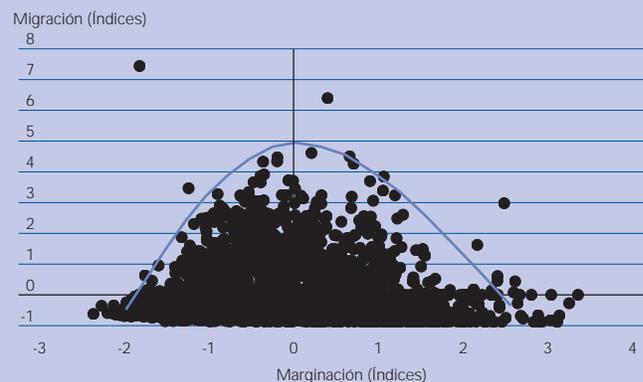
Fuente: BBVA Bancomer con base en Conapo y Coneval

Todos los municipios (93) con nula emigración tienen como característica muy altos niveles de pobreza; de ellos 85% tiene tasas de pobreza patrimonial superiores a 80%. Por tanto, aunque la pobreza puede ser un factor que motiva la emigración, sus efectos parecen ser menores en condiciones extremas.

La emigración parece aumentar con el desarrollo de los municipios hasta cierto nivel

Un índice que engloba indicadores socioeconómicos relacionados con la educación; características de la vivienda, de la población y el empleo es el de marginación que realiza el Conapo. Este índice muestra el grado de desarrollo económico de los municipios. Con base en ese indicador, 51% de los municipios mexicanos presenta un grado alto o muy alto de marginación, y 28% tiene marginación baja o muy baja. De los 93 municipios con emigración nula, 91 tienen grado de marginación alto o muy alto, lo que es consistente con los resultados mostrados anteriormente sobre pobreza. Comparando los índices de intensidad migratoria y marginación se observa que los mayores niveles de emigración no se presentan ni en los municipios de mayor marginación ni en los más desarrollados y que tienden a concentrarse en los niveles medios. Este resultado parece mostrar evidencia en favor de los modelos teóricos que señalan que la emigración se incrementa en las primeras fases del desarrollo y posteriormente decrece.

Marginación Frente a Migración a Nivel Municipal en México, 2000



Fuente: BBVA Bancomer con base en Conapo

Conclusiones. Los factores de expulsión que motivan la emigración de los municipios de México son principalmente económicos

La migración mexicana hacia el exterior es predominantemente rural. Los factores que, desde los lugares de

origen, la incentivan son principalmente económicos. Entre ellos se encuentran la falta de empleo, la escolaridad y los ingresos, la marginación y la pobreza. Sin embargo, el efecto de estos factores sobre la emigración no parece ser lineal. Los municipios mexicanos que presentan emigración nula son los más pobres, de menor nivel educativo e ingresos per cápita promedio, y de mayor marginación del país. Los mayores niveles de emigración tienden a concentrarse en municipios con grados medios de desarrollo. Así, los resultados que aquí se presentan parecen sugerir, que cuando los municipios mexicanos comienzan a desarrollarse la emigración tiende a aumentar y una vez que alcanzan cierto nivel de desarrollo, la emigración tiende a disminuir.

Juan Luis Ordaz

juan.ordaz@bbva.bancomer.com

Referencias

Coneval (2008), *Cifras de pobreza a nivel municipal*, visto en www.coneval.gob.mx

Hernández Laos, E. (2004); " *Desarrollo Demográfico y Económico de México 1970-2000-2030* ", Conapo

INEGI (2002) " *Encuesta Nacional de Empleo. Módulo sobre migración* "

INEGI (2000) " *XII Censo general de población y vivienda* "

INEGI (2005), " *II Conteo de Población y Vivienda 2005* "

PNUD (2004) " *Indicadores municipales de desarrollo Humano en México* "

¿Ha Incidido la Pobreza en la Migración Mexicana a EEUU? Una Respuesta Preliminar a Partir de un Análisis Regional

De acuerdo con lo enunciado en el artículo "Los determinantes de la migración" los más pobres difícilmente pueden emigrar al exterior ya que les es complicado asumir los costos que ello conlleva. Por otro lado, algunos estudios han dado cierta evidencia de la influencia de algunos aspectos regionales en la emigración mexicana. A fin de profundizar en y vincular estos dos argumentos presentamos un análisis regional de los flujos migratorios recientes, con el propósito de analizar la influencia de la pobreza como elemento de expulsión de los migrantes mexicanos.

Los estados de la república mexicana que han tenido históricamente una mayor tradición migratoria: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, no son los que registran los mayores niveles de desarrollo económico ni son los menos desarrollados del país. Sólo San Luis Potosí y Michoacán tienen un nivel alto de marginación, el resto tiene un nivel medio o bajo, tampoco son estados que geográficamente son los más cercanos a Estados Unidos, pero están próximos territorialmente entre sí.

Regionalización de México por Origen de la Migración



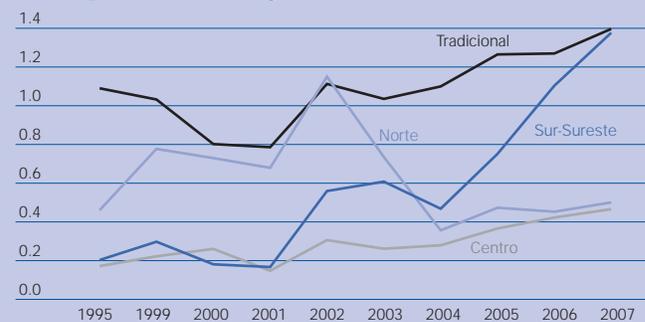
Fuente: Conapo, 2004

Para catalogar a las entidades federativas utilizaremos la regionalización por origen de la migración de Conapo. La región **tradicional** se integra por los estados (como su nombre lo indica) con la mayor tradición migratoria. La **norte** está integrada por Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, y Tamaulipas. El Distrito Federal, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala componen la región **centro**. Finalmente, la región **sur-sureste** se conforma por Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Los flujos migratorios se han acelerado fuertemente en el sureste del país

De acuerdo con las cifras de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, la región tradicional y la región centro han mantenido patrones muy similares en sus flujos migratorios (como proporción de la población en la región) a Estados Unidos en las dos últimas décadas: relativamente estables en la segunda mitad de la década de los 90's y con un comportamiento ligeramente ascendente en la presente década. En la región norte la proporción de migrantes con respecto a la población en la región, se mantuvo entre 0.4 y 0.8%, con excepción de 2002 cuando fue de 1.1%. La región sur-sureste, de ser hasta 2001 la que aportaba el menor número de migrantes anuales a EEUU (menos de 68 mil), y que en términos de su población también era de las que mantenía las menores proporciones, ha sido en donde se han acelerado en mayor medida los flujos migratorios, llegando incluso en 2007, a tener un número similar al de la región tradicional tanto en términos absolutos como relativos; es decir parece presentarse en esta región un comportamiento atípico al de las otras.

Flujo de Migrantes a Estados Unidos por Región % de la población en la región



Fuente: STPS, Conapo, INM, SRE y Colef, Encuesta sobre Migra. en la Frontera Norte de México

Ante los resultados anteriores surgen algunas preguntas interesantes: ¿qué ha motivado esta gran expansión en el flujo migratorio en la región sur-sureste?, ¿por qué antes de 2001 sus flujos migratorios eran relativamente bajos?, ¿qué característica tienen los migrantes de esta región?, ¿la emigración seguirá siendo creciente en esta región? Estas y otras preguntas las iremos abordando en las ediciones siguientes de *Situación Migración México*. Sin embargo, a fin de ofrecer hipótesis preliminares revisaremos aquí algunos indicadores.

Cabe señalar que uno de los hallazgos más interesantes de la revisión de los flujos migratorios a nivel regional

indica que las zonas más pobres que han presentado las mayores reducciones de pobreza, son también las que presentan los mayores incrementos en los flujos migratorios. Esta situación permite formular diversas hipótesis que identifiquen el grado de influencia de estos factores y potencialmente de otros. En este sentido, se puede plantear como premisa básica e inicial que conforme disminuye la pobreza se llega a cierto nivel que facilita la migración, " *ceteris paribus*" .¹

Pobreza Alimentaria 2005 y Variación en los Niveles de Pobreza 2000-2005

Región	Estado	Pobla*	Variación**		
			Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio
Tradicional	S.Luis Potosí	25.7	-8.8	-8.5	-5.8
	Durango	24.4	3.8	6.3	11.0
	Michoacán	23.3	-8.3	-9.0	-7.1
	Zacatecas	20.9	-8.0	-7.0	-2.7
	Guanajuato	18.9	-7.8	-7.8	-4.5
	Nayarit	17.2	-6.2	-7.5	-9.0
	Aguascal.	14.9	3.8	6.8	13.2
	Jalisco	10.9	-2.9	-2.8	0.2
	Colima	8.9	-9.3	-10.5	-9.3
Norte	Sinaloa	13.7	-3.6	-3.2	-0.4
	Tamaulipas	10.3	-1.8	-0.6	4.8
	Sonora	9.6	-3.4	-3.1	0.9
	Coahuila	8.6	-0.6	0.3	4.8
	Chihuahua	8.6	-1.0	-0.3	4.0
	B. Calif. Sur	4.7	-3.6	-5.1	-8.4
	Nuevo León	3.6	-2.3	-2.7	-0.5
	B. California	1.3	-3.7	-6.0	-14.5
Centro	Puebla	26.7	-13.6	-13.2	-9.0
	Hidalgo	25.7	-8.9	-9.3	-7.8
	Tlaxcala	17.9	-9.5	-9.2	-4.8
	México	14.3	-3.4	-2.4	2.2
	Querétaro	12.5	-10.9	-12.2	-12.7
	Morelos	10.7	-13.4	-14.6	-11.7
	D. Federal	5.4	-0.3	0.4	3.8
Sur-Sureste	Chiapas	47.0	-6.3	-5.7	-3.4
	Guerrero	42.0	-8.8	-8.3	-5.5
	Oaxaca	38.1	-14.6	-13.1	-8.1
	Tabasco	28.5	-7.0	-7.4	-5.7
	Veracruz	28.0	-9.8	-9.4	-6.4
	Campeche	20.0	-17.7	-18.4	-15.4
	Yucatán	18.1	-17.0	-16.5	-10.8
	Quintana R.	11.0	-12.3	-14.4	-15.8
	Nacional	18.2	-1.8	-2.2	-3.0

* Población en pobreza alimentaria, %, 2005
 ** Variación 2000-2005, en los niveles de pobreza (puntos porcentuales)
 Fuente: BBVA Bancomer con datos de Coneval

La región sur-sureste se caracteriza porque ahí se tienen los mayores niveles de marginación y pobreza del país. En 2005, última información disponible, únicamente

Quintana Roo registraba tasas de pobreza inferiores a la media nacional. Entre 2000 y 2005, esta región fue la única donde todas las entidades redujeron sus tasas de pobreza en las tres líneas oficialmente aceptadas en México: alimentaria, de capacidades, y de patrimonio², y en todos los casos la reducción en pobreza alimentaria fue superior al promedio nacional, destacando Campeche, Oaxaca, Quintana Roo y Yucatán donde las reducciones fueron superiores a 12 puntos porcentuales. Así, los mayores flujos migratorios en esta región pudieran estar asociados con las reducciones en pobreza, ya que probablemente algunas personas pobres una vez que mejoraron su situación económica decidieron emigrar a EEUU ante las carencias económicas prevalentes en su región.

¿Qué pudo causar que recientemente se aceleraran los flujos migratorios en las regiones pobres?

A partir de 2004 los flujos migratorios en la región sur-sureste parecen haberse acelerado. Una posible explicación a esta situación es que a partir de ese año, las localidades rurales en condiciones de pobreza, que servían como grupo de control en las evaluaciones del Programa *Oportunidades*, comenzaron a incorporarse al mismo, lo que impactó en que más personas incrementaran sus ingresos y posiblemente alcanzaran las condiciones mínimas para poder emigrar. El mayor número de beneficiarios de este programa se concentra precisamente en la región sur-sureste. Ahora, si el Programa comenzó en 1997, ¿Por qué desde entonces no se observa un crecimiento en los flujos migratorios en la región sur-sureste? Al respecto Parker y Scott (2001) encuentran que los porcentajes de emigración en los beneficiarios del *Progreso* (antes de 2000) eran inferiores que los de hogares similares no beneficiarios, mientras que Rubalcaba y Teruel (2005) encuentran un incremento en las tasas de emigración de los beneficiarios ya como *Oportunidades*.

Es posible afirmar que " *Oportunidades*" , que es el programa más importante en el combate a la pobreza en México en sus inicios actuó reteniendo la emigración al extranjero al formar al capital humano, mejorando las condiciones

2 La pobreza alimentaria se presenta en hogares cuyo ingreso mensual por persona es menor al necesario para cubrir las necesidades básicas de alimentación. La pobreza de capacidades abarca a hogares donde el ingreso por persona es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico para alimentación, educación y salud. Los hogares se encuentran en pobreza de patrimonio si su ingreso por persona es menor al necesario para cubrir los gastos de consumo básico para alimentación, educación, salud, vestido, calzado, vivienda y transporte público. Para una explicación véase Coneval (2006)

1 Es decir manteniendo el resto de factores de influencia constantes.

de marginación pero, al reducir la pobreza, permitió que en esta región se recuperaran las tasas de migración. Lo anterior no implica que el Programa *Oportunidades* esté generando efectos económicos negativos sobre la población que atiende; por el contrario, es muy importante reconocer los efectos positivos de la aplicación de este programa, al reducir las condiciones de pobreza y marginación, tanto a nivel nacional, como con efectos más diferenciados a nivel regional. Si las personas emigran es seguramente para mejorar su bienestar económico; si no fuera así, no realizarían el viaje.

¿Seguirá habiendo emigración en las regiones marginadas conforme disminuya la pobreza?

Las regiones de mayor marginación, en particular la sureste, al ofrecer las menores oportunidades económicas del país, probablemente seguirán siendo regiones expulsoras de migrantes, en tanto no ofrezcan a quienes ahí viven ciertas condiciones para satisfacer sus necesidades económicas y mientras más pobres logren pasar el "umbral" para asumir los costos para emigrar.

Juan Luis Ordaz

juan.ordaz@bbva.bancomer.com

Referencias

Coneval (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (2006), "*Aplicación de la Metodología del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza 2000-2005*".

Hanson, G. (2005), "*Emigration, Labor Supply, and Earnings in Mexico*", NBER Working Paper Series, No. 11412.

Parker, S. y J. Scott, (2001). "*Evaluación del Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá) a partir de: Indicadores de seguimiento, evaluación y gestión 1998-2001. Encuestas de evaluación 2000*". CIDE.

Rubalcava, L. y G. Teruel (2005) "*El efecto del programa Oportunidades sobre la composición demográfica de los hogares beneficiarios y las decisiones de migración*". En Hernández, B. y Hernández, M. Evaluación externa de impacto del Programa Oportunidades 2004. Tomo IV, Cuernavaca, Instituto Nacional de Salud Pública.

La Política Migratoria de Estados Unidos: una Retrospectiva Histórica

Desde la fundación de los Estados Unidos como una nación independiente la migración es un tema central en su vida política, económica y social. Este país se reconoce asimismo como una nación de inmigrantes y al respecto sólo cabe recordar que antes de la secesión de las entonces 13 colonias británicas en 1776, éstas ya registraban una amplia diversidad cultural por los asentamientos de ingleses, irlandeses, alemanes, franceses, suecos y holandeses entre muchos otros grupos.

En lo que se refiere propiamente a la política migratoria de los Estados Unidos, una mirada en retrospectiva de las acciones tomadas por el Estado de ese país a lo largo de su historia exhibe que hasta fines del siglo XIX dicha política fue en gran parte determinada por el objetivo de consolidar la independencia de la nación recientemente formada y con ello facilitar la creación de una identidad propia del ciudadano estadounidense, pero también por la necesidad práctica de coadyuvar a la expansión territorial y resolver distintos problemas económicos y sociales, que le permitieron dar soporte a esa expansión e independencia.

Ya en el siglo XX, una vez que los Estados Unidos cuentan con instituciones específicas para atender a los inmigrantes y los procedimientos de inmigración se formalizan, la política migratoria entra en una segunda etapa que se orienta cada vez más hacia el ordenamiento de los flujos migratorios bajo los principios de lograr la unidad familiar, brindar oportunidades para el trabajo calificado y mantener una diversidad cultural. No obstante, estos principios han sido también alterados en función de la coyuntura económica, facilitando en algunos momentos la migración y en otros frenándola. En ese contexto, este artículo realiza un repaso de la Política Migratoria de los Estados Unidos desde una perspectiva histórica a efecto de ofrecer una referencia de la forma en la cuál actúa ese país en lo referente a temas migratorios. Lo anterior es particularmente importante en la actualidad, por la entrada de una nueva administración en EEUU y por la recesión económica que enfrenta nuestro vecino del norte.

1ª Etapa de consolidación de la Independencia e identidad estadounidense

Tras la promulgación de la Constitución en 1788 y la conformación oficial de los Estados Unidos de América como una nación independiente, el Congreso definió con el Acta de Naturalización de 1790 el marco legal para permitir a los extranjeros convertirse en ciudadanos estadounidenses. Dicha Acta estableció una regla uniforme de naturalización para los grupos étnicos denominados " blancos libres " de un " buen carácter moral " , la cual consistía en acreditar una residencia de 2 años en el país y prestar juramento de apoyar a la Constitución. Bajo esta regla, los hijos de los naturalizados menores a 21 años también eran considerados ciudadanos y lo mismo ocurría con los hijos de los ciudadanos estadounidenses nacidos en el extranjero.

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, el Acta de Naturalización se ha reformado en distintas ocasiones y también se ha complementado con otros instrumentos jurídicos para alentar o restringir los flujos migratorios al país.

Así, en los inicios de la nueva nación, el interés de la política interior y migratoria fue consolidar la independencia del país y también generar una identidad del ciudadano estadounidense. En razón de lo anterior, el Acta de Naturalización se reformó en varias ocasiones en los requisitos de ciudadanía. Por ejemplo, en 1795 el requisito de residencia se amplió a 5 años y se solicitó que los inmigrantes renunciaran en su lealtad hacia sus anteriores naciones. En 1798, el requisito de residencia se elevó a 14 años y se legisló para incluir una cláusula de deportación para los extranjeros considerados peligrosos; en 1802, los requisitos de residencia se reestablecieron en 5 años y se prohibió de manera oficial la importación de esclavos.

Por otra parte, la política interior también influyó marcadamente en la política migratoria, convirtiéndola en un instrumento útil para lograr la estabilidad política. Por ejemplo, en 1848, tras el fin de la Guerra con México y la firma del tratado Guadalupe-Hidalgo, se otorgó la ciudadanía estadounidense a los mexicanos en el suroeste del país, Texas y California y en 1870, tras el fin de la Guerra Civil y con el interés de unificar a la nación, el Acta de Naturalización fue reformada nuevamente para extender la ciudadanía estadounidense a los afro-americanos.

En adición a los objetivos antes señalados, la política migratoria también coadyuvó a dar una solución práctica a diversos asuntos sociales y económicos. Por ejemplo, en 1849, con la "fiebre del oro" y la necesidad de mano de obra en California y otros estados del Sur, los gobiernos estatales alentaron la inmigración china como parte de una política laboral. Sin embargo, la migración china sería más adelante objeto de un importante comercio ilegal de trabajadores, los llamados "coolies". Fue entonces que el Acta "Anti-Coolie" buscó restringir la inmigración china e instauró impuestos especiales a los empleadores que contrataran a esos trabajadores.

La inmigración china continuó y en 1882 se promulgó el Acta de Exclusión China como una respuesta a las protestas de los habitantes de la Costa Oeste frente a condiciones económicas que derivaban en un alto desempleo y bajos salarios. El Acta prohibió la inmigración china por 10 años. Poco tiempo después, en 1885 con la Ley de Contratación de Trabajo Extranjero se prohibió de una manera más amplia a los empleadores introducir extranjeros bajo contratos laborales. Las únicas excepciones fueron para los inmigrantes que desarrollaran servicios domésticos y aquellos calificados para las nuevas industrias.

En 1892, el Acta Geary amplió la exclusión de inmigrantes chinos por 10 años más y en 1902, el Acta se renovó otra vez, pero sin fecha definida de conclusión. Sería hasta el Acta de Inmigración de 1965 que se permitiría de nueva cuenta la inmigración desde China.

Por otra parte, el interés de la política interior por promover una mayor ocupación del Oeste Americano también tuvo un impacto en los flujos migratorios hacia el país. En 1849, el Congreso promulgó el Acta de Estadía, la cual ofrecía lotes de tierra gratis a las personas que aceptaran vivir en ellas por al menos 5 años. La medida resultó en una importante inmigración europea.

Cabe señalar que la política migratoria de los Estados Unidos era compartida entre la federación y los estados hasta 1875, pero la Suprema Corte de Justicia declaró en ese año que la regulación de la migración debería en adelante competir en exclusiva al gobierno federal. Es así como surge el Acta de Inmigración, la cual representa la primera ley federal que busca limitar de manera cualitativa la inmigración a los Estados Unidos prohibiendo, por ejemplo, la admisión de criminales y prostitutas. Esta Acta se reformó en 1882, para incrementar el control de los flujos migratorios al definir varias categorías de inmigrantes que no serían elegibles para obtener la ciudadanía, incluyendo a la gente que pudiera convertirse en “una carga para el erario público”.

2ª Etapa de ordenamiento de los flujos migratorios

La política migratoria adquiere un carácter más definido cuando el Congreso establece en 1891 el Servicio de Inmigración. Así, a partir de 1906 se estandarizan los procedimientos de naturalización y se establecen mayores controles para otorgar la ciudadanía con una nueva Acta de Naturalización, la cual por primera vez establece el requisito de tener conocimiento del idioma inglés. En 1907 las oportunidades para adquirir la ciudadanía se acotan aún más con el Acta de Expatriación, la cual establecía que la mujer americana casada con un nacional extranjero perdería su ciudadanía. Posteriormente, se incorporó como requisito estar alfabetizado y el Acta de Inmigración de 1917 restringió la inmigración proveniente de Asia, excepto la del Japón y Filipinas, en tanto que el Acta Jones-Shafroth otorgó la ciudadanía estadounidense a los puertorriqueños que se enlistaran en el ejército americano.

Luego de la 1ª Guerra Mundial se adoptó una política migratoria con base en restricciones cuantitativas. El Congreso estableció un *Sistema Nacional de Cuotas* con base en la Ley de Cuotas de 1921, reformada luego en 1924. Bajo este sistema se asignó a cada nacionalidad una cuota para la admisión de sus inmigrantes. La cuota se determinaba en función de la representatividad de la nacionalidad en Estados Unidos de acuerdo con el último censo poblacional. En el caso de que los migrantes fueran familiares de ciudadanos estadounidenses, las restricciones cuantitativas no aplicaban o bien se otorgaba un trato preferencial.

Durante el periodo de la 2ª Guerra Mundial, la política migratoria buscó aliviar los problemas de escasez de mano de obra en el país derivados del conflicto bélico. Así, en 1942, el Congreso aprobó un programa de trabajadores huésped denominado “Programa Bracero”. El programa buscó aliviar la escasez de mano de obra durante la guerra, pero también controlar y eventualmente legalizar un creciente flujo de trabajadores mexicanos hacia las actividades agrícolas en el Oeste de los Estados Unidos. Si bien el programa fue terminado por el Congreso en 1964, cabe señalar que al terminar la guerra se registraron flujos tanto legales como ilegales. Estos últimos fueron crecientes y fue en 1954 cuando la patrulla fronteriza los percibe por primera vez como un serio problema, mismo año en que se pone en marcha la “operación espalda mojada”, la cual terminaría con poco más de 1 millón de personas indocumentadas deportadas a México.

El *Sistema Nacional de Cuotas* fue reemplazado por un nuevo *Sistema de Categorías de Preferencia* en 1965. Si bien, este nuevo sistema no eliminó todas las restricciones cuantitativas, el sistema otorgó preferencia de inmigración a los familiares de ciudadanos estadounidenses, a los residentes permanentes legales y a los inmigrantes calificados. Las políticas establecidas bajo este sistema se mantienen aún en gran medida aunque con algunas modificaciones. Por ejemplo, en 1990 el Acta de Inmigración agregó una categoría de admisión bajo el principio de diversidad y aumentó el número de visas para inmigrantes de todo el mundo.

Hoy en día la vía legal para lograr la naturalización y ciudadanía estadounidense considera una mecánica compleja de procedimientos y requisitos por cumplir, los cuales incluyen en forma muy sintética: un periodo de residencia continua y presencia física en el país; en particular, la residencia en un distrito con oficinas del Servicio de Ciudadanía e Inmigración antes de realizar el trámite; la capacidad para leer, escribir y hablar en Inglés; el conocimiento y entendimiento de la historia y gobierno de los Estados Unidos; apego a los principios de la Constitución y también requisitos un tanto más subjetivos como el tener un "buen carácter moral" y tener una disposición favorable hacia los Estados Unidos.

En resumen, durante esta segunda etapa de la política migratoria se observa que dicha política recoge distintos objetivos que han estado presentes a lo largo de la historia: 1. la unificación familiar, 2. la admisión de trabajadores con calificaciones que no pueden cubrirse con la oferta laboral interna, 3. ofrecer refugio a personas bajo riesgos políticos, raciales o religiosos en sus países de origen y 4. Asegurar una diversidad cultural ofreciendo admisión a personas de países con bajas tasas de inmigración histórica a los Estados Unidos. En función de estos objetivos existen actualmente varias categorías legales de admisión temporal (no inmigrante) y permanente (inmigrante).

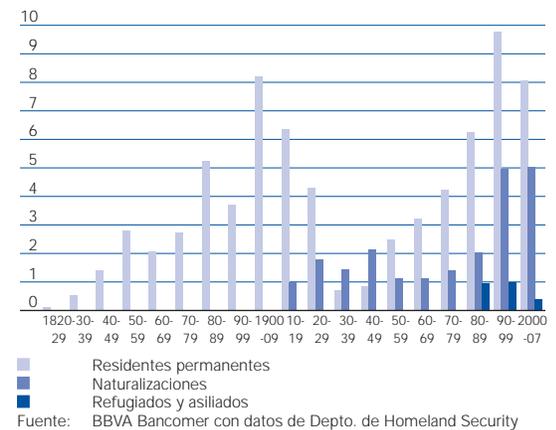
Inmigración ilegal

En lo que se refiere a inmigración ilegal, el tema se atendió por primera vez con la Reforma Migratoria y Acta de Control de 1986. El propósito de esta acta fue reforzar la aplicación de la ley y crear nuevas oportunidades para la inmigración legal. En razón de lo anterior, se previeron sanciones a los empleadores que contrataran extranjeros no autorizados a sabiendas del acto incurrido y se previó un programa de amnistía para extranjeros no autorizados así como también una nueva clasificación de visas para trabajadores agrícolas de temporada. El Programa de Amnistía para los Trabajadores Agrícolas de Temporada le permitió a la gente que había trabajado en actividades agrícolas por 90 días en el país solicitar el status de residente permanente. El programa benefició a 2.8 millones de ilegales que se encontraban en el país desde 1982.

En 1996, el Acta de Responsabilidad de Inmigrantes y la reforma a la inmigración ilegal buscaron un mayor cumplimiento de la Ley en la frontera: se incrementó el número de agentes fronterizos, se introdujeron nuevas medidas de control, se redujeron los beneficios públicos disponibles para los inmigrantes y se estableció un programa piloto para verificar la elegibilidad legal de los inmigrantes que buscan trabajo o beneficios públicos.

Inmigración Legal a los Estados Unidos

Millones de personas



Actos de Amnistía y Oportunidades de Regularización para Inmigrantes Ilegales

Año	Mecanismo legal	Número de beneficiarios
1986	Reforma de Control y Acta de Inmigración (IRCA por sus siglas en Inglés)	2.8 millones
1994	Sección 245 (i) Acta de Inmigración	578 mil
1997	Sección 245 (i) Acta de Inmigración	nd
1997	Acta de Amnistía y ayuda para Nicaragua y Centro América	1 millón
1998	Acta de Amnistía y justicia para refugiados de Haití	125 mil
2000	Sección 245 (i) Acta de Inmigración	400 mil
2000	Sección 245 (i) Acta de Inmigración	900 mil

Fuente: BBVA Bancomer con información del Servicio de Inmigración y Naturalización

No obstante, cabe señalar también que luego del programa de amnistía de 1986 se han registrado otros actos de amnistía y oportunidades temporales de regularización para los inmigrantes ilegales. En particular, bajo la Sección 245 (i) del Acta de Inmigración y Naturalización se ha permitido que durante periodos de tiempo limitados los extranjeros con una presencia física ilegal en el territorio de los Estados Unidos puedan regularizar su situación migratoria y cumplir con la ley pagando una multa. Cabe señalar que estas oportunidades temporales de regularización requieren también un cumplimiento de estrictos requisitos, por ejemplo: a) contar con un familiar cercano con ciudadanía estadounidense o residencia legal permanente (padres, esposa e hijos) o bien, un empleador que esté dispuesto a patrocinar al inmigrante ilegal y haga la solicitud de regularización en su nombre, b) Esperar a que una visa esté disponible para regularizar su estado migratorio y pagar los respectivos derechos por el trámite y una multa (\$1000 dólares hasta el 30 de abril de 2001).

Sin embargo, luego de los ataques terroristas del 11 de Septiembre de 2001, las preocupaciones de Seguridad Nacional han tenido una mayor incidencia en la política migratoria de los Estados Unidos. Con el Acta de Seguridad Interna de 2002, se creó el Departamento de Seguridad Interna y reestructuró al Servicio de Inmigración y Naturalización. Los temas migratorios y de naturalización ahora son responsabilidad de la Oficina de Ciudadanía y Servicios de Inmigración en tanto que las funciones de cuidado de las fronteras se atienden por la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza y por la Oficina de Inmigración y Vigilancia de Aduanas. Además, se ha hecho un uso más intensivo de la tecnología, con requisitos más formales y la digitalización de datos básicos de las personas (identidad, pasaporte, fotografía, huellas dactilares, firma, etc.)

Actualmente los extranjeros que se encuentran en violación de las leyes migratorias son expulsados del país a través de procedimientos formales de deportación que pueden incluir castigos como multas, tiempo en prisión o la prohibición de una futura entrada (legal) o bien, se puede ofrecer la oportunidad de regresar al país de origen de manera voluntaria, lo cual no invalida la posibilidad de una futura entrada (legal).

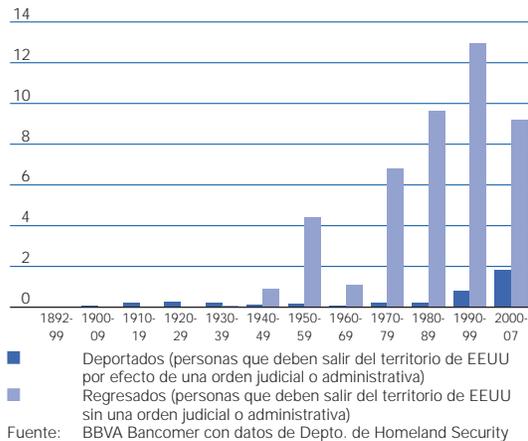
De acuerdo con Massey *et al.* (2009) las políticas migratorias tras la Reforma Migratoria y Acta de Control de 1986 no han tenido éxito para detener la migración ilegal y por el contrario, en el caso de los mexicanos han estimulado una migración adicional hacia Estados Unidos pues de acuerdo a su análisis, las políticas han contribuido a transformar un flujo revolvente de trabajadores por un establecimiento definitivo de personas, que incluyen cada vez más a un mayor número de dependientes que de trabajadores productivos. Lo que muestra un establecimiento más permanente de familias y no solo de individuos. Sin embargo, otros investigadores como Briggs (2007) han señalado que la falta de éxito en las políticas se debe en realidad a su deficiente aplicación.

Política migratoria frente a procesos electorales recientes

La inmigración ha sido un tema de amplio debate en el terreno político-electoral de los Estados Unidos y por lo general divide a los principales partidos políticos y al electorado entre los que prefieren

Acciones de Control en las Fronteras

Millones de personas



menores flujos migratorios al país y aquellos que, tras reconocer la dificultad práctica para reducir la inmigración ilegal, optarían por establecer controles que permitan dejarla en niveles que puedan considerarse como manejables.

En 2006, el tema migratorio ocupó un lugar central en el debate electoral en razón del importante número de inmigrantes ilegales en el país (estimado en al menos 10 millones a principios de 2004) y de que los costos asociados con su presencia fueron cada vez más visibles en términos de su uso de servicios públicos frente a los beneficios más abstractos en términos de productividad y/o competitividad para las industrias que hacen uso de su mano de obra, o bien su contribución en el pago de impuestos y compra de bienes y servicios en aquél país.

Sin embargo, con el cambio de las condiciones económicas a partir de 2007 reflejadas en una menor expansión de los sectores de construcción y vivienda —empleadores importantes de inmigrantes ilegales—, el crecimiento de los flujos migratorios se ha ido reduciendo, aunque aún no se registra evidencia de que los inmigrantes en ese país estén regresando de manera masiva a sus respectivos países. En razón de lo anterior, durante las pasadas campañas presidenciales de 2008 no se hizo un especial énfasis en los temas migratorios pero en su momento, los principales candidatos presidenciales se pronunciaron por la necesidad de hacer nuevos ajustes a la política migratoria.

Posicionamiento de la Administración del Presidente Obama frente al tema migratorio

La política migratoria que busca impulsar la administración de Barack Obama se sintetiza actualmente en una frase del Presidente en la página web de la Casa Blanca: *" Es tiempo de arreglar nuestro quebrado sistema de inmigración... Necesitamos una aplicación más fuerte de la Ley en la frontera y en los centros de trabajo... Pero para que la reforma funcione, también necesitamos responder a aquello que atrae a las personas a América... En donde podamos reunir familias, debemos hacerlo. En donde podamos traer más trabajadores extranjeros con las calificaciones que nuestra economía necesita, debemos hacerlo" .*

Las grandes líneas de acción del gobierno federal para impulsar esta nueva política son cinco:

1. **Crear fronteras seguras.** Se prevé un mayor personal, infraestructura y uso de tecnología en la frontera y puertos de entrada.
2. **Mejorar los Sistemas de Inmigración.** Se pretende incrementar el número de inmigrantes legales para reunir a las familias y atender la demanda de trabajo que los empleadores no han podido satisfacer.
3. **Eliminar incentivos a la entrada ilegal.** Se pretende sancionar más a los empleadores que contraten a trabajadores indocumentados.
4. **Sacar a la gente de las sombras.** Se pretende desarrollar un sistema que le permita a los inmigrantes indocumentados pagar una multa, aprender inglés y formarse dentro del proceso legal para tener la oportunidad de convertirse en ciudadanos estadounidenses.
5. **Trabajar con México.** Se piensa que la promoción del desarrollo económico en México reducirá la inmigración ilegal.

Sin duda en los próximos meses, conforme el nuevo gobierno avanza en su propio diagnóstico de la compleja situación que involucra a las fronteras y a los temas migratorios, el posicionamiento de la nueva Administración irá adquiriendo mayores definiciones y planteamientos específicos.

Por ejemplo, en el encuentro, en el mes de abril, entre la secretaria de relaciones exteriores de México, y de Seguridad Interna de EEUU, se decidió establecer un Grupo de Alto Nivel sobre Migración, para analizar y formular políticas públicas sobre temas como la facilitación de migración documentada, la protección de los derechos de los migrantes, procedimientos de repatriación, entre otros. También recientemente se negociaron 30 Arreglos Locales de Repatriación, firmados por autoridades estadounidenses y mexicanas, con el objetivo de permitir la repatriación ordenada y humanitaria de los mexicanos que son deportados hacia nuestro país desde EEUU.

La migración es más que un problema complejo, tanto para Estados Unidos como para México. Es una realidad que muestra un exceso de oferta de trabajo sin oportunidades de ocupación en su lugar de residencia y una demanda estructural de nuestro vecino del norte por contar con mano de obra, pero también en muchos casos cada vez mejor calificada, que aporte no solamente en la producción de bienes y servicios sino también en el pago de impuestos y servicios públicos.

Referencias

American Immigration Law Center, " *Section 245 (i) is not amnesty* ", <http://www.ailc.com/services/residency/section245.htm>

Briggs, V.M. (2007). " *Immigration reform: the key issue is enforcement (electronic version)* ". *Voices-immigration*, 4, pp. 8-12.

Carter, Shan., Jonathan Ellis, Farhana Hossain and Alan McLean, " *On the issues: immigration* " Election Guide 2008, New York Times, December 01, 2008

Congress of the United States, " *Immigration Policy in the United States* ", Congressional Budget Office, CBO paper, February 2006

Harvard University, " *Immigration to the United States, 1789-1930* ", Open Collections Program, Harvard University Library

Massey, Douglas S., Jorge Durand y Nolan J. Malone (2009), " *Detrás de la trama: políticas migratorias entre México y Estados Unidos* ". Editorial Porrúa

Obama, Barack and Joe Biden, " *Barack Obama and Joe Biden: fighting for comprehensive immigration reform* " www.barackobama.com

The White House, " *Immigration* " *The Agenda-Immigration*, www.whitehouse.gov/agenda/immigration/

La Recesión en EEUU y sus Efectos Sobre los Mexicanos que Radican en ese País

Adolfo Albo
Juan Luis Ordaz

a.albo@bbva.bancomer.com
juan.ordaz@bbva.bancomer.com

En diciembre de 2007 Estados Unidos entró oficialmente en recesión económica según el NBER¹; la cual se anticipa sea profunda y sin referencias desde la gran depresión de los años 30's. El primer sector donde esta crisis de laxitud crediticia se manifestó con especial virulencia fue en el sector inmobiliario en donde labora una gran cantidad de migrantes mexicanos²; además se ha venido extendiendo hacia otros sectores en donde también existe presencia significativa de migrantes. Por ello, existe gran interés por conocer cuáles han sido y serán los efectos sobre los migrantes por la recesión en EEUU.

En el centro de la discusión se encuentra la pregunta sobre la posibilidad de un regreso masivo y permanente de migrantes mexicanos, tanto legales como ilegales. Algunas instituciones nacionales y extranjeras calcularon el número de personas que regresarían: la Confederación Nacional Campesina indicó que serían 350 mil, la Secretaría del Trabajo señaló que regresarían 200 mil en un periodo de 12 meses, y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) pronosticó el regreso de entre dos y tres millones de mexicanos (Alarcón, *et al.* 2009).

En este artículo analizamos los efectos que la presente recesión está teniendo y puede tener sobre los mexicanos que radican en EEUU. Se presenta evidencia sobre cómo se están comportando los flujos migratorios de México en aquel país y se verifica si se está presentando hasta ahora un regreso masivo; se reflexiona en torno a la posibilidad de que esto último ocurra y se indican perspectivas a futuro.

En las recesiones los mexicanos son más afectados que el promedio

Aunque todas las recesiones tienen características particulares, lo sucedido en las dos últimas (1990 y 2001) puede proporcionarnos algunos elementos de comparación con respecto a la situación actual.

En términos de empleo, los mexicanos y en lo particular los migrantes son de los grupos más afectados en las recesiones y más favorecidos una vez que la economía estadounidense se recupera. Si bien en las dos últimas décadas la tasa de desempleo de los mexicanos ha sido más elevada que la tasa general, la diferencia entre éstas se ha ampliado cuando se presentan recesiones, siendo mayor aún después de finalizadas. Este comportamiento ya se está observando. En el primer trimestre de 2009 la tasa de desempleo de los mexicanos fue superior a la general en más de 2 puntos porcentuales, cuando antes de comenzar la recesión la superaba en sólo cerca de medio punto porcentual. Es probable que en los meses siguientes esta brecha continúe incrementándose, incluso más allá de finalizada la recesión, tal como sucedió en las dos contracciones previas.

Históricamente, la tasa de empleo de los migrantes mexicanos en EEUU ha sido más volátil que la correspondiente a nivel nacional para toda la población. Entre 1995 y 2000 se incrementó más que proporcional a la tasa de empleo general, llegando a ser más alta a

1 El *National Bureau of Economic Research* es el organismo encargado en EEUU de definir los ciclos económicos, identificando los inicios de recesión.
2 Se estima que en el sector de construcción laboraban en 2007, al iniciar la crisis, 25% de los migrantes mexicanos activos en EEUU, según las cifras de la *Current Population Survey*.

Estados Unidos: Tasa de Desempleo Trimestral General y de los Mexicanos

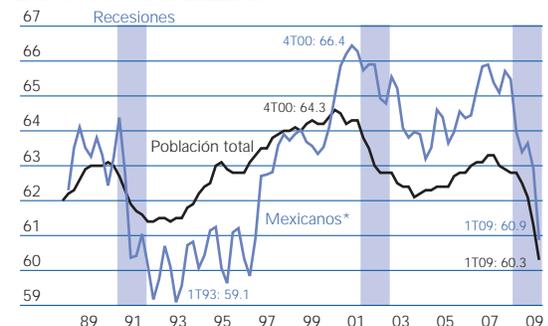
Datos desestacionalizados



* Promedio móvil 2 trimestres
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

Estados Unidos: Tasa de Empleo Trimestral General y de los Mexicanos

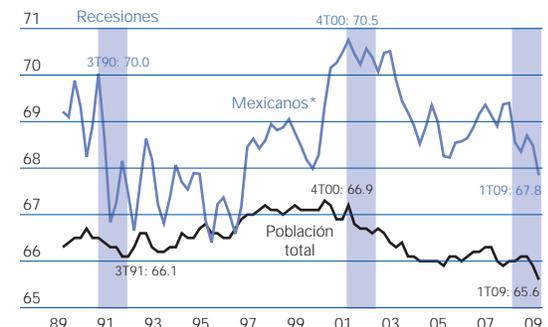
Datos desestacionalizados



* Promedio móvil 2 trimestres
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

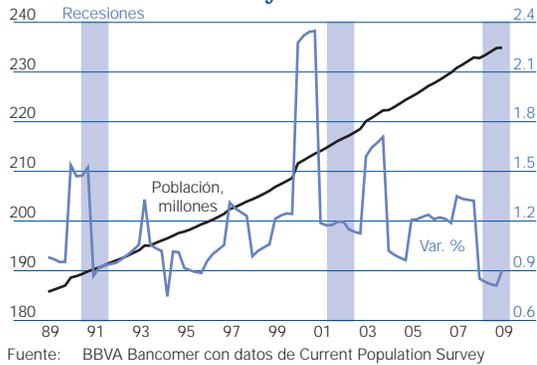
EEUU: Tasa de Participación Laboral Trimestral General y de los Mexicanos

Datos desestacionalizados



* Promedio móvil 2 trimestres
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

Población de 16 Años o Más de Origen Mexicano en EEUU y su Variación Anual



partir del primer trimestre de 2000. Con la recesión de 2001 mostró una disminución más que proporcional y con la recuperación a partir de 2003 de nuevo un incremento mayor. En esta ocasión está ocurriendo algo similar. Al primer trimestre de 2009, la diferencia en la tasa de empleo de los migrantes mexicanos y la general se ha reducido de 2.8 puntos porcentuales, en el inicio de la recesión, a 0.6 y es probable que la diferencia se haga todavía menor en los meses siguientes.

La tasa de participación laboral de los mexicanos también muestra en las expansiones un incremento más que proporcional a la tasa general y en las recesiones una disminución más que proporcional. Esta mayor volatilidad en el comportamiento del empleo de los migrantes mexicanos en EEUU debe ser interpretada como un síntoma de flexibilidad laboral, que en términos relativos es superior al promedio nacional.

Entre los mexicanos radicados en EEUU los inmigrantes están siendo los más afectados en el mercado laboral

Antes de iniciada la recesión los migrantes mexicanos tenían mayor facilidad para conseguir empleo que aquellos mexicanos nacidos en EEUU; sin embargo, la crisis parece estar teniendo mayores efectos negativos en los migrantes mexicanos, que de una tasa de desempleo de 3.7% en mayo de 2006, de acuerdo con nuestros estimados a partir de la *Current Population Survey* (CPS), alcanzaron en febrero de 2009 una tasa de 12.2%; mientras que los nativos de EEUU con origen mexicano, pasaron de una tasa de desempleo de 5.8% a 10.7% en los mismos meses. Esto implicó que en ese periodo, el número de migrantes desempleados se incrementó en alrededor de 480 mil para llegar a 800 mil aproximadamente, mientras que alrededor de 290 mil mexicanos nativos de EEUU más se integraron al desempleo, con lo que en enero de 2009 sumaron alrededor de 630 mil.

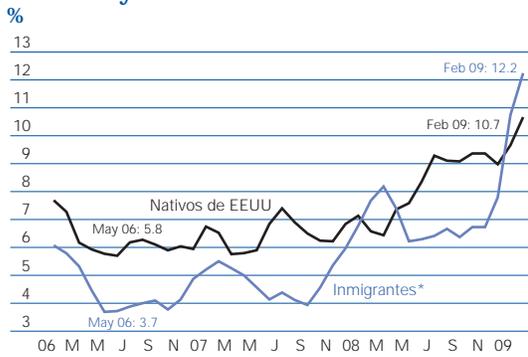
En comparación con los mexicanos de segunda y tercera generación, los inmigrantes tienden a dedicar más tiempo a las actividades laborales. Con la crisis económica los dos grupos han reducido el número de horas que trabajan a la semana, mayormente los inmigrantes, quienes de un promedio de 39 horas trabajadas a la semana en el primer trimestre de 2008, trabajaron en promedio 38 horas a la semana en el mismo periodo de 2009. En relación al resto de la población los inmigrantes también se han visto fuertemente afectados.

Por otro lado, los inmigrantes son los que en promedio perciben los menores ingresos, pero tanto para ellos como para los mexicanos de segunda y tercera generación en EEUU los ingresos se han estancado, en gran medida como consecuencia de la disminución en la actividad económica en sectores donde laboran los mexicanos.

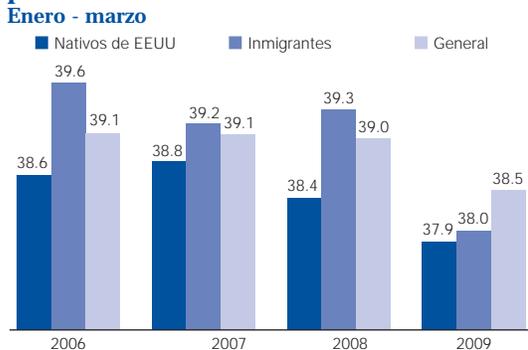
¿En qué sectores se han perdido empleos? ¿En cuáles se han ganado?

El sector de la construcción, donde se concentra la mayor parte de la fuerza laboral de mexicanos inmigrantes, es donde se han observado las mayores pérdidas de empleo: 242 mil en variación anual en el primer trimestre de 2008 y 344 mil en el mismo periodo de 2009.

Tasa de Desempleo de los Mexicanos de 16 Años y Más Residentes en EEUU



Horas Promedio Trabajadas a la Semana por los Mexicanos en EEUU



Ello se ha reflejado en una reducción en la importancia relativa de este sector en el número de empleos, que ha pasado del 24.7% en el primer trimestre de 2007 a 17.5% en el primero de 2009. En el sector de las manufacturas, tercero en importancia en términos del número de inmigrantes empleados, los inmigrantes mexicanos perdieron 43 mil puestos (25 mil en 2007 y 18 mil en 2008) entre el primer trimestre de 2007 y el primero de 2009. En los servicios profesionales y empresariales, se perdieron 57 mil en el primer trimestre de 2009 en comparación con igual periodo de 2008. En conjunto en estos tres sectores, donde la proporción de inmigrantes mexicanos se ha reducido de 49 a 44% entre 2007 y 2009, estos trabajadores perdieron en variación anual 419 mil empleos en el primer trimestre de 2009.

En los tres sectores más importantes, donde los inmigrantes han logrado ganar empleos corresponde al turismo y a las actividades vinculadas con esparcimiento, (el segundo grupo donde se concentran los inmigrantes), comercio; y los servicios de educación y salud; en los que se han empleado, respectivamente, 83 mil, 21 mil y 52 mil mexicanos más entre el primer trimestre de 2009 y el primero de 2008. Estos 3 sectores en conjunto concentraban a 33% de los inmigrantes mexicanos en 2007, y en 2009 ya mostraban un incremento hasta el 38%. Así, los cambios recientes en el sector laboral de los inmigrantes mexicanos son también indicativos de una relativa flexibilidad laboral.

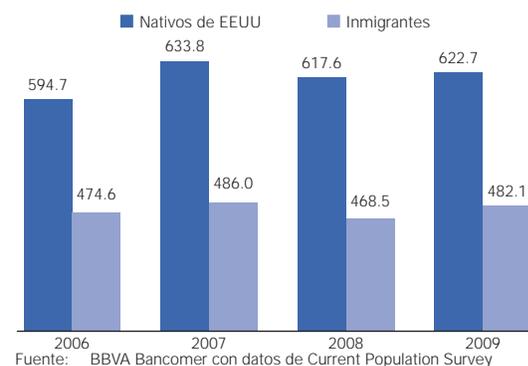
Por su parte, los mexicanos de segunda y tercera generación tienden a concentrarse en mayor medida en los sectores de servicios de educación y salud, comercio, y en menor medida, en manufacturas, turismo y esparcimiento, y construcción. Donde perdieron más empleos en el último año es en los sectores de servicios profesionales y empresariales, manufacturas, y turismo y esparcimiento, en los que respectivamente el número de empleos se redujo en 65 mil, 41 mil y 7 mil, entre el primer trimestre de 2008 y el primero de 2009. En contraste, en los mismos meses, en donde ganaron los mayores empleos fue en los sectores de servicios de educación y salud, comercio, y construcción, en los que 159 mil, 38 mil y 24 mil personas más, respectivamente, encontraron nuevos puestos de trabajo.

El flujo de migrantes mexicanos a EEUU se ha reducido recientemente

Las cifras más recientes dadas a conocer por el INEGI indican que desde 2006 la emigración mexicana internacional muestra una ligera tendencia decreciente. Entre mayo y agosto de 2006, alrededor de 266 mil personas dejaron México para ir a vivir al extranjero. En los mismos meses de 2007 se calculó que el número de emigrantes internacionales fue de 234 mil personas; mientras que, para 2008 la cifra disminuyó a 155 mil. Por su parte, los datos del *Pew Hispanic Center* muestran que el ritmo de crecimiento de la cifra de migrantes ilegales en Estados Unidos se ha reducido, aunque su magnitud no es clara.

Nuestros cálculos, a partir de la CPS, también confirman una reducción en el ritmo de crecimiento del número de migrantes mexicanos en Estados Unidos, con mayor intensidad desde fines de 2008, incluso

Ingreso Promedio Semanal de los Mexicanos en EEUU Enero - marzo, dólares de 2006



Empleos Perdidos por los Mexicanos en EEUU en los Tres Sectores Principales Enero - marzo, miles

	Empleados		Particip.*		Var.**	
	2008	2009	2008	2009	08-07	09-08
Inmigrantes						
Construcción	1,493	1,148	21.4	17.5	-242	-344
Manufacturas	1,046	1,028	15.0	15.7	-25	-18
S.prof. y emp.	761	704	10.9	10.7	133	-57
Subtotal	3,299	2,880	47.2	43.8	-134	-419
Nativos						
Manufacturas	582	541	10.2	9.1	78	-41
Tur. y espar.	529	522	9.3	8.8	20	-7
S.prof. y emp.	542	477	9.5	8.1	90	-65
Subtotal	1,653	1,540	29.0	26.0	188	-113

Nota: Cifras no ajustadas estacionalmente
* Empleados respecto al total, %
** Variación en empleos
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

Empleos Ganados por los Mexicanos en EEUU en los Tres Sectores Principales Enero - marzo, miles

	Empleados		Particip.*		Var.**	
	2008	2009	2008	2009	08-07	09-08
Inmigrantes						
Tur. y espar.	1,011	1,094	14.5	16.7	-71	83
Comercio	760	781	10.9	11.9	28	21
S.edu. y salud	541	594	7.8	9.0	38	52
Subtotal	2,313	2,469	33.1	37.6	-6	157
Nativos						
S.edu. y salud	1,143	1,302	20.0	22.0	51	159
Comercio	1,006	1,043	17.6	17.6	4	38
Construcción	470	494	8.2	8.3	-10	24
Subtotal	2,618	2,839	45.9	47.9	45	221

Nota: Cifras no ajustadas estacionalmente
* Empleados respecto al total, %
** Variación en empleos
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

Estimaciones de la Población Mexicana Ilegal en EEUU

Millones

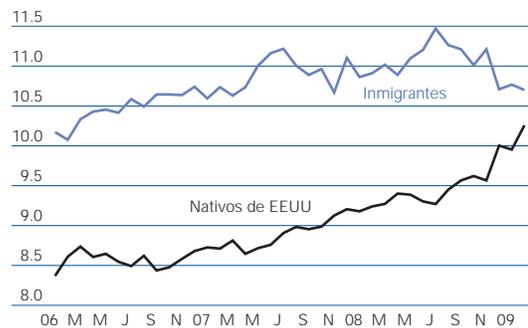
	Estimado	Bajo	Alto
2008	7.0	6.7	7.3
2007	7.1	6.8	7.4
2006	6.6	6.3	6.9
2005	6.3	6.0	6.6
2004	6.0	5.7	6.3
2003	5.5	5.2	5.7
2002	5.3	5.0	5.6
2001	4.9	4.6	5.1
2000	4.8	4.6	5.0

Nota: Las estimaciones están basadas en la metodología residual. Los valores alto y bajo representan las bandas de los estimados a un 90%. Las cifras en negritas indican que el cambio respecto al año previo es estadísticamente significativo

Fuente: Estimaciones del Pew Hispanic Center, 2008, basadas en el suplemento de marzo de la Current Population Survey (CPS)

Mexicanos de 16 Años y Más Residentes en EEUU

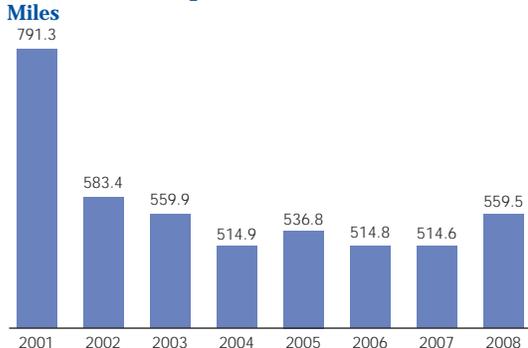
Millones



Fuente: BBVA Bancomer con datos de Current Population Survey

Mexicanos Deportados de EEUU

Miles



Fuente: INAMI, 2009

apuntan hacia un ligero descenso en 2009.³ Al mismo tiempo, las cifras indican que no se está registrando un regreso masivo de mexicanos. Si acaso estuviera existiendo un regreso de mexicanos éste sería de baja cuantía, que puede obedecer a la magnitud y duración del desempleo y al endurecimiento de las políticas migratorias en EEUU. Por su parte, el número de personas de origen mexicano nacidas en EEUU sigue manteniendo su ritmo de crecimiento, llegando en febrero de 2009 a ser menor que el de inmigrantes en alrededor de 500 mil, cuando a inicios de 2006 era inferior en alrededor de 1.5 millones.

En el ligero descenso de inmigrantes mexicanos que se observa en Estados Unidos en los meses recientes, como indicamos anteriormente, pudo contribuir el endurecimiento reciente de las políticas migratorias. En 2001 y 2002, después de los atentados y las crisis económica de 2001 se reforzaron la seguridad y las acciones contra los inmigrantes y en consecuencia el número de mexicanos deportados fue elevado, 791 en el primer año y 583 mil en el segundo. En la presente recesión también se ha reforzado el control fronterizo y en consecuencia el número de mexicanos deportados ha incrementado, superando la cifra en cada uno de los años entre 2003 y 2007. Se puede afirmar con base en estas cifras que con los atentados del 2001 y la propia recesión se dio una etapa de un mayor número de deportados que lo observado en otros períodos.

¿Por qué no se está dando un retorno masivo de mexicanos? Algunas posibles explicaciones

Como se ha expuesto con anterioridad, a pesar de los grandes efectos negativos que la recesión en EEUU ha tenido sobre el empleo y probablemente seguirá presentando sobre los mexicanos radicados en ese país, el número de mexicanos de segunda y tercera generación ha seguido incrementando. Así, las estadísticas permiten afirmar que el ritmo de crecimiento en el número de mexicanos en EEUU se ha reducido y que después de 17 meses de iniciada la recesión no hay evidencia del algún retorno masivo. Si acaso se está presentando un regreso moderado, lo que, de continuar, podría llevar a un estancamiento en el flujo migratorio, pero no a una fuerte caída. En este sentido se pueden explorar algunas posibles explicaciones a por qué los mexicanos no han dejado de forma masiva Estados Unidos.

La mayoría de los mexicanos radicados en EEUU tienen un gran arraigo en ese país. De acuerdo con las cifras de la CPS alrededor de 5% de los inmigrantes mexicanos; es decir, aproximadamente 510 mil, viven solos. El resto (más de 10 millones) vive con sus familias o con amigos, y muchos de ellos tienen hijos en EEUU que asisten a la escuela y han generado cierto arraigo en ese país, y para los que ir a radicar a México implicaría un cambio de costumbres y hábitos, y en consecuencia la decisión de volver se torna complicada.

La vigilancia fronteriza ha desincentivado la migración de retorno. De acuerdo con *Wayne Cornelius* (2009) la vigilancia fronteriza no impide las entradas clandestinas de mexicanos a EEUU, sólo las encarece. Los

3 Es importante señalar que las variaciones son poco significativas estadísticamente y pudieran obedecer en cierto sentido a la propia movilidad de los mexicanos o a una declaración de nacionalidad, ante el reforzamiento en las políticas migratorias, por lo que de momento únicamente permiten confirmar un menor ritmo de crecimiento en el número de inmigrantes mexicanos radicados en EEUU.

resultados de sus encuestas, realizadas en diferentes años en distintas comunidades de México, muestran que eventualmente más del 90% de los migrantes indocumentados que intentan cruzar la frontera logran hacerlo; pero en años recientes ha incrementado el uso del "coyotaje" y su costo se ha elevado de forma importante; por ejemplo, *Cornelius* (2009) muestra que a precios de 2009 los migrantes yucatecos pagaban en promedio 861 dólares por el uso de un "coyote", cifra que se elevó en más de tres a 2,858 dólares en 2009. Esto ha generado que un menor número de mexicanos decidan no regresar a su país y permanezcan por más tiempo en EEUU. A la misma conclusión llega *Massey et al.* (2009). Así, los migrantes mexicanos al considerar regresar a México tomarían en cuenta los costos que asumieron al irse y que si intentan volver a EEUU el costo puede ser más elevado.

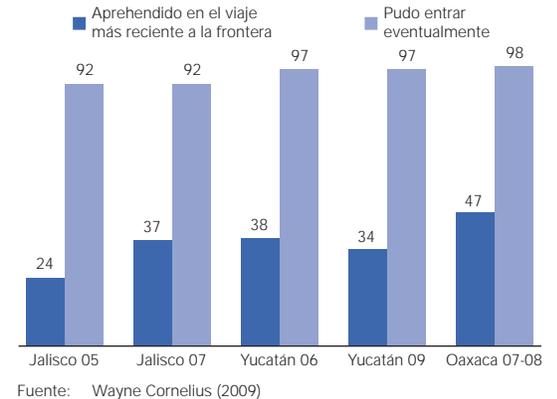
Para algunos inmigrantes la búsqueda de empleo ha sido relativamente reciente y han mostrado paciencia para encontrarlo. A consecuencia de un mayor número de desempleados, el tiempo de búsqueda se ha incrementado, tanto para los mexicanos de segunda y tercera generación como para los inmigrantes. En el primer caso, el número de desempleados que lleva al menos medio año buscando empleo aumentó de 19 a 26%, entre el primer trimestre de 2009 y el primero de 2007, lo que significó un incremento superior a 230 mil personas. En tanto que en los inmigrantes la proporción de desempleados con al menos medio año pasó de 18 a 24% en los mismos meses, lo que implicó un aumento de 120 mil personas. Estos resultados confirman que para muchos inmigrantes el desempleo en los Estados Unidos ha sido relativamente reciente. Si bien algunos de ellos (poco más de 70 mil) llevan más de un año buscando empleo, conviene notar que pese a ello siguen en los Estados Unidos.

El sector laboral de los mexicanos en EEUU es relativamente flexible. Las cifras expuestas en el artículo "La Migración Mexicana hacia los Estados Unidos. Patrones recientes" de esta edición de *Situación Migración México* evidencian que los mexicanos que laboran en EEUU se han movido paulatinamente de sectores tradicionales hacia otros sectores, tanto geográfica como laboralmente, lo que sugiere que el sector laboral al que se enfrentan los mexicanos en aquel país es relativamente flexible; las cifras que revelamos previamente, refuerzan este argumento al mostrar que aunque en algunos sectores ha habido pérdidas de empleo, en otros ha habido ganancias. Así, algunos de los mexicanos que radican allá parecen estarse moviendo hacia nuevos sectores en donde encuentran oportunidades laborales.

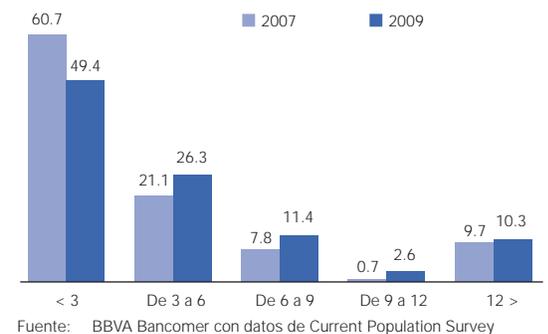
La situación económica de los mexicanos radicados en EEUU probablemente no sería mejor si vuelven a México. Un estudio reciente de *Papadementriou y Terrazas* (2009) muestra evidencia, a partir de diferentes estudios, de que los flujos migratorios de retorno parecen estar correlacionados con las condiciones económicas, sociales y políticas en los lugares de origen, y con la facilidad de circulación, más que con las condiciones económicas en los lugares de destino, como Estados Unidos. Por tanto, si México no estuviera atravesando por una difícil situación económica es probable que muchos migrantes ya hubieran regresado a este país; no obstante, México también está teniendo problemas económicos. Así, de regresar a México, los migrantes enfrentarían una situación no muy diferente a la que tienen en EEUU. Además, muchos inmigrantes

Tasa de Detención y Tasa de Éxito Eventual entre Migrantes Mexicanos Indocumentados

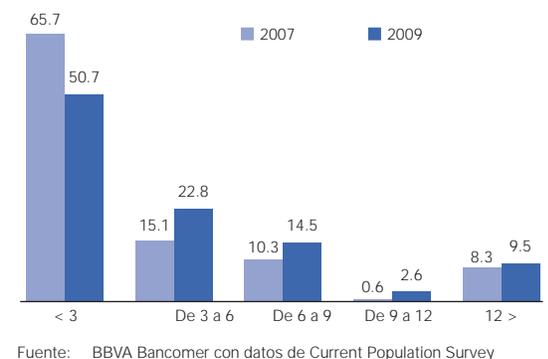
Resultados de cinco estudios de encuesta



EEUU: Distribución de los Mexicanos Inmigrantes Desempleados Según duración del desempleo, enero - marzo



EEUU: Distribución de los Mexicanos de Segunda y Tercera Generación Desempleados Según duración del desempleo, enero - marzo



tienen la esperanza de que la nueva administración establezca una reforma migratoria más favorable.

¿Es posible un regreso masivo de mexicanos?

De acuerdo con los argumentos expuestos anteriormente, un retorno masivo de mexicanos luce difícil, pero no imposible. Ello dependerá en gran medida de la profundidad y extensión de la recesión, y de qué tanto más puedan seguir aguantando los mexicanos que radican en EEUU la situación complicada que están viviendo, que les ha llevado en general a un mayor desempleo, a trabajar menos horas y a que sus salarios estén estancados. Hasta el momento, hasta el momento no hay evidencia de un retorno masivo, sino de una disminución en el ritmo de crecimiento en el número de migrantes en EEUU y probablemente regresos aislados de algunas familias.

Como se ha mostrado en el recuadro "Los flujos Migratorios Internacionales" de esta edición de *Situación Migración México* la evidencia histórica internacional muestra que en etapas recesivas los flujos migratorios tienden a estabilizarse y no se observa un retorno masivo, todo parece indicar que con la información que se tiene actualmente quizá en esta ocasión vuelva a ocurrir de esta misma forma que en recesiones anteriores.

Referencias

Alarcón, R., R. Cruz, A. Díaz-Bautista, G. González-König, A. Izquierdo, Yrizar, G., y R. Zenteno (2008), " *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana* ", El Colegio de la Frontera Norte.

Bureau of the Census (2009), " *Current Population Survey* ", 1989-2009, disponible en <http://www.census.gov/cps/>

Cornelius, W. (2009), " *Los migrantes de la crisis* ", Presentación realizada en el marco del Seminario Permanente sobre Migración Internacional

INAMI (Instituto Nacional de Migración) (2009), " *Estadísticas Migratorias* ", disponible en http://www.inami.gob.mx/index.php?page/Estadisticas_Migratorias

Massey, D. Durand, y Malone, N. (2009), " *Detrás de la trama: políticas migratorias entre México y Estados Unidos* ". Editorial Porrúa.

Papadementriou, D. y Terrazas, A. (2009), " *Immigrants and the current economic crisis: Research Evidence, Policy Challenges, and Implications* " Migration Policy Institute.

¿Cuál es el Impacto a Nivel Estatal de la Desaceleración de las Remesas?

En los últimos meses hemos observado una gradual desaceleración de las remesas provenientes de los emigrantes mexicanos que residen en el extranjero. Cualquier escenario apunta a que continuará su moderación, las dudas se centran en su magnitud y en su duración. En este contexto, dada la elevada concentración de las remesas en algunos estados y en donde en algunos de ellos su peso específico en el ingreso de la entidad es muy importante, es oportuno realizar algunos cuestionamientos: ¿cuál será el impacto a nivel estatal de esta desaceleración?, ¿se identifican en el país algunas regiones que tendrán una mayor afectación?, ¿la reciente depreciación del peso podría mitigar estos impactos? Para intentar responder a estas preguntas, en este recuadro ofrecemos una clasificación de los estados en función de su grado de dependencia de las remesas y simulamos bajo diferentes supuestos el impacto en el PIB estatal de continuar la desaceleración de estos flujos.

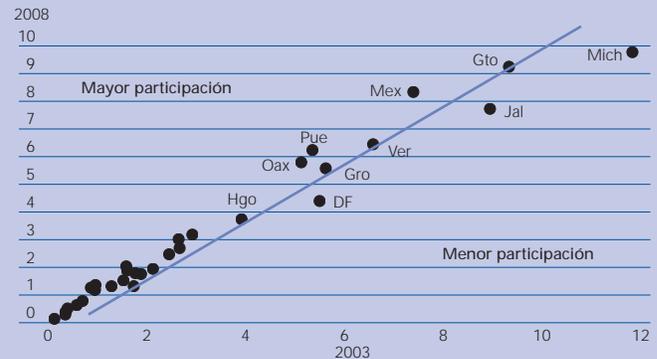
Por primera vez en 26 años, las remesas tuvieron en 2008 una caída anual, fue de 3.6% medida en dólares. Su tendencia había sido ascendente en México desde que inició su registro en 1980, hasta fines de 2007. En el reciente comportamiento de moderación parecen estar influyendo: la recesión en Estados Unidos, que ha traído un mayor deterioro en algunos sectores o regiones que muestran una elevada presencia de trabajadores de origen mexicano, como por ejemplo: la industria de la construcción; la reducción reciente en el flujo migratorio de México a Estados Unidos.

La distribución de las remesas a nivel estatal es heterogénea, pero relativamente estable

Desde 2003 a la fecha la participación en las entidades del flujo anual de las remesas se ha mantenido relativamente estable, aunque se han registrado algunos cambios relativos entre los principales receptores. De esta forma, tenemos que ocho entidades (Michoacán, Guanajuato, Estado de México, Jalisco, Veracruz, Puebla, Oaxaca y Guerrero) captan aproximadamente el 60% del total. Si agregamos a esta lista siete estados más (D.F. Hidalgo, Chiapas, San Luis Potosí, Zacatecas, Morelos y Tamaulipas) llegamos al 80%. Las 17 entidades restantes reciben el 20% adicional de las remesas.

¿Cómo ha Cambiado a Nivel Estatal la Participación de las Remesas?

Participación %



Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

¿Cuál ha sido el impacto de las remesas en la economía del estado?

Si bien para la economía en su conjunto, las remesas tienen un peso relativamente bajo, de alrededor de 3% del PIB, para algunas entidades la importancia es significativamente más alta y por lo tanto, su vulnerabilidad a cambios súbitos en estos flujos es mayor. Por ejemplo: para Michoacán, Zacatecas, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo la participación de estos recursos en la economía es elevado; es del orden entre 10 y 16%. En este sentido, a fin de tener una medida más apropiada de lo que podría representar la caída de las remesas en los estados, se realiza una clasificación de ellos considerando el peso específico de las remesas en el PIB estatal; se agrupan las entidades de acuerdo a su grado de dependencia de las remesas en cinco grupos: muy alto, alto, medio, bajo o muy bajo, donde los puntos de corte se establecieron con base en desviaciones estándar de la muestra. A partir de esta clasificación se estiman las variaciones de la contribución de las remesas al PIB estatal¹ y se simulan algunos efectos.

Esta clasificación permite identificar que entre los más dependientes de las remesas se encuentran estados con gran tradición migratoria y estados del sureste que recientemente han acelerado sus flujos migratorios, como Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Mientras que las entidades que tienen un grado de dependencia muy bajo son de las que tienen los más altos niveles de PIB per cápita y sus flujos migratorios son relativamente de los más bajos. Como por ejemplo: Nuevo León o el D.F.

¹ En el Servicio de Estudios Económicos realizamos una estimación de la evolución del PIB estatal para 2007-2009

Dependencia en Remesas e Impacto en el PIB

	Indica*	Grado**	Var. (puntos porcentuales)	
			2007-2006	2008-2007
Michoacán	15.7	Muy alto	-1.6	-0.6
Zacatecas	11.9	Muy alto	0.9	-2.4
Oaxaca	11.6	Muy alto	0.2	-0.8
Guerrero	11.5	Muy alto	-0.3	-1.2
Hidalgo	9.8	Muy alto	0.8	-2.0
Guanajuato	8.9	Alto	-0.4	-0.4
Nayarit	8.4	Alto	-0.2	-0.4
Chiapas	7.7	Alto	-0.7	-1.2
Tlaxcala	6.8	Alto	0.2	-0.2
Morelos	5.9	Medio	-0.1	-0.2
Veracruz	5.2	Medio	-0.2	-0.6
Puebla	5.2	Medio	0.1	-0.2
San Luis Potosí	5.0	Medio	-0.1	-0.4
Colima	4.6	Medio	-0.1	-0.2
Durango	4.5	Medio	-0.2	-0.3
Jalisco	4.3	Medio	-0.3	-0.2
Agascalientes	4.0	Medio	-0.6	-0.3
Querétaro	3.6	Medio	-0.4	-0.3
Sinaloa	3.6	Medio	-0.2	-0.3
México	2.9	Bajo	-0.1	-0.2
Tamaulipas	2.1	Bajo	-0.1	-0.1
Tabasco	2.0	Bajo	-0.2	-0.3
Sonora	1.6	Bajo	-0.1	-0.1
Chihuahua	1.4	Bajo	-0.1	0.0
Baja California	1.1	Bajo	0.0	0.0
Coahuila	1.1	Bajo	0.0	0.0
Yucatán	1.1	Bajo	0.0	-0.1
Distrito Federal	0.9	Muy bajo	-0.1	-0.2
Campeche	0.9	Muy bajo	-0.1	-0.1
Quintana Roo	0.9	Muy bajo	-0.1	0.0
Baja California Sur	0.6	Muy bajo	0.0	0.0
Nuevo León	0.6	Muy bajo	0.0	-0.1
Nacional	2.7		-0.1	-0.2

* Indicador de dependencia en remesas 2006, Remesas / PIB * 100

** Grado de dependencia en remesas

Fuente: BBVA Bancomer con datos de INEGI y Banco de México

De acuerdo con nuestros resultados, las remesas han reducido su contribución en el PIB estatal en mayor medida en los estados con dependencia en remesas alta o muy alta. Esta situación aunque se aceleró en 2008 se presenta desde 2007. Sobresalen Zacatecas, Hidalgo, Guerrero y Chiapas, donde las reducciones en la participación de las remesas fueron en 2008 superiores a 1 punto porcentual del PIB de la entidad. Les siguen a ellos, Oaxaca, Michoacán y Veracruz, de los cuales sólo Veracruz tiene un grado medio de dependencia en las remesas. Los estados que en 2008 se vieron menos afectados por una reducción en la participación de las remesas en la economía son: Baja California Sur, Quintana Roo, Coahuila, Baja California, y Chihuahua, los cuales tienen un grado de dependencia bajo o muy bajo en remesas.

¿Qué podría aminorar la caída en las remesas?

En el primer trimestre de 2009 las remesas registraron una caída de 5% con respecto al mismo periodo del año previo; es probable que en los siguientes meses no sólo continúe esta tendencia a la baja, sino incluso se profundice. Sin embargo, la depreciación cambiaría pudiera compensar parcialmente esta posible caída. En 2009, consideramos en nuestro escenario central que la depreciación promedio del peso será mucho mayor a la de 2008 y también mucho mayor a la inflación en 2009, con esto aunque se registren caídas nominales en los montos de remesas en dólares que reciben los estados, en términos reales las disminuciones podrían ser menores, una vez convertidas en pesos. P. ej. considerando una caída promedio en las remesas de 15% anual, una depreciación del peso frente al dólar de alrededor de 25% (que implicaría una cotización promedio en 2009 cercana a 13.8 pesos por dólar) y una inflación promedio del 5% se observaría un incremento de 1.2% en términos reales, este escenario lo consideramos altamente probable.

Remesas en México en Diferentes Escenarios, 2009

Remesas (var. % nom)		-10.0	-15.0	-20.0	-30.0
		Variación % real			
Depreciación	20	2.9	-2.9	-8.6	-20.0
promedio anual (%)	30	11.4	5.2	-1.0	-13.3

Nota: Inflación promedio anual 5%
Fuente: BBVA Bancomer

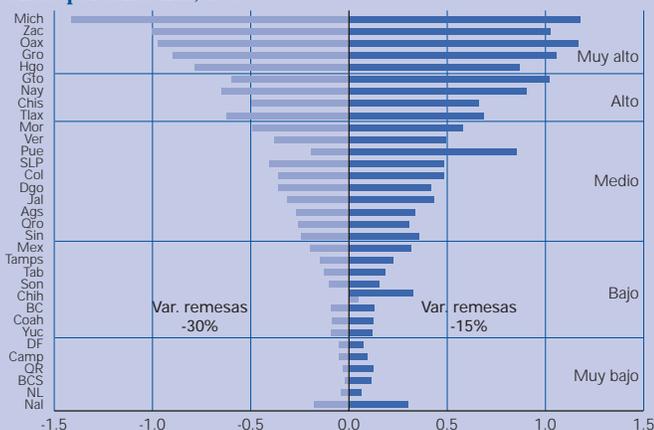
¿Cómo pueden ser los impactos en 2009?

En términos de impacto para el 2009, realizamos dos simulaciones, considerando primero, una reducción general de las remesas en dólares del 15%, que ha sido considerada por varias autoridades financieras, como una cifra posible de observar durante el año y otra mayor del 30%, que solamente es de carácter referencial. Además consideramos una depreciación cambiaria de 25%, que equivaldría a tener un tipo de cambio promedio anual de 13.8 pesos por dólar y una inflación promedio anual de 5% y nuestras estimaciones del PIB de los estados.² La intención es presentar un rango de efecto potencial en el PIB de las entidades, como una simulación que ilustre este impacto, y no presentar un pronóstico de tipo puntual. Cabe señalar que éste sería un efecto aislado, no toma en cuenta otros elementos que lo podrían mitigar, como un mayor ejercicio de gasto público, mayores transferencias, etc., ajenos a lo considerado en estos ejercicios.

² En nuestro escenario central consideramos una inflación promedio de 5.19% y un tipo de cambio de 13.71, pero hemos redondeado las cifras para este ejercicio.

Nuestros resultados sugieren que ante caídas del 15% en las remesas que reciben los estados, su variación en la participación en el PIB, sería positiva en todos los casos, bajo los supuestos de inflación y tipo de cambio realizados, en promedio de 0.3 puntos porcentuales, pero con amplias diferencias dependiendo del grado de exposición a las remesas sobre el PIB estatal. Los estados más favorecidos serían los más dependientes en las remesas y lo opuesto, sucedería con los menos dependientes. Sin embargo, ante una caída del 30% en las remesas de los estados, en promedio en 0.2 puntos porcentuales, principalmente en aquellos estados que dependen en mayor medida de las remesas. Por tanto, de estas simulaciones se puede concluir que los estados donde las variaciones de las remesas como proporción del PIB serán mayores son los más dependientes de las remesas, y serán positivas siempre que la depreciación del tipo de cambio logre compensar su caída.

Impacto en el PIB Estatal, a Partir de Escenarios de Reducción de Remesas y Depreciación del Peso Puntos porcentuales, 2009



Supuestos: Inflación promedio anual 5%. Tipo de cambio promedio anual 13.8
 Nota: Las clasificaciones de muy bajo a muy alto se refieren al indicador de dependencia de remesas de BBVA Bancomer
 Fuente: BBVA Bancomer con datos de INEGI y Banco de México

Conclusiones

Muchas de las entidades federativas han sido afectadas por la reducción en los flujos de remesas, principalmente aquellas con altos grados de dependencia de estos recursos; que se ubican principalmente en las regiones de migración tradicional (concentradas en zonas del centro), y del sureste del país. Los que en 2008 en promedio fueron los menos afectados son los estados donde la economía tiene una muy baja dependencia de esos flujos.

En 2009 se ve complicado que se observe una recuperación en los envíos de las remesas en dólares aunque la depreciación del peso ayudará a compensar esa pérdida parcialmente. Siempre que la depreciación compense la caída en las remesas, los estados más dependientes de estos recursos serán los más favorecidos, y contrariamente, serán los más perjudicados cuando se den caídas de las remesas en términos reales. Es oportuno señalar que algunos estados más expuestos al comportamiento de las remesas o más dependientes, recibirán recursos de la federación lo que podría compensar estos impactos. Sin embargo, los efectos de menores ingresos por remesas y su localizado efecto regional estarán presentes a lo largo del período de ajuste de la economía de EEUU.

Referencias

Banxico (2008), " *Estadísticas sobre ingresos por remesas familiares* ", visto en www.banxico.org.mx
 INEGI, (2008), " *Estadísticas sobre PIB estatal* ", visto en www.inegi.org.mx

Eduardo Torres
 Juan Luis Ordaz

e.torres@bbva.bancomer.com
juan.ordaz@bbva.bancomer.com

¿Cómo Será el Impacto de las Menores Remesas para los Hogares?

En esta sección intentamos ofrecer un análisis sobre cómo podrían verse afectados los montos de remesas que en promedio reciben los hogares de cada estado, según su grado de dependencia de las remesas.

Para ello, el primer paso fue considerar el número de hogares a nivel estatal que en el año 2000 recibía remesas, de acuerdo con el último Censo de Población. Después se estimó el número de hogares que recibe remesas a partir de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) de 2000 a 2006. La variación en el número de hogares que recibe remesas se comparó con el número de personas que ingresan a los Estados Unidos según la Encuesta Sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF) y la *Current Population Survey* (CPS) y se encontró que en promedio por cada 100 mexicanos que emigran a los Estados Unidos, aproximadamente 16 hogares más reciben remesas en México. Se consideró dicha cifra para actualizar, con base en los flujos por estado de la EMIF, la distribución de hogares receptores de remesas. Esta actualización se hizo hasta el 2006, último año para el que se tienen datos disponibles de la ENIGH. A partir de las cifras de esta encuesta y la distribución estatal de las remesas de Banxico se estimó el monto promedio de remesas que recibe cada hogar en cada grupo. En el cálculo de la variación de las remesas por hogar se supuso constante el número de hogares que recibe remesas entre 2006 y 2009.

La recepción de remesas en los hogares pudiera estar asociada a los patrones migratorios

Nuestros cálculos indican que en promedio los hogares mexicanos reciben poco más de 3,000 dólares anuales por concepto de remesas. Aquéllos que reciben los mayores montos, alrededor de 4,000 mil dólares al año,¹ se encuentran en estados que se ubican en los grupos extremos de nuestra clasificación, explicada en el recuadro sobre el impacto estatal de la disminución de las remesas, en esta edición, de acuerdo a su grado de dependencia: muy alto o muy bajo; mientras que los que reciben los menores montos se concentran entre los estratos bajo a alto. Es decir parece existir un comportamiento en forma de "U" de los montos que se envían en consideración con la dependencia que de ellos se tiene en las regiones de origen. Estos resultados son interesantes y pudieran explicarse por que los patrones de la migración son diferentes entre los estados. Al respecto proponemos la siguiente hipótesis.

¹ De acuerdo con las cifras de Banxico, la remesa promedio en México es de alrededor de 345 dólares. Así, si los hogares recibieran estos recursos en promedio entre 7 y 12 veces al año, obtendrían entre 2400 y 4100 dólares anuales, que es el rango de nuestras estimaciones.

Es probable que en los hogares que reciben relativamente altos montos de remesas en los estados con muy alto grado de dependencia en remesas obedezcan a la mayor demanda de estos recursos en las comunidades receptoras y a la mejor organización de las redes sociales. En estos estados, las remesas quizá son vistas como un medio para superar restricciones de capital en las comunidades de origen.² Por su parte, los estados con un grado de dependencia muy bajo en las remesas, son de los que tienen los más altos niveles de PIB per cápita del país, y en consecuencia sus migrantes pudieran tener mayores niveles educativos y de capacitación que los de los otros estados y como efecto obtienen mayores ingresos, lo que facilita que los envíos de remesas sean relativamente más altos. En los estados donde la dependencia de las remesas es media, se tienen comúnmente niveles medios de ingreso per cápita, pero las redes sociales y las demandas de estos recursos en los lugares de origen pueden ser menores que en los estados que dependen mayormente de estos recursos y probablemente por ello se reciben montos menores que en los otros dos casos. Esta hipótesis, abre una línea de investigación que se estudiará en las ediciones siguientes de *Situación Migración*.

Variación en Remesas por Hogar, Según Grado de Dependencia en Remesas en la Entidad Federativa Dólares

Grado*	Remesa prom. anual			Variación	
	2006	2007	2008	2007-2006	2008-2007
Muy alto	4,004	4,094	3,969	90	-125
Alto	2,854	2,954	2,900	100	-54
Medio	2,663	2,813	2,763	150	-51
Bajo	2,583	2,585	2,463	2	-123
Muy Bajo	4,132	4,108	4,148	-24	40
Nacional	3,101	3,162	3,049	62	-113

* Grado de dependencia en remesas
Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banxico, Censo de Población y Vivienda de 2000, ENIGH, EMIF, y CPS

La reducción en las remesas en los hogares al parecer es generalizada

En 2008, los hogares receptores de remesas, con excepción de aquellos ubicados en estados con muy baja dependencia en remesas, vieron en general una disminución de los montos de remesas que perciben. Así, en estos estados la reducción parece ser general y

² En el artículo "Los determinantes de la migración" de esta edición se detalla más este aspecto.

no parece haber una clara diferencia de acuerdo con la dependencia de remesas. Aunque las reducciones que se están observando (entre 50 y 125 dólares al año por hogar) pudieran parecer de baja consideración, no lo son si se considera que las remesas representan cerca del 40% del ingreso corriente total de los hogares que las reciben, según las cifras de la ENIGH.

¿Qué podríamos esperar para 2009?, ¿Cómo serán los impactos para los hogares?

A fin de conocer posibles tendencias de disminuciones en los montos que recibirán los hogares receptores de remesas en 2009, en términos de pesos mexicanos, realizamos dos simulaciones considerando supuestos similares que en el recuadro anterior³: una depreciación cambiaria de 25%, que implica un tipo de cambio promedio anual de 13.8 pesos por dólar, una inflación promedio anual de 5% y dos escenarios de caída en las remesas que reciben los hogares, 15 y 30%. Es importante señalar que en estas simulaciones no se consideran algunos factores que pudieran alterar los resultados al interior de cada hogar como por ejemplo una variación en el número de emisores de remesas, cambios en la posición laboral, etc., por lo que no se pretende dar pronósticos puntuales sino indicar rangos de efectos potenciales, que sean de carácter ilustrativo.

Las simulaciones muestran que los hogares en donde las variaciones serían más elevadas en términos reales, son los que reciben las mayores cantidades de remesas y que se ubican en entidades con un grado de dependencia en las remesas muy alto o muy bajo. Es decir, en los extremos de nuestra clasificación. Por ejemplo, una caída nominal de 10% en las remesas por hogar implicaría que los hogares todavía recibirían mayores ingresos por remesas en el año traducidas en pesos; alrededor de 2,500 pesos en promedio; y poco más de 3,000 pesos en los grupos que más remesas perciben. No obstante, un caída de 30% llevaría a que los hogares, en promedio recibieran cerca de 5,500 pesos menos en un año; y aproximadamente 7,000 pesos menos en los hogares que reciben los mayores montos. También es importante comentar que en muchos estados con una presencia importante de migrantes habrá mayores transferencias del sector público y la ejecución de obra pública, lo que podría mitigar estos impactos.

Simulación en la Variación Real de las Remesas por Hogar, Según Grado de Dependencia en Remesas en la Entidad Federativa

Pesos anuales

Grado*	Remesas			
	-10	-15	-20	-30
Muy alto	3,288.4	680.4	-1,927.7	-7,143.8
Alto	2,402.8	497.1	-1,408.5	-5,219.9
Medio	2,289.0	473.6	-1,341.9	-4,972.7
Bajo	2,040.6	422.2	-1,196.2	-4,432.9
Muy Bajo	3,436.7	711.0	-2,014.6	-7,465.9
Nacional	2,526.7	522.8	-1,481.1	-5,488.9

* Grado de dependencia en remesas
 Nota: Tipo de cambio promedio anual 13.8. Inflación promedio anual 5%.
 Fuente: BBVA Bancomer con base en cifras de Banxico, Censo de Población y vivienda de 2000, ENIGH, EMIF, y CPS

Es decir, de presentarse situaciones como las que aquí simulamos, los ingresos de los hogares que reciben remesas podrían verse alterados. Favorablemente, si la depreciación del peso logra compensar la caída en las remesas, y muy negativamente cuando la caída en las remesas que reciben sea considerable, por ejemplo mayor a 20%. Nuevamente lo insistimos, estas simulaciones se deben de considerar como ejercicios hipotéticos, no constituyen un pronóstico puntual, solamente una referencia cuantitativa de este tema.

Referencias

Banxico (2008), " *Estadísticas sobre ingresos por remesas familiares* ", visto en www.banxico.org.mx

Bureau of the Census, " *Current Population Survey* ", 2000-2006.

INEGI, " *Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH)* ", 2000-2006.

INEGI, (2000), " *Censo general de población y vivienda 2000* ", visto en www.inegi.org.mx

STPS, Conapo, INM, SRE y Colef, " *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* ", varios años.

Juan Luis Ordaz

juan.ordaz@bbva.bancomer.com

3 En nuestro escenario central consideramos una inflación promedio de 5.19% y un tipo de cambio de 13.71, pero hemos redondeado las cifras para este ejercicio.

Apéndice Estadístico

Inmigrantes Internacionales, millones de personas

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Mundo	75.5	78.4	81.3	86.8	99.3	111.0	154.9	165.1	176.7	190.6
Países desarrollados	32.3	35.4	38.4	42.5	47.5	53.6	82.4	94.9	105.0	115.4
Países subdesarrollados	43.1	43.0	43.0	44.3	51.8	57.4	72.6	70.2	71.7	75.2
Norte América	14.2	16.7	18.8	20.2	21.9	23.5	49.4	55.3	58.2	64.1
Asia	28.5	28.2	27.8	28.0	32.1	37.2	49.9	47.2	50.3	53.3
América Latina y el Caribe	12.5	12.7	13.0	15.3	18.1	22.1	27.6	33.6	40.4	44.5
Europa	9.1	9.4	9.9	11.0	14.1	14.4	16.4	17.9	16.5	17.1
Africa	6.0	5.9	5.7	5.7	6.1	6.3	7.0	6.1	6.3	6.6
Oceanía	2.1	2.6	3.0	3.4	3.8	4.2	4.8	5.1	5.1	5.0

Flujo Anual de Remesas, entradas, miles de millones de dólares

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008e
Mundo	119.5	121.2	126.6	131.5	146.8	169.5	207.3	234.9	267.8	306.6	370.8	397.0
Países desarrollados	48.2	47.9	49.4	47.3	51.6	54.0	63.0	70.5	73.1	77.9	90.1	91.8
Países subdesarrollados	71.4	73.3	77.2	84.2	95.2	115.5	144.3	164.4	194.8	228.7	280.7	305.3
Asia del Este y Pacífico	15.2	12.9	15.7	16.7	20.1	29.5	35.4	39.2	46.7	52.9	65.2	69.9
Asia del Sur	14.6	13.4	15.1	17.2	19.2	24.1	30.4	28.7	33.1	39.6	52.1	66.0
América Latina y el Caribe	14.4	15.8	17.6	20.0	24.2	27.9	36.6	43.3	50.1	59.2	63.1	63.3
Europa y Asia Central	10.0	13.8	11.6	12.8	12.4	13.7	15.5	22.2	31.2	38.3	50.4	53.1
Ote. Medio y África del Norte	12.8	13.1	12.8	12.9	14.7	15.2	20.4	23.0	24.3	25.7	31.3	33.7
Africa Subsahariana	4.4	4.3	4.4	4.6	4.7	5.0	6.0	8.0	9.4	12.9	18.6	19.8

Migración en EEUU, millones de personas

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Población total	264.3	266.8	269.1	271.7	276.8	279.5	282.1	285.9	288.3	288.4	299.4	301.6
Inmigrantes	24.6	25.8	26.3	26.4	30.0	31.8	32.5	33.5	34.2	35.8	37.5	38.0
Sexo												
Hombres	12.0	12.9	13.1	13.1	15.1	16.1	16.4	16.8	17.2	17.9	18.9	19.2
Mujeres	12.5	12.8	13.2	13.3	14.8	15.7	16.1	16.7	17.0	17.8	18.6	18.9
Edad												
Menos de 15	2.0	1.9	1.8	1.6	2.1	2.2	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	2.1
Entre 15 y 64	19.8	21.1	21.6	21.8	24.7	26.4	27.0	27.7	28.4	29.6	31.0	31.5
Más de 64	2.8	2.8	2.9	3.0	3.2	3.3	3.3	3.7	3.7	3.9	4.3	4.5
Región de origen												
Europa	4.1	4.3	4.3	4.2	4.4	4.5	4.5	4.6	4.7	5.1	5.2	5.3
Asia	6.6	6.8	7.0	7.2	7.9	8.5	8.5	8.4	8.7	9.3	9.8	9.9
América Latina	12.2	13.1	13.4	13.4	15.3	16.0	16.0	17.8	18.3	19.1	20.1	20.1
Otras áreas	1.7	1.6	1.6	1.6	2.4	2.8	2.8	2.7	2.6	2.2	2.4	2.8

Fuente: BBVA Bancomer con información de Naciones Unidas, Banco Mundial, Oficina del Censo de Estados Unidos y Pew Hispanic Center

Migrantes Mexicanos en EEUU

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total de mexicanos en EEUU (Millones)	nd	nd	nd	23.2	24.0	25.5	26.7	26.9	28.1	29.3	30.3
Emigrantes mexicanos	7.3	7.4	7.4	8.1	8.5	9.9	10.2	10.7	11.0	11.1	11.8
De segunda y tercera generación	nd	nd	nd	14.4	14.9	16.0	16.8	16.6	17.5	18.2	18.5
Características demográficas de los Emigrantes mexicanos											
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	55.9	54.6	54.4	53.9	54.1	55.4	55.1	55.2	55.4	55.2	56.0
Mujeres	44.1	45.4	45.6	46.1	45.9	44.6	44.9	44.8	44.6	44.8	44.0
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 0 a 14 años	10.3	9.7	8.0	9.4	9.3	9.1	8.6	8.6	8.6	7.7	7.3
De 15 a 29 años	35.1	33.2	33.2	32.6	31.4	33.1	31.9	32.3	31.3	30.2	28.6
De 30 a 44 años	33.9	35.8	36.2	36.1	35.6	36.9	37.5	37.4	37.0	37.3	38.1
De 45 a 64 años	16.4	16.6	17.4	17.3	18.8	16.8	17.4	17.3	18.6	20.1	20.8
De 65 años o más	4.3	4.7	5.3	4.6	4.9	4.1	4.6	4.4	4.5	4.7	5.1
Edad promedio (años)	33.1	33.8	34.5	33.9	34.4	33.6	34.3	34.2	34.5	35.2	35.2
Estado de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
California	46.8	46.3	46.2	47.8	44.5	42.5	39.3	38.3	42.2	39.5	39.5
Texas	21.1	21.5	21.4	19.0	21.0	20.3	23.0	21.4	20.3	19.4	19.2
Otros estados	11.5	11.6	11.3	12.1	14.0	14.9	15.1	18.3	17.0	18.7	18.8
Arizona	6.8	6.7	6.4	5.3	4.7	5.6	6.0	6.2	5.6	6.4	5.7
Illinois	5.8	6.5	6.3	5.8	5.5	4.9	6.5	5.5	5.4	4.7	5.3
Florida	1.5	1.4	2.1	2.4	3.0	3.5	2.2	2.0	2.3	2.8	3.3
Carolina del Norte	0.9	0.8	1.1	1.4	1.5	1.6	1.6	2.6	2.0	2.5	2.2
Nueva York	2.2	2.9	2.4	1.8	2.1	2.3	1.8	1.7	1.2	1.9	2.0
Colorado	2.1	1.2	1.2	2.3	1.9	2.5	2.5	2.3	2.2	2.4	2.0
Nevada	1.3	1.1	1.5	2.0	1.7	1.8	1.8	1.6	1.9	1.8	1.9
Periodo de ingreso	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	20.4	19.6	19.9	17.3	15.5	13.5	13.5	12.3	11.8	10.6	10.3
De 1975 a 1985	29.6	28.4	28.1	24.4	22.6	20.9	20.9	19.0	16.6	17.0	15.9
De 1986 a 1995	49.9	44.3	39.8	39.2	36.9	35.8	35.8	30.2	29.7	28.9	28.3
De 1996 a 2007	—	7.7	12.2	19.1	25.0	29.9	29.9	38.5	41.9	43.6	45.5
Condición de movilidad en el último año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No migrantes	91.8	94.5	92.0	91.6	91.9	91.2	92.3	93.2	89.7	93.1	94.9
Migrantes internos ¹	4.6	3.3	4.2	4.9	4.7	4.9	5.0	4.4	5.3	4.5	3.4
Migrantes internacionales ²	3.6	2.2	3.8	3.5	3.5	3.9	2.7	2.4	5.0	2.5	1.8

1 Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en un condado distinto al actual.

2 Se refiere a la población que residía, el año anterior a la entrevista, en México.

nd No disponible

Fuente: BBVA Bancomer con estimaciones de Conapo a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007.

Migrantes Mexicanos en EEUU

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Características sociales de los Emigrantes mexicanos											
Escolaridad ¹	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de 10 grados	58.7	58.6	56.3	56.2	56.7	54.7	54.1	52.7	52.6	51.0	47.0
De diez a doce grados	26.9	28.0	30.3	29.9	28.7	30.6	31.4	32.9	32.9	34.3	38.0
Técnico superior	9.6	8.8	8.8	9.6	9.1	9.3	9.0	9.1	9.2	9.3	9.9
Profesional y postgrado	4.8	4.6	4.6	4.3	5.5	5.4	5.5	5.3	5.3	5.4	5.0
Ciudadanía en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudadano estadounidense	18.2	21.1	22.7	22.6	22.6	21.4	21.8	21.3	20.4	21.3	21.5
No ciudadano estadounidense	81.8	78.9	77.3	77.4	77.4	78.6	78.2	78.7	79.6	78.7	78.5
Condición de pobreza ²	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	33.7	30.2	28.3	25.7	24.7	24.6	25.4	25.7	26.2	25.7	22.1
No pobres	66.3	69.8	71.7	74.3	75.3	75.4	74.6	74.3	73.8	74.3	77.9
Tipo de cobertura de salud	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Público	13.5	12.5	12.9	12.7	12.3	11.7	12.9	12.9	14.1	14.1	12.7
Privado	31.7	31.2	31.4	33.2	33.1	33.6	32.3	30.3	29.8	29.6	28.3
Ambos	2.0	2.4	2.1	2.0	1.9	1.7	2.2	1.8	2.7	2.3	2.6
No tiene	52.8	53.8	53.6	52.1	52.7	53.0	52.6	55.0	53.4	54.1	56.4
Características laborales de los Emigrantes mexicanos											
Población de 15 años o más (Millones)	6.5	6.7	6.8	7.3	7.7	9.0	9.3	9.8	10.1	10.3	10.9
Población económicamente activa	4.4	4.6	4.6	5.0	5.3	6.3	6.5	6.7	6.9	7.2	7.7
Ocupados	4.0	4.2	4.3	4.6	4.9	5.8	5.8	6.2	6.5	6.8	7.2
Desocupados	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4
Población económicamente inactiva	2.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.6	2.9	3.1	3.1	3.1	3.3
Horas trabajadas a la semana	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
34 o menos	12.5	13.0	10.6	9.3	9.7	11.6	11.1	10.3	11.0	9.5	10.5
De 35 a 44 horas	69.8	70.3	73.7	76.8	75.3	75.2	75.1	76.1	75.2	76.1	75.1
45 o más	17.7	16.7	15.7	13.9	14.9	13.2	13.8	13.6	13.8	14.4	14.4
Salario anual (dólares)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de 10,000	29.8	26.2	23.8	21.0	17.5	17.5	15.0	14.4	13.4	12.8	11.1
De 10,000 a 19,999	42.1	43.2	44.3	44.1	42.4	40.0	39.9	40.9	39.9	37.1	34.4
De 20,000 a 29,999	16.6	17.9	18.8	20.1	22.0	24.6	24.3	23.9	24.0	26.2	27.5
De 30,000 a 39,999	6.8	7.6	6.9	7.8	9.9	9.3	10.7	11.2	11.4	12.4	13.7
De 40,000 o más	4.7	5.1	6.2	7.0	8.2	8.7	10.1	9.6	11.3	11.5	13.3
Sector de actividad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primario	12.4	10.2	10.6	12.1	9.5	8.3	4.4	5.0	5.7	4.2	4.0
Secundario	36.4	35.3	34.9	36.6	36.5	35.8	35.8	36.1	36.9	39.6	40.6
Terciario	51.2	54.5	54.5	51.2	54.0	55.9	59.8	58.9	57.4	56.2	55.4
Tipo de ocupación	nd	nd	nd	nd	nd	nd	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesionales y relacionadas	nd	nd	nd	nd	nd	nd	7.4	7.8	6.7	7.5	7.3
Servicios, ventas, administración ³	nd	nd	nd	nd	nd	nd	15.4	15.9	15.0	15.0	14.9
Limp.edif. y manten.prep. de alim ⁴	nd	nd	nd	nd	nd	nd	25.6	24.6	25.6	25.3	23.3
Cultivo, pesca y silvicultura	nd	nd	nd	nd	nd	nd	4.3	4.4	5.4	3.9	3.9
Construcción, mantenim, reparación ⁵	nd	nd	nd	nd	nd	nd	19.5	22.6	23.2	25.3	27.8
Transporte y producción ⁶	nd	nd	nd	nd	nd	nd	27.9	24.6	24.0	22.8	22.6
Extracción	nd	nd	nd	nd	nd	nd	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2

1 Población de 25 años o más.

2 Metodología de pobreza de EEUU. Los individuos se clasifican por debajo de la línea de pobreza utilizando un índice de pobreza adoptado por un Comité Federal Interagencial en 1969 y ligeramente modificado en 1981.

3 Incluye: cuidado de la salud, protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, funerarios, recreativo.

4 Incluye: porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

5 Incluye: operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

6 Transp. y ocupaciones móviles, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maq., trab. de est. metálicas y de plástico, limpiadores de vehículos y de eq., trab. en reciclado y cargadores.

nd No disponible.

Fuente: BBVA Bancomer con estimaciones de Conapo a partir de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), marzo de 1994-2007

Información Estatal de la Migración México-Estados Unidos

	Migrantes en EEUU			Migrantes en EEUU / población*				Migrantes en EEUU, distribución %			
	1990	2000	2003	1990	2000	2003	Rank'03	1990	2000	2003	Rank'03
Nacional	5,413,082	8,780,482	9,866,755	6.0	8.1	8.7		100.00	100.00	100.00	
Baja California	486,173	501,014	498,132	32.8	26.46	23.65	1	8.98	5.71	5.05	6
Zacatecas	360,276	513,810	550,856	16.7	21.93	23.21	2	6.66	5.85	5.58	5
Michoacán	571,002	950,661	1,059,366	11.7	16.72	18.10	3	10.55	10.83	10.74	2
Jalisco	912,093	1,252,615	1,349,238	14.2	16.31	17.06	4	16.85	14.27	13.67	1
Colima	57,170	85,258	92,732	12.8	15.32	15.64	5	1.06	0.97	0.94	25
Durango	204,871	301,832	327,306	10.8	14.33	15.05	6	3.78	3.44	3.32	11
Guanajuato	400,033	800,680	921,477	8.0	13.46	14.92	7	7.39	9.12	9.34	3
Nayarit	99,315	162,600	177,917	9.9	13.81	14.64	8	1.83	1.85	1.80	21
Chihuahua	338,780	457,037	478,760	12.6	14.32	14.24	9	6.26	5.21	4.85	7
Morelos	72,656	168,609	204,851	6.6	11.74	13.20	10	1.34	1.92	2.08	17
Aguascalientes	71,038	119,777	134,738	8.9	11.67	12.70	11	1.31	1.36	1.37	23
San Luis Potosí	200,941	339,314	386,100	7.5	10.82	12.15	12	3.71	3.86	3.91	9
Tamaulipas	137,839	221,284	241,961	6.1	8.09	8.40	13	2.55	2.52	2.45	15
Guerrero	107,405	284,851	347,528	3.3	7.13	8.37	14	1.98	3.24	3.52	10
Nuevo León	197,012	279,349	294,178	6.8	7.71	7.85	15	3.64	3.18	2.98	13
Sonora	139,996	165,299	170,604	7.3	7.14	7.08	16	2.59	1.88	1.73	22
Querétaro	47,384	90,036	106,145	4.2	6.28	7.04	17	0.88	1.03	1.08	24
Hidalgo	32,977	141,440	194,075	1.4	5.05	6.76	18	0.61	1.61	1.97	18
Coahuila	133,986	170,195	180,291	5.9	6.37	6.54	19	2.48	1.94	1.83	20
Sinaloa	83,135	161,370	186,534	3.4	5.40	6.01	20	1.54	1.84	1.89	19
México	206,566	485,442	586,196	2.9	5.42	5.95	21	3.82	5.53	5.94	4
Oaxaca	69,574	181,683	231,968	1.8	4.08	5.03	22	1.29	2.07	2.35	16
Puebla	85,369	246,361	305,442	1.8	4.18	4.92	23	1.58	2.81	3.10	12
Baja California Sur	13,637	16,546	17,213	5.1	4.83	4.73	24	0.25	0.19	0.17	29
Distrito Federal	270,978	367,202	413,395	2.7	3.05	3.36	25	5.01	4.18	4.19	8
Quintana Roo	12,790	15,431	16,413	5.2	3.51	3.30	26	0.24	0.18	0.17	30
Veracruz	46,614	197,495	266,256	0.7	2.41	3.16	27	0.86	2.25	2.70	14
Yucatán	33,824	43,313	47,081	2.1	2.23	2.38	28	0.62	0.49	0.48	26
Tlaxcala	4,238	18,836	25,856	0.5	1.76	2.34	29	0.08	0.21	0.26	28
Campeche	4,777	7,505	9,341	1.0	1.15	1.36	30	0.09	0.09	0.09	32
Chiapas	6,318	24,100	32,622	0.2	0.57	0.71	31	0.12	0.27	0.33	27
Tabasco	4,315	9,537	12,183	0.3	0.47	0.58	32	0.08	0.11	0.12	31

* Migrantes en EEUU como % de la población estatal

Fuente: BBVA Bancomer con base en estimaciones de Conapo

Indicadores sobre Recepción de Remesas a Nivel Estatal

	Hogares en el año 2000				Indicador ⁵	Grado ⁶	
	Número	Remesas ¹	Emigrantes ²	Circulares ³			Retorno ⁴
Nacional	22,639,808	4.4	4.1	0.9	0.8	2.70	
Michoacán	893,671	11.4	10.4	2.8	2.3	15.72	Muy alto
Zacatecas	306,882	13.0	12.2	3.3	2.5	11.94	Muy alto
Oaxaca	762,517	4.1	4.8	0.6	0.7	11.57	Muy alto
Guerrero	677,731	7.9	6.8	0.8	1.1	11.48	Muy alto
Hidalgo	507,225	5.1	7.1	1.6	0.9	9.76	Muy alto
Guanajuato	990,602	9.2	9.6	2.2	1.6	8.93	Alto
Nayarit	222,714	9.6	6.8	2.0	2.0	8.44	Alto
Chiapas	832,111	0.8	0.8	0.1	0.1	7.74	Alto
Tlaxcala	203,259	2.2	2.7	0.5	0.4	6.75	Alto
Morelos	376,140	6.4	7.5	1.3	1.1	5.85	Medio
Veracruz	1,649,332	2.7	3.2	0.5	0.2	5.23	Medio
Puebla	1,098,409	3.3	4.0	0.5	0.7	5.16	Medio
San Luis Potosí	509,582	8.2	7.4	1.3	1.2	4.98	Medio
Colima	136,926	7.3	5.6	1.4	2.1	4.63	Medio
Durango	331,242	9.7	7.3	1.8	1.6	4.49	Medio
Jalisco	1,457,326	7.7	6.5	1.8	1.7	4.31	Medio
Aguascalientes	207,327	6.7	6.7	2.7	1.5	4.00	Medio
Querétaro	311,896	3.7	4.8	1.4	0.7	3.59	Medio
Sinaloa	586,245	4.6	3.6	0.9	0.6	3.57	Medio
México	2,978,023	2.1	2.6	0.6	0.3	2.90	Bajo
Tamaulipas	690,067	3.6	3.0	0.6	0.7	2.10	Bajo
Tabasco	426,653	0.6	0.6	0.2	0.0	2.02	Bajo
Sonora	539,528	3.2	1.6	0.3	0.9	1.56	Bajo
Chihuahua	767,679	4.3	3.7	1.0	1.3	1.42	Bajo
Baja California	613,602	4.0	2.4	0.4	2.3	1.14	Bajo
Coahuila	555,793	3.4	2.2	0.8	0.7	1.14	Bajo
Yucatán	387,434	1.4	1.0	0.2	0.2	1.12	Bajo
Distrito Federal	2,203,741	1.7	1.6	0.4	0.3	0.94	Muy bajo
Campeche	163,451	1.0	0.9	0.2	0.1	0.91	Muy bajo
Quintana Roo	219,671	1.0	0.7	0.2	0.2	0.86	Muy bajo
Baja California Sur	107,536	1.1	1.0	0.6	0.6	0.63	Muy bajo
Nuevo León	925,493	2.5	1.9	0.7	0.6	0.62	Muy bajo

1 Recibe remesas del total (%)

3 Con migrantes circulares del quinquenio anterior (%)

5 Indicador de dependencia en remesas 2006, Remesas / PIB * 100

Fuente: BBVA Bancomer con base en estimaciones de Conapo

2 Con emigrantes en EEUU del quinquenio anterior (%)

4 Con migrantes de retorno del quinquenio anterior (%)

6 Grado de dependencia en remesas. La clasificación es de BBVA Bancomer. Los 5 puntos de corte se establecieron con base en desviaciones estándar de la muestra.

Cifras Anuales sobre Remesas Familiares a Nivel Nacional

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Millones de dólares						
Total	15,040.7	18,331.3	21,688.7	25,566.8	26,075.9	25,144.5
Money Orders	1,665.3	1,869.7	1,747.9	1,359.7	859.7	598.2
Cheques personales	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Transferencias electrónicas	13,114.4	16,228.0	19,667.7	23,854.0	24,821.7	24,113.0
Efectivo y especie	254.6	233.6	273.2	353.2	394.5	433.4
Miles de Operaciones						
Total	47,651.3	57,011.3	64,923.3	74,183.6	75,711.3	72,636.7
Money Orders	4,498.1	4,602.8	4,066.9	2,844.6	1,585.9	1,352.7
Cheques personales	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Transferencias electrónicas	42,798.1	52,085.8	60,511.0	70,696.7	73,343.7	70,487.4
Efectivo y especie	348.3	322.7	345.4	642.3	781.7	796.6
Remesa promedio (dólares)	315.6	321.5	334.1	344.6	344.4	346.2

Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Remesas Familiares Anuales a Nivel Estatal, millones de dólares

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Nacional	15,040.4	18,331.8	21,688.8	25,566.5	26,075.8	25,144.6
Michoacán	1,778.9	2,298.9	2,461.8	2,520.4	2,392.6	2,457.9
Guanajuato	1,403.2	1,734.1	1,904.8	2,319.4	2,354.2	2,325.2
Estado de México	1,112.1	1,466.1	1,791.6	2,110.8	2,172.0	2,096.2
Jalisco	1,345.4	1,485.7	1,723.1	2,009.0	2,009.3	1,943.0
Veracruz	989.6	1,162.6	1,364.4	1,672.4	1,736.7	1,620.8
Puebla	804.9	963.0	1,133.3	1,425.9	1,555.9	1,568.1
Oaxaca	770.8	929.6	1,053.6	1,321.0	1,420.7	1,456.9
Guerrero	845.5	982.7	1,117.3	1,378.0	1,418.7	1,401.9
Distrito Federal	826.8	928.8	1,333.9	1,524.6	1,375.2	1,105.6
Hidalgo	589.1	698.1	782.1	945.5	1,085.9	939.8
Chiapas	439.3	595.6	772.1	943.6	906.6	800.1
San Luis Potosí	397.7	465.3	557.5	710.0	760.8	758.5
Zacatecas	400.5	485.3	541.0	670.0	757.7	677.9
Morelos	368.5	429.8	504.9	588.7	615.1	621.3
Tamaulipas	238.1	290.9	435.6	508.0	521.3	511.5
Sinaloa	319.4	377.4	455.4	507.3	516.5	489.3
Chihuahua	240.5	286.0	398.7	485.3	472.0	475.4
Durango	265.3	336.2	392.5	437.2	450.7	450.5
Querétaro	283.2	357.7	412.4	492.4	474.8	442.4
Nayarit	229.6	267.2	308.3	355.0	377.0	383.7
Baja California	144.4	168.8	263.2	309.6	336.2	342.2
Aguascalientes	260.9	318.6	324.8	382.0	355.6	331.9
Nuevo León	193.3	303.0	291.4	351.5	358.7	331.2
Sonora	130.5	174.6	302.5	334.4	335.8	318.3
Coahuila	142.2	184.3	247.0	282.3	294.3	299.7
Tlaxcala	143.1	181.3	218.0	268.0	293.6	299.3
Colima	105.2	137.6	169.1	187.5	196.4	197.9
Tabasco	87.3	107.8	160.3	192.5	185.2	159.4
Yucatán	59.5	73.0	88.8	119.0	133.4	129.1
Quintana Roo	53.7	68.9	86.9	102.0	99.4	99.6
Campeche	52.5	54.6	67.4	84.0	81.1	74.5
Baja California Sur	19.4	18.3	25.1	29.2	32.4	35.5

Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Cifras Anuales sobre Remesas Familiares a Nivel Nacional, distribución %

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Millones de dólares						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Money Orders	11.1	10.2	8.1	5.3	3.3	2.4
Cheques personales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Transferencias electrónicas	87.2	88.5	90.7	93.3	95.2	95.9
Efectivo y especie	1.7	1.3	1.3	1.4	1.5	1.7
Miles de operaciones						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Money Orders	9.4	8.1	6.3	3.8	2.1	1.9
Cheques personales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Transferencias electrónicas	89.8	91.4	93.2	95.3	96.9	97.0
Efectivo y especie	0.7	0.6	0.5	0.9	1.0	1.1

Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Remesas Familiares Anuales a Nivel Estatal, participación %

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Michoacán	11.8	12.5	11.4	9.9	9.2	9.8
Guanajuato	9.3	9.5	8.8	9.1	9.0	9.2
Estado de México	7.4	8.0	8.3	8.3	8.3	8.3
Jalisco	8.9	8.1	7.9	7.9	7.7	7.7
Veracruz	6.6	6.3	6.3	6.5	6.7	6.4
Puebla	5.4	5.3	5.2	5.6	6.0	6.2
Oaxaca	5.1	5.1	4.9	5.2	5.4	5.8
Guerrero	5.6	5.4	5.2	5.4	5.4	5.6
Distrito Federal	5.5	5.1	6.2	6.0	5.3	4.4
Hidalgo	3.9	3.8	3.6	3.7	4.2	3.7
Chiapas	2.9	3.2	3.6	3.7	3.5	3.2
San Luis Potosí	2.6	2.5	2.6	2.8	2.9	3.0
Zacatecas	2.7	2.6	2.5	2.6	2.9	2.7
Morelos	2.5	2.3	2.3	2.3	2.4	2.5
Tamaulipas	1.6	1.6	2.0	2.0	2.0	2.0
Sinaloa	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	1.9
Chihuahua	1.6	1.6	1.8	1.9	1.8	1.9
Durango	1.8	1.8	1.8	1.7	1.7	1.8
Querétaro	1.9	2.0	1.9	1.9	1.8	1.8
Nayarit	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.5
Baja California	1.0	0.9	1.2	1.2	1.3	1.4
Aguascalientes	1.7	1.7	1.5	1.5	1.4	1.3
Nuevo León	1.3	1.7	1.3	1.4	1.4	1.3
Sonora	0.9	1.0	1.4	1.3	1.3	1.3
Coahuila	0.9	1.0	1.1	1.1	1.1	1.2
Tlaxcala	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2
Colima	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8
Tabasco	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.6
Yucatán	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5
Quintana Roo	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Campeche	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Baja California Sur	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Situación Laboral de los Hispanos y Mexicanos en Estados Unidos, miles

	I 06	II 06	III 06	IV 06	I 07	II 07	III 07	IV 07	I 08	II 08	III 08	IV 08
Población total*												
Población de 16 años y más	227,764	228,433	229,166	229,896	230,839	231,482	232,210	232,937	232,807	233,410	234,110	234,825
Fuerza laboral	150,514	151,141	151,619	152,376	152,965	152,789	153,127	153,625	153,738	154,281	154,650	154,648
Empleados	143,422	144,071	144,566	145,622	146,081	145,873	145,969	146,275	146,138	145,990	145,299	144,046
Desempleados	7,092	7,070	7,053	6,754	6,884	6,915	7,157	7,349	7,599	8,291	9,351	10,602
Tasa de participación laboral	66.1	66.2	66.2	66.3	66.3	66.0	65.9	66.0	66.0	66.1	66.1	65.9
Tasa de desempleo	4.7	4.7	4.7	4.4	4.5	4.5	4.7	4.8	4.9	5.4	6.0	6.9
Población total												
Población de 16 años y más	227,764	228,433	229,166	229,896	230,839	231,482	232,210	232,937	232,807	233,410	234,110	234,825
Fuerza laboral	149,601	151,154	152,436	152,519	152,013	152,810	153,921	153,752	152,822	154,264	155,399	154,662
Empleados	142,082	144,221	145,332	146,073	144,692	146,040	146,723	146,732	144,755	146,166	146,029	144,501
Desempleados	7,518	6,933	7,104	6,446	7,321	6,771	7,199	7,020	8,067	8,099	9,370	10,161
Tasa de participación laboral	65.7	66.2	66.5	66.3	65.9	66.0	66.3	66.0	65.6	66.1	66.4	65.9
Tasa de desempleo	5.0	4.6	4.7	4.2	4.8	4.4	4.7	4.6	5.3	5.2	6.0	6.6
Hispanos*												
Población de 16 años y más	29,707	29,966	30,232	30,507	30,966	31,238	31,520	31,809	31,732	31,999	32,274	32,557
Fuerza laboral	20,468	20,634	20,667	20,993	21,387	21,447	21,747	21,829	21,760	22,048	22,174	22,132
Empleados	19,343	19,568	19,562	19,971	20,235	20,236	20,501	20,555	20,333	20,449	20,435	20,165
Desempleados	1,125	1,065	1,105	1,022	1,151	1,211	1,246	1,274	1,428	1,599	1,738	1,966
Tasa de participación laboral	68.9	68.9	68.4	68.8	69.1	68.7	69.0	68.6	68.6	68.9	68.7	68.0
Tasa de desempleo	5.5	5.2	5.3	4.9	5.4	5.6	5.7	5.8	6.6	7.3	7.8	8.9
Hispanos												
Población de 16 años y más	29,707	29,966	30,232	30,507	30,966	31,238	31,520	31,809	31,732	31,999	32,274	32,557
Fuerza laboral	20,343	20,680	20,697	21,054	21,254	21,482	21,781	21,891	21,646	22,063	22,205	22,183
Empleados	19,125	19,673	19,608	20,045	20,008	20,341	20,549	20,630	20,106	20,552	20,486	20,239
Desempleados	1,218	1,006	1,090	1,009	1,245	1,141	1,232	1,260	1,540	1,511	1,719	1,943
Tasa de participación laboral	68.5	69.0	68.5	69.0	68.6	68.8	69.1	68.8	68.2	68.9	68.8	68.1
Tasa de desempleo	6.0	4.9	5.3	4.8	5.9	5.3	5.7	5.8	7.1	6.9	7.7	8.8
De origen mexicano												
Población de 16 años y más	18,766	19,032	19,091	19,254	19,403	19,674	19,985	20,018	20,161	20,427	20,744	20,707
Fuerza laboral	12,871	13,164	13,205	13,392	13,334	13,592	13,921	13,841	13,700	14,045	14,238	14,144
Empleados	12,091	12,547	12,555	12,714	12,559	12,878	13,183	13,011	12,687	13,044	13,158	12,960
Desempleados	780	616	650	678	774	714	738	830	1,012	1,001	1,080	1,184
Tasa de participación laboral	68.6	69.2	69.2	69.6	68.7	69.1	69.7	69.1	68.0	68.8	68.6	68.3
Tasa de desempleo	6.1	4.7	4.9	5.1	5.8	5.3	5.3	6.0	7.4	7.1	7.6	8.4
Mexicanos nativos												
Población de 16 años y más	8,572	8,599	8,517	8,580	8,750	8,707	8,948	9,106	9,230	9,364	9,429	9,730
Fuerza laboral	5,712	5,683	5,640	5,743	5,927	5,822	5,954	6,105	6,111	6,274	6,247	6,419
Empleados	5,331	5,346	5,296	5,401	5,548	5,451	5,548	5,708	5,702	5,762	5,676	6,024
Desempleados	381	337	345	343	379	371	406	397	409	512	570	588
Tasa de participación laboral	66.6	66.1	66.2	66.9	67.7	66.9	66.5	67.0	66.2	67.0	66.2	66.0
Tasa de desempleo	6.7	5.9	6.1	6.0	6.4	6.4	6.8	6.5	6.7	8.2	9.1	9.2
Mexicanos inmigrantes												
Población de 16 años y más	10,194	10,433	10,574	10,674	10,654	10,967	11,037	10,912	10,930	11,063	11,315	10,977
Fuerza laboral	7,159	7,481	7,565	7,649	7,406	7,770	7,968	7,736	7,589	7,771	7,991	7,725
Empleados	6,760	7,201	7,259	7,313	7,011	7,427	7,635	7,304	6,985	7,282	7,482	7,129
Desempleados	399	280	306	336	395	343	332	432	603	489	510	596
Tasa de participación laboral	70.2	71.7	71.5	71.7	69.5	70.8	72.2	70.9	69.4	70.2	70.6	70.4
Tasa de desempleo	5.6	3.7	4.0	4.4	5.3	4.4	4.2	5.6	8.0	6.3	6.4	7.7

* Cifras ajustadas estacionalmente

Fuente: BBVA Bancomer con cifras de Bureau of Census, Current Population Survey (CPS), 2006-2008

Ingresos Mensuales por Remesas en México, millones de dólares

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ene	313.5	338.7	382.5	399.6	456.3	655.0	711.0	1,017.3	1,081.9	1,367.6	1,758.3	1,872.9	1,781.1	1,568.2
Feb	281.9	331.6	366.4	388.9	447.2	637.7	718.9	962.9	1,171.8	1,428.4	1,823.2	1,856.7	1,859.4	1,803.4
Mar	337.3	381.9	427.2	464.9	494.5	718.1	744.5	1,099.1	1,480.2	1,691.6	2,152.8	2,186.3	2,115.9	
Abr	393.4	425.5	440.0	469.2	498.8	734.8	805.9	1,202.5	1,513.5	1,753.3	2,072.7	2,166.1	2,188.4	
May	413.5	486.7	520.4	571.6	590.8	798.2	912.2	1,343.8	1,770.4	2,057.3	2,534.6	2,431.9	2,371.2	
Jun	365.3	453.6	503.5	521.9	541.6	747.8	860.0	1,351.2	1,684.3	1,923.3	2,340.3	2,300.4	2,264.1	
Jul	373.7	441.7	494.3	506.7	557.6	796.6	843.1	1,361.4	1,654.4	1,840.3	2,191.7	2,369.2	2,186.7	
Ago	386.1	428.9	486.6	532.1	608.1	789.3	849.1	1,401.3	1,786.8	2,059.2	2,334.3	2,411.9	2,097.5	
Sep	339.3	431.5	476.3	490.5	568.6	772.1	860.6	1,365.5	1,586.8	1,886.4	2,141.0	2,186.0	2,113.4	
Oct	348.9	421.7	454.7	474.5	559.5	792.8	848.3	1,391.0	1,530.0	1,862.3	2,316.5	2,367.4	2,636.6	
Nov	315.6	343.4	460.7	502.0	583.1	693.8	741.4	1,203.7	1,506.2	1,887.0	1,962.8	1,957.8	1,747.3	
Dic	355.3	379.8	614.3	587.7	666.9	759.0	919.4	1,341.1	1,565.1	1,932.1	1,938.7	1,962.2	1,775.8	
Total	4,223.7	4,864.9	5,626.8	5,909.6	6,572.8	8,895.3	9,814.5	15,040.7	18,331.3	21,688.7	25,566.8	26,068.7	25,137.4	3,371.6

Ingresos Mensuales por Remesas en México, variación % anual

Ene	23.2	8.0	13.0	4.5	14.2	43.6	8.6	43.1	6.3	26.4	28.6	6.5	-4.9	-12.0
Feb	13.7	17.6	10.5	6.1	15.0	42.6	12.7	34.0	21.7	21.9	27.6	1.8	0.1	-3.0
Mar	17.4	13.2	11.9	8.8	6.4	45.2	3.7	47.6	34.7	14.3	27.3	1.6	-3.2	
Abr	31.6	8.2	3.4	6.6	6.3	47.3	9.7	49.2	25.9	15.8	18.2	4.5	1.0	
May	15.6	17.7	6.9	9.8	3.4	35.1	14.3	47.3	31.7	16.2	23.2	-4.1	-2.5	
Jun	3.7	24.2	11.0	3.7	3.8	38.1	15.0	57.1	24.7	14.2	21.7	-1.7	-1.6	
Jul	9.0	18.2	11.9	2.5	10.1	42.9	5.8	61.5	21.5	11.2	19.1	8.1	-7.7	
Ago	6.6	11.1	13.5	9.3	14.3	29.8	7.6	65.0	27.5	15.2	13.4	3.3	-13.0	
Sep	8.0	27.2	10.4	3.0	15.9	35.8	11.5	58.7	16.2	18.9	13.5	2.1	-3.3	
Oct	7.5	20.9	7.8	4.4	17.9	41.7	7.0	64.0	10.0	21.7	24.4	2.2	11.4	
Nov	23.5	8.8	34.1	9.0	16.2	19.0	6.9	62.3	25.1	25.3	4.0	-0.3	-10.8	
Dic	29.5	6.9	61.8	-4.3	13.5	13.8	21.1	45.9	16.7	23.5	0.3	1.2	-9.5	
Total	15.0	15.2	15.7	5.0	11.2	35.3	10.3	53.3	21.9	18.3	17.9	2.0	-3.6	

Flujo 12 Meses de Remesas en México, millones de dólares

Ene	3,732	4,249	4,909	5,644	5,966	6,771	8,951	10,121	15,105	18,617	22,079	25,681	25,977	24,925
Feb	3,766	4,298	4,944	5,666	6,025	6,962	9,033	10,365	15,314	18,874	22,474	25,715	25,980	24,868
Mar	3,815	4,343	4,989	5,704	6,054	7,186	9,059	10,719	15,695	19,085	22,936	25,748	25,909	
Abr	3,910	4,375	5,003	5,733	6,084	7,422	9,130	11,116	16,006	19,325	23,255	25,842	25,931	
May	3,966	4,448	5,037	5,784	6,103	7,629	9,244	11,548	16,433	19,612	23,732	25,739	25,871	
Jun	3,979	4,537	5,087	5,803	6,123	7,835	9,356	12,039	16,766	19,851	24,149	25,699	25,835	
Jul	4,009	4,605	5,140	5,815	6,173	8,074	9,403	12,557	17,059	20,037	24,501	25,877	25,652	
Ago	4,033	4,648	5,197	5,861	6,249	8,256	9,462	13,109	17,445	20,309	24,776	25,954	25,338	
Sep	4,058	4,740	5,242	5,875	6,328	8,459	9,551	13,614	17,666	20,609	25,030	25,999	25,265	
Oct	4,083	4,813	5,275	5,895	6,413	8,692	9,606	14,157	17,805	20,941	25,484	26,050	25,534	
Nov	4,143	4,840	5,392	5,936	6,494	8,803	9,654	14,619	18,107	21,322	25,560	26,045	25,324	
Dic	4,224	4,865	5,627	5,910	6,573	8,895	9,814	15,041	18,331	21,689	25,567	26,069	25,137	

Flujo 12 Meses de Remesas en México, variación % anual

Ene		13.9	15.5	15.0	5.7	13.5	32.2	13.1	49.3	23.2	18.6	16.3	1.2	-4.1
Feb		14.2	15.0	14.6	6.3	15.6	29.7	14.7	47.8	23.2	19.1	14.4	1.0	-4.3
Mar		13.8	14.9	14.3	6.1	18.7	26.1	18.3	46.4	21.6	20.2	12.3	0.6	
Abr		11.9	14.4	14.6	6.1	22.0	23.0	21.8	44.0	20.7	20.3	11.1	0.3	
May		12.2	13.2	14.8	5.5	25.0	21.2	24.9	42.3	19.3	21.0	8.5	0.5	
Jun		14.0	12.1	14.1	5.5	28.0	19.4	28.7	39.3	18.4	21.7	6.4	0.5	
Jul		14.8	11.6	13.1	6.2	30.8	16.5	33.5	35.9	17.5	22.3	5.6	-0.9	
Ago		15.2	11.8	12.8	6.6	32.1	14.6	38.5	33.1	16.4	22.0	4.8	-2.4	
Sep		16.8	10.6	12.1	7.7	33.7	12.9	42.5	29.8	16.7	21.5	3.9	-2.8	
Oct		17.9	9.6	11.7	8.8	35.6	10.5	47.4	25.8	17.6	21.7	2.2	-2.0	
Nov		16.8	11.4	10.1	9.4	35.6	9.7	51.4	23.9	17.8	19.9	1.9	-2.8	
Dic		15.2	15.7	5.0	11.2	35.3	10.3	53.3	21.9	18.3	17.9	2.0	-3.6	

Fuente: BBVA Bancomer con datos de Banco de México

Interesados dirigirse a:

Servicio de Estudios Económicos Av. Universidad 1200 Col. Xoco 03339 México D.F. Tel. (52) (55) 5621 5994 Fax (52) (55) 5621 3297 www.bancomer.com

Servicio de Estudios Económicos Grupo BBVA

Director y Economista Jefe BBVA
José Luis Escrivá

Economistas Jefe

- Norteamérica: Jorge Sicilia
- México: Adolfo Albo
- Macro México: Julián Cubero
- Estados Unidos: Nathaniel Karp
- España y Europa: Rafael Domenech
- Europa: Miguel Jiménez
- España: Miguel Cardoso
- Economías Emergentes: Alicia García-Herrero
- Análisis Economías Emergentes: Sonsoles Castillo
- Sudamérica y Chile: Joaquín Vial
- Argentina: Ernesto Gaba
- Colombia: Juana Téllez
- Perú: Hugo Perea
- Venezuela: Oscar Carvallo
- China: Li-Gang Liu
- Asia exc. China: Ya-Lan Liu
- Escenarios Financieros y Económicos: Mayte Ledo
- Análisis Cuantitativo: Giovanni di Placido
- Tendencias Globales: David Tuesta
- Escenarios Financieros: Daniel Navía
- Análisis Sectorial: Ana Rubio

Servicio de Estudios Económicos Norteamérica

- Jorge Sicilia j.sicilia@bbva.bancomer.com
- México**
- Adolfo Albo a.albo@bbva.bancomer.com
- Javier Amador javier.amador@bbva.bancomer.com
- David Aylett david.aylett@bbva.bancomer.com
- Leonardo González leonardo.gonzalez@bbva.bancomer.com
- Carlos Herrera carlos.herrera@bbva.bancomer.com
- Alma Martínez alma.martinez@bbva.bancomer.com
- Fco. Javier Morales francisco.morales@bbva.bancomer.com
- Juan Luis Ordaz juan.ordaz@bbva.bancomer.com
- Eduardo Torres e.torres@bbva.bancomer.com
- Macro México**
- Julián Cubero julian.cubero@bbva.bancomer.com
- Liliana Castilleja liliana.castilleja@bbva.bancomer.com
- Fernando González f.gonzalez8@bbva.bancomer.com
- Octavio Gutiérrez o.gutierrez3@bbva.bancomer.com
- Ociel Hernández o.hernandez@bbva.bancomer.com
- Cecilia Posadas c.posadas@bbva.bancomer.com
- Pedro Uriz pedro.uriz2@bbva.bancomer.com
- Estados Unidos**
- Nathaniel Karp nathaniel.karp@bbvacompass.com
- Hakan Danis hakan.danis@bbvacompass.com
- Jeff Herzog jeff.herzog@bbvacompass.com
- Kristin Lomicka kristin.lomicka@bbvacompass.com
- Marcial Nava marcial.nava@bbvacompass.com
- Ignacio San Martin ignacio.sanmartin@bbvacompass.com
- Diseño**
- Elisa Sánchez elisa.sanchez@bbva.bancomer.com
- Fernando Tamayo fernando.tamayo@bbva.bancomer.com

Otras publicaciones



Situación de:
Argentina
Chile
Colombia
España
Perú
Venezuela

Este documento ha sido preparado por el Servicio de Estudios Económicos de BBVA Bancomer, S.A. y ha sido elaborado con datos que consideramos confiables; sin embargo, no pretende ser ninguna recomendación de compra o venta de instrumentos financieros.

Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones contenidas en este documento se basan en información que ha sido obtenida de fuentes estimadas como fidedignas pero ninguna garantía, expresa o implícita, se concede por BBVA Bancomer sobre su exactitud, integridad o corrección.