

Observatorio Económico

México

6 de febrero de 2014
Análisis Económico

México

Juan Carlos Rivas Valdivia
Juancarlos.rivas.valdivia@bbva.com

Jade Mauricio

Situación y retos de la competitividad de la economía mexicana

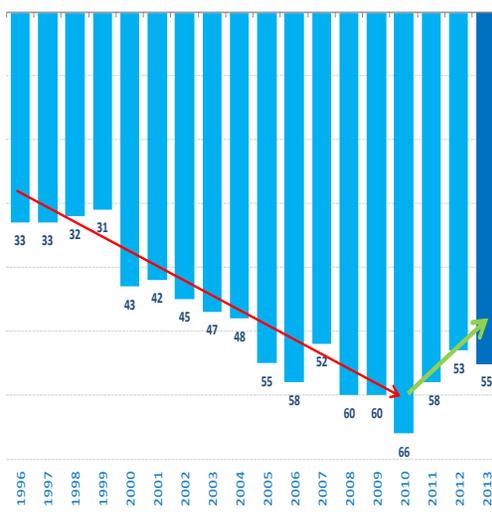
La economía mexicana tiene un gran camino por recorrer para mejorar su competitividad a nivel mundial

- La competitividad de la economía mexicana, evaluada en el índice de competitividad global del Foro Económico Mundial, se ubicó en 2013 en el lugar 55 de 148 países en el mundo
- A nivel regional México se encuentra relativamente mejor posicionado en los diferentes índices de competitividad que otros países de América Latina, de hecho supera a naciones agrupadas en los llamados BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)
- México tiene grandes retos para mejorar su posición de competitividad a nivel internacional y en consecuencia aumentar su desarrollo y crecimiento económico. Las reformas estructurales recientemente aprobadas allanan el camino para alcanzar este objetivo

Es bien sabido que el desarrollo y el crecimiento de una nación está estrechamente ligado a su competitividad, entendida esta como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país o la capacidad que tiene una nación para atraer y retener inversión y talento. Sin embargo, para muchos países en el mundo, especialmente para México, alcanzar un mayor nivel de competitividad se ha vuelto en un reto difícil. Según el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), en su índice de competitividad global (2013-2104), México se ubicó en 2013 en la posición 55 de 148 países evaluados, nivel similar al del 2005. Además, cayó dos posiciones con respecto al 2012, pero más preocupante es que desde 1996 (aun considerando la entrada de más países en la evaluación) México ha perdido posiciones en este índice, principalmente por retrocesos en indicadores como corrupción, crimen y robo, burocracia e ineficiencia del gobierno, regulaciones impositivas poco eficientes, insuficiente acceso al financiamiento, regulaciones laborales restrictivas, inadecuada infraestructura, insuficiente capacidad para innovar, fuerza laboral poco educada, entre otras. A partir de 2010 se han remontado posiciones, pero de una manera pausada (véase la gráfica 1).

Para 2013, de los 12 subíndices evaluados del indicador de competitividad global, la eficiencia en el mercado laboral fue el peor calificado al ubicarse en el lugar 113 de 148. Le siguieron las instituciones (96), la educación superior y la capacitación (85), la eficiencia en el mercado de bienes (83), la preparación tecnológica (74) y la salud y educación primaria (73), todas ellas por debajo de la posición 70. El factor o subíndice mejor posicionado en la evaluación fue el tamaño del mercado, en el lugar 11. Atrás de éste estuvieron el ambiente macroeconómico (49), la sofisticación en los negocios (55), el desarrollo de los mercados financieros (59), la innovación (61) y la infraestructura (64).

Gráfica 1
México: posiciones en el índice de competitividad global, 1996-2013*



Fuente: BBVA Research, con datos del Foro Económico Mundial, Banco Mundial. *Nota: Hacia la posición número 1 se encuentran los países mejor posicionados en competitividad a nivel mundial.

Cuadro 1
Índices de comparación internacional, países seleccionados, 2013-2014

	Competitividad global 2013-2014 (Foro Económico Mundial), clasificación sobre 148 países	Competitividad internacional 2013 (IMCO), clasificación sobre 46 países	Doing Business Report 2014 (Banco Mundial), clasificación sobre 189 países
Primeros 10 países	Suiza 1	Suiza 1	Singapur 1
	Singapur 2	Dinamarca 2	Hong Kong 2
	Finlandia 3	Suecia 3	Nueva Zelanda 3
	Alemania 4	Holanda 4	Estados Unidos 4
	Estados Unidos 5	Irlanda 5	Dinamarca 5
	Suecia 6	Reino Unido 6	Malaysia 6
	Hong Kong 7	Bélgica 7	Corea, Rep. 7
	Holanda 8	Japón 8	Georgia 8
	Japón 9	Australia 9	Noruega 9
	Reino Unido 10	Noruega 10	Reino Unido 10
Otros países	China 29	Brasil 31	Sudáfrica 41
	Sudáfrica 53	México 32	México 53
	México 55	Sudáfrica 33	Rusia 92
	Brasil 56	China 36	China 96
	India 60	Rusia 40	Brasil 116
	Rusia 64	India 42	India 134
	Yemen 145	Bolivia 43	Sudán del sur 186
	Burundi 146	Guatemala 44	Libia 187
	Guinea 147	Nicaragua 45	República Centroafricana 188
	Chad 148	Venezuela 46	Chad 189

Fuente: BBVA Research, con datos del Foro Económico Mundial, Banco Mundial e IMCO.

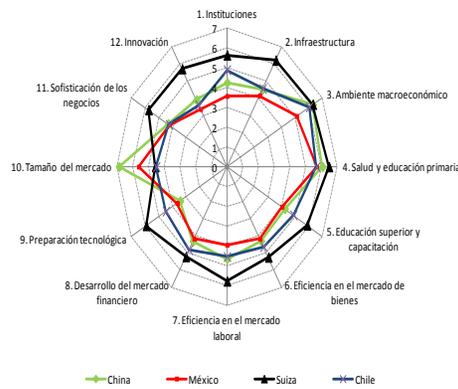
En los diversos índices de comparación internacional México se ubicó muy por debajo de las diez primeras naciones, por lo general en el tercer tercio de la tabla. Aunque su posición relativa fue similar e incluso estuvo por encima de la mayoría de los países conocidos como BRICS. Por ejemplo, en el índice de competitividad global 2013, de los BRICS, sólo China (29) y Sudáfrica (53) estuvieron por encima de México (55). A éste le siguieron Brasil (56), India (60) y Rusia (64) (véase el cuadro 1). En el índice de competitividad internacional de 2013 del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), México se ubicó en el lugar 32 de 46 países evaluados. Brasil ocupó la posición 31, Sudáfrica 33, China 36, Rusia 40 e India 42. En cuanto al indicador *Doing Business* 2014, del banco Mundial, que evalúa la facilidad para hacer negocios en un país, México ocupó la posición 53 de 189 países evaluados. Sudáfrica tuvo el lugar 41 y muy por debajo se ubicaron países como Rusia 92, China 96, Brasil 116 e India 134. Esto indica que México tiene potencial para alcanzar una mayor competitividad y un crecimiento económico elevado. A pesar de sus rezagos, México tiene una economía atractiva para las inversiones nacionales y extranjeras. Por lo que parte de un punto favorable que le podría permitir situarse entre los países mejor posicionados.

A detalle, en la gráfica 2 se muestra una comparación de la puntuación de México en cada uno de los subíndices de competitividad global del WEF con respecto al país mejor ubicado en la evaluación (Suiza), al mejor de los BRICS (China) y al mejor ubicado en América Latina (Chile). Claramente, en la mayoría de los subíndices México está peor posicionado que sus contrapartes, incluso en el subíndice de ambiente macroeconómico, a pesar de que este ámbito ha sido uno de los más estables y favorables para México en varias décadas. Sólo en tamaño de mercado México es superior a Suiza, el país mejor evaluado en competitividad a nivel global. Ahora, otra vez, si comparamos a México con cada uno de los BRICS el país queda en una mejor posición, de hecho aquí supera en ambiente macroeconómico y en salud y educación primaria a la India, Brasil y Sudáfrica. Además, en ningún caso México estuvo peor ubicado que el país con menor evaluación de los BRICS en cada subíndice (véase la gráfica 3).

A nivel estatal, el índice de competitividad del IMCO muestra que el Distrito Federal fue la entidad que mejor posicionada quedó en el 2012. Esto debido a que la inversión por retención de trabajador se ubicó en 10,459 pesos anuales, el porcentaje de personas mayores a 25 años con estudios superiores (talento) alcanzó el 40% y el PIB per cápita llegó a 169,798 pesos al año (véase la gráfica 4). En las cuatro posiciones siguientes estuvieron Nuevo León, Baja California Sur, Coahuila y Querétaro. En los últimos tres sitios se ubicaron Guerrero, Chiapas y Oaxaca, en ese orden, con inversiones por

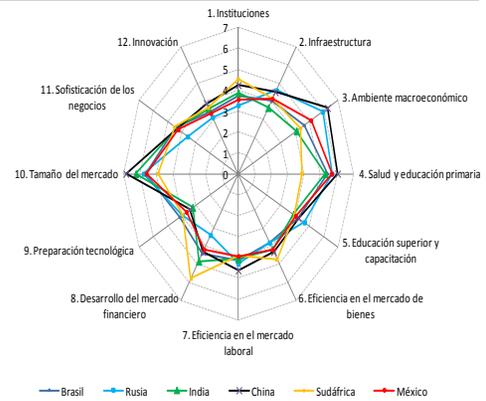
trabajador inferiores a los 2,000 pesos, un PIB per cápita de alrededor de los 40,000 pesos al año y sólo con una retención de talento inferior al 18%. Por su parte, el índice de competitividad estatal para 2012 del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) reportó resultados muy similares. Por ejemplo, el Distrito Federal, Nuevo León y Querétaro, se encuentran entre las entidades más competitivas; mientras que las que más avanzaron en ese índice fueron Tabasco, Campeche y Morelos. Este índice evalúa 4 factores de competitividad: Desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia de negocios e infraestructura. Los estados mejor posicionados por su desempeño económico fueron Nuevo León, Coahuila y Sonora. En eficiencia gubernamental estuvieron Campeche, Colima y Querétaro. En eficiencia de negocios sobresalieron Distrito Federal, Nuevo León y Baja California Sur. Y en infraestructura las entidades mejor posicionadas fueron Distrito Federal, Nuevo León y Morelos.

Gráfica 2
Puntuación en los subíndices de competitividad global del país mejor ubicado (Suiza), el mejor de los BRICS (China), el mejor de América Latina y México, 2013-2014*



Fuente: BBVA Research, con datos del Foro Económico Mundial, Banco Mundial. *Nota: Más cerca del centro el país está peor posicionado y viceversa.

Gráfica 3
Puntuación en los subíndices de competitividad global de los BRICS y México, 2013-2014*



Fuente: BBVA Research, con datos del Foro Económico Mundial, Banco Mundial. *Nota: Más cerca del centro el país está peor posicionado y viceversa.

Gráfica 4
Posiciones en el índice IMCO de competitividad por entidad federativa en México, 2012



Fuente: BBVA Research, con datos del IMCO.

Todo ello evidencia que el bajo desarrollo y crecimiento económico de México de los últimos veinte años (2.6% anual en promedio) y en particular el de 2013 (alrededor de 1.2%) hacen impostergable abordar los importantes retos que tiene la economía mexicana. Entre ellos destacan, como se mostró aquí, la reducida competitividad de la economía, la baja productividad (la Productividad Total de los Factores¹ de la economía mexicana decreció 0.39% en promedio anual en el periodo 1991-2011, según datos del INEGI); el amplio sector informal (59% de la población ocupada); la creciente percepción de inseguridad y los costos vinculados a ella (de acuerdo con el INEGI, en 2012 el costo total de la inseguridad y el delito en los hogares mexicanos representó un monto de 215 mil millones de pesos; es decir, 1.34% del PIB), y la escasez de recursos para la innovación, ciencia y tecnología (en México se invierte el 0.45% del PIB vs 2.3% del PIB en promedio en los países de la OCDE). La serie de reformas promovidas por el ejecutivo en 2013 buscan resolver estas limitantes, sin embargo el trayecto por recorrer es todavía largo y encaminar a México hacia una ruta de mayor crecimiento dependerá fuertemente de los consensos alcanzados por las principales fuerzas políticas del país representadas en el Congreso, la voluntad del Ejecutivo y de una decidida participación ciudadana. Esto es de especial importancia, en particular, durante la elaboración de las leyes secundarias de las reformas aprobadas.

Ante este escenario se hace indispensable fortalecer y mejorar varias áreas de oportunidad en la economía mexicana. Es importante fortalecer la competitividad, aumentar la productividad, reducir la informalidad, disminuir la inseguridad, mejorar el mercado laboral, impulsar una educación de calidad, fortalecer la innovación, la investigación y el desarrollo científico-tecnológico y conservar el medio ambiente. Sólo así México alcanzará una mejor competitividad y un mayor estadio de desarrollo y crecimiento económico sostenido y sustentable.

¹ La Productividad Total de los Factores se refiere a la medida en que la producción total crece más o menos que proporcionalmente al aumentar cada uno de los factores productivos (trabajo, capital y tecnología).

AVISO LEGAL

Este documento ha sido preparado por BBVA Research del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A. (BBVA) y por BBVA Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer, por su propia cuenta y se suministra sólo con fines informativos. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones que se expresan en este documento se refieren a la fecha que aparece en el mismo, por lo que pueden sufrir cambios como consecuencia de la fluctuación de los mercados. Las opiniones, estimaciones, predicciones y recomendaciones contenidas en este documento se basan en información que ha sido obtenida de fuentes estimadas como fidedignas pero ninguna garantía, expresa o implícita, se concede por BBVA sobre su exactitud, integridad o corrección. El presente documento no constituye una oferta ni una invitación o incitación para la suscripción o compra de valores.